

## СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВИТАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ КОЛЛЕКТИВНЫХ СУБЪЕКТОВ СТРАН МИРА С ПОЗИЦИЙ КОНЦЕПЦИИ ЭТНОФУНКЦИОНАЛЬНОГО СИНТЕЗА ХАОСА И КОСМОСА

© Сухарев А.В.

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории социально-экономической психологии, Институт психологии РАН, Москва, Россия  
zavor753@mail.ru; ORCID: 0000-0002-3799-8180

Исследование выполнено по госзаданию в Институте психологии РАН  
(№ 0138-2024-0018)

В настоящем теоретико-эмпирическом исследовании установлено, что такие показатели жизнеспособности коллективных субъектов стран мира, как высокий уровень самоубийств и преднамеренных убийств, заболеваемости и смертности от онкологии и инсульта, а также высокие показатели естественной убыли населения (т.е. витальные показатели), связаны с низким уровнем этнофункционального синтеза хаоса и космоса и недостаточным уровнем психологической зрелости коллективных субъектов данных стран. Соответственно, низкие уровни показателей самоубийств, преднамеренных убийств, заболеваемости и смертности от онкологии и инсульта, а также высокий уровень прироста населения связаны с со средней степенью этнофункционального синтеза хаоса и космоса и более высоким уровнем психологической зрелости.

**Ключевые слова:** межстрановое сравнительное исследование, самоубийства, умышленные убийства, смертность, онкология, инсульт, убыль населения

### Введение

В настоящей статье предложены результаты сравнительного эмпирического исследования распространенности стремительно нарастающих в различных странах мира, как мы полагаем, «социально-медицинских» витальных недугов человечества, характеризующих его жизнеспособность. Имеются в виду распространенность таких, казалось бы, различных по этиологии явлений как онкологические заболевания, инсульты, суициды, преднамеренные убийства показатель воспроизводства населения (прибыль/убыль). Объединение их в одну группу, как будет показано ниже, позволяет теоретическое сходство возможных причин данных явлений с позиций концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса [15], эмпирически подтвержденное в настоящем исследовании.

Наряду с новыми эмпирическими результатами в статье осуществлено определенное развитие теоретической модели, позволившее выделить новые «психоаналитические» параметры («Любовь» и «Смерть») для сравнительного интернет-исследования, что также получило эмпирическое подтверждение [33]. Теоретическая модель была модифицирована следующим образом.

### Теоретико-методологические основы исследования

Ранее нами было показано, что парадигмальный синтез способов познания Вселенной и человека – естественно-научного и гуманитарного (рационально-гуманитарного, богословского, художественно-мистического, *рационально-мистического*) возможен на основе *новой* исследовательской парадигмы – этнофункциональной

концепции синтеза хаоса и космоса, допускающей теоретически обоснованный учет числовых и образных характеристик ментальности субъекта на основе методологического принципа дополнительности [15; 16]. В связи с тем, что в своей основе данная концепция была сформулирована исходя из самых обобщенных гуманитарных представлений философского, рационально-мистического уровня [16], ее дальнейшее развитие мы осуществили именно на этом уровне. Это вполне соответствует европейской традиции. В частности, в области естественных наук ряд философско-методологических положений античности были не только подтверждены, но и существенно дополнены в новое время [1]<sup>1</sup>.

Напомним, что в рационально-мистических учениях Древней Греции *хаос* означал «докосмическое» состояние Вселенной, бездну, неупорядоченное первовещество и противопоставлялся представлению об упорядоченном *космосе* (от гр.: порядок, упорядоченность, мировой порядок, прекрасное и т. п.), возникшему опять же из хаоса [22, с. 9-10]. В.Н. Топоров отмечал, что хаос – это не только мифопоэтический образ, но и «одно из научных понятий, без которого не могли бы обойтись ни ранние античные космогонии, ни И. Кант, ни ряд современных мыслителей» [23, с. 582].

Рассматривая вслед за В.Н. Топоровым «хаос» как представление и как научное понятие, нельзя не признать его универсальности и инвариантности в различных природно-культурных ареалах и, естественно, отсутствие у него этнической специфики [7–9]. Универсальным научным понятием мы полагаем также противопоставляемое хаосу понятие космоса. Одно из современных определений космоса таково:

<sup>1</sup>Например, у Пифагора, а позже у Платона был впервые в западноевропейской философии представлен принцип единства микро- макрокосма, на который опирались многие современные философы и ученые. Или в своем рационально-мистическом воззрении Плотин подразумевал под «Единым» первооснову (и первосушность) сферы бытия и природного мироздания. Также представление о неделимости атомов, из которых состоит материя (Демокрит, Тит Лукреций Кар), получило подтверждение лишь в XIX в. Однако

природный мир как пластически упорядоченное гармоническое целое [5].

Вместе с тем представление о космосе для гуманитарных систем может быть содержательно дополнено мифологическими представлениями. Согласно Гомеру, космос «мыслится телом... имеющим определенную форму» и «поделен между Зевсом, Посейдоном и Аидом» [9, с. 292]. Например, в представлении древних греков Зевс дал людям законы, вложил в людей *стыд и совесть*, чтобы они знали добро и зло. Зевс является защитником обиженных и следит за соблюдением традиций и обычаев. Он выступает как карающая сила, которая иногда ассоциируется с судьбой [9, с. 218-219]. Таким образом, Зевс предстает как существо, «космизирующее» бытие посредством законов и управления. Космизация бытия, осуществлявшаяся Зевсом, была относительно менее универсальной (менее «космичной») по сравнению с еще более универсальными надэтническими христианскими законами или тем более естественно-научными представлениями. Напротив, хтонические<sup>2</sup> персонажи, изначально олицетворявшие собой природную мощь первопотенции Геи-земли, подземное царство, атрибутами которых являются звероподобие, наличие сверхъестественных способностей, неукротимая мощь, «хаотизируют» бытие. Хтоническим существам противостоят выполняющие космизирующую функцию герои, которым покровительствует Зевс и другие олимпийские боги [6].

А.Ф. Лосев отмечал, что Хаос располагается среди первопотенций наряду с Геей, Тартаром и Эросом [6].

уже в конце XIX – начале XX вв. положение о неделимости атома было экспериментально опровергнуто и т.д.

<sup>2</sup>Хтонические существа (от греч. «земля, почва»), во многих религиях и мифологиях, – существа, изначально олицетворявшие собой дикую природную мощь земли, подземное царство и т. д.

*Прежде всего во вселенной Хаос зародился, а следом Широкогрудая Гея, всеобщий приют безопасный, Сумрачный Тартар, в земных залегающий недрах глубоких, И, между вечными всеми богами прекраснейший, – Эрос. Сладкоистомный – у всех он богов и людей земнородных Душу в груди покоряет и всех рассужденья лишает [3, с. 115-116].*

Наиболее древней после Хаоса первопотенцией является Гея (земля), следом возникли Тартар и бог любви Эрос. Танатос в древнегреческой мифологии олицетворял естественную смерть, он был мужского рода, был бесстрастен и имел железное сердце. В свою очередь насильственную смерть олицетворяли мстительные духи женского рода – Керес, упивавшиеся кровью и страданиями воинов на поле боя и т.п. [35]. Однозначно утверждать, что Эрос, который «богов и людей ... рассужденья лишает», является конструктивной силой нельзя. Вторичность Эроса-любви по отношению к Хаосу и Гее, судя по его характеристикам, является лишь инструментом проявления энергии, силы, а Танатос-смерть, являясь инструментом разрушения, уничтожает проявления энергии Эроса. В различных культурах любовь так или иначе понимается как свойственное человеку чувство, мотивирующее его на устремлённость к другому человеку, объекту, идеалу [33; 34]. При этом Эрос, будучи после Геи и Тартара древнейшей первобытной силой, по сравнению с ними, так же как и Танатос, *вторичен* (как сын Афродиты – богини любви и Ареса, бога войны) [3; 12, с. 665]. После Геи и Тартара из Хаоса возникают абстрактные первопотенции: Эреб (Мрак) и Нюкта (Ночь), последняя одна порождает смерть (Танатос) и сон (Гипнос).

По-видимому, одним из первых психологов и психиатров, рассматривавших психическую жизнь человека как взаимодействие влечения к жизни и влечения к смерти, был З. Фрейд. Если использование понятия Эрос принадлежит Фрейду, то понятие Танатоса в психоанализе

впервые использовал австрийский психоаналитик В. Штекель [24]. Так или иначе использование в психологии античного представления о первопотенции бытия Эросе (олицетворение любви, стремления к жизни) и представлении о Танатосе (олицетворении смерти) как стремлении к смерти впервые было осуществлено в психоанализе. Согласно античным представлениям, Танатос обитает в Тартаре, который находится ниже подземного царства мертвых (царства Аида) и даже олимпийским богам эта мрачная бездна внушает смертельный ужас. В воображении античных поэтов Тартар вызывал содрогание и был олицетворением страха и ужаса (Гомер, Пиндар, Эсхил). В свою очередь, в психоанализе Танатос характеризуется такими эмоциональными коннотациями как Angst, Fürcht, Schreck (тревога, страх и ужас) [25; и др.], изначально присущих Тартару. В целом, если в психоанализе Эрос есть стремление к жизни, а Танатос – стремление к смерти, то с наших позиций здесь можно говорить лишь о диалектике проявлений жизни и смерти, как проявлений энергетического потенциала и его уничтожения. А источником энергетического потенциала<sup>3</sup> субъекта является, согласно нашим результатам, хтонизм, хтонические представления или сущности, характеризующие природу, т.е. первопотенцию Гею-землю [15, с. 75-77].

Системообразующими и диагностически наиболее дискриминантными для развития и адаптации ментальности индивидуального и коллективного субъекта являются этноинтегрирующие<sup>4</sup> природные факторы – ландшафт, климат, фауна, флора [15]. Иначе, на языке философско-мифологических представлений условием и источником роста энергетического потенциала субъекта является наиболее древняя первопотенция – Гея-земля. Наши исследования показывают, что этноинтегрирующие природные и природно-анимистические (хтонические) представления, особенно усвоенные в раннем

<sup>3</sup>Проявления энергии, в отличие от энергетического потенциала, используя естественно-научную аналогию можно представить как энергию кинетическую (Эрос) и потенциальную энергию (Гея-земля, хтонизм).

<sup>4</sup> Компоненты ментальности как представления архаики, надэтнически-религиозные и естественно-научные наделяются этнической функцией – этноинтегрирующей, этнодифференцирующей и нейтральной (для естественно-научных представлений) [14, 15].

возрасте, играют огромную роль в формировании адаптационного потенциала субъекта в психологической, психосоматической, социально-нравственной, интеллектуальной и других сферах. Таким образом, саморефлексия субъект-субъектных взаимоотношений с природой составляют основу энергетического потенциала субъекта [14; 15].

В психоаналитических исследованиях Эрос олицетворяет любовь, дающую силу, стремление к жизни; он связан с энергией развития, сохранением и воспроизведением жизни. Он связан с сотрудничеством и другими просоциальными действиями. В то же время Эрос может проявляться как агрессия, ярость или в поиске новых ресурсов, возможностей. Танатос в психоанализе трактуется как разрушение всяких связей (в т.ч. браков), саморазрушение. К проявлениям Танатоса Фрейд относил самоубийство, психозы, импотенцию, фригидность, соматические заболевания [28].

В настоящее время трактовки Фрейда часто подвергаются критике. На наш взгляд, проявления Эроса, «лишающего рассудка богов и людей» нельзя назвать исключительно созидательными – затмение разума может разрушать человека, окружающую природу и пр. Аналогично, Танатос может проявлять себя конструктивно как естественная смерть кого-либо или естественный процесс умирания чего-то уже отжившего, увядающего. И Танатос и Эрос являются олицетворениями *естественных*, изначально малоосознаваемых процессов.

Таким образом, теоретико-методологическую основу нашего исследования составляют рационально-мистические представления Платона, Плотина и других античных и современных философов. В нашем исследовании предполагается использование следующих представлений: хаос, космос, эрос, танатос. Для операционализации указанных представлений в современном социально-психологическом исследовании мы опирались на культурологические понятия архаики, премодерна и модерна, отражающие ступени развития общества. Ступень архаики характеризуется приоритетом природы, магического мышления и родовых отношений

(Л. Леви-Брюль). Ступень премодерна характеризуется приоритетом надэтнически-религиозных представлений мировых религий. И наконец, ступень модерна характеризуется верой в успешность научно-технологического прогресса и научной организации жизни человека. Ступень постмодерна, характеризующаяся познавательным релятивизмом и нравственной безосновностью (Э. Гидденс и др.) и, согласно нашим исследованиям, является психологически, социально и экологически патогенной; при этом выходом из ситуации постмодерна мы видим в повышении степени синтеза компонентов архаики, премодерна и модерна в ментальности коллективного (А.Л. Журавлев) и индивидуального субъекта [15]. В процессе повышения степени синтеза данных компонентов архаические представления наделяются наиболее выраженной этноинтегрирующей и хаотизирующей функцией, представления премодерна наделяются слабовыраженной этноинтегрирующей (дифференцирующей) и относительно выраженной космоизирующей функцией, а представления модерна – абсолютной космоизирующей и нулевой этнической функцией (как интегрирующей, так и дифференцирующей). Наши исследования показывают, что саморефлексия субъектом представлений архаики, премодерна и модерна и их конструктивная интеграция (синтез) является показателем его психологической зрелости [15, с. 114-127].

В настоящей работе было осуществлено сравнительное исследование жизнеспособности коллективных субъектов стран мира по ряду показателей, включая психоаналитические представления об Эросе и Танатосе. В качестве важных показателей жизнеспособности (витальности) коллективных субъектов различных стран мира мы использовали распространенность онкологических заболеваний, смертность от инсульта, уровень самоубийств и предумышленных убийств, а также показатели естественного прироста и убыли населения. Мы предполагали, что рационально-мистические представления античных мыслителей, дополненные положени-

ями современных философов [2]<sup>5</sup>, могут обеспечить получение новых не только теоретических, но и эмпирических результатов. Эмпирическая гипотеза исследования заключалась в том, что выделенные выше витальные показатели развития общества могут быть обусловлены психологическими параметрами описания мира в рамках концепции этофункционального синтеза хаоса и космоса, а также выраженностью стремления к жизни (Эрос) и стремления к смерти (Танатос).

### Методика социально-психологического исследования

Сравнительное эмпирическое исследование коллективных субъектов стран мира проводилось на основе анализа статистики интернет-запросов с помощью приложения Google Trends. Оно является публичным web-приложением корпорации Google, основанным на поиске Google, которое начиная с 2006 г. показывает, как часто определенный термин, тему или даже видеобраз респонденты ищут в сети по отношению к общему объему поисковых запросов в различных регионах мира и на различных языках (в том числе и на кириллице). Темы в Google Trends представляют собой профессиональный перевод на любой язык выражений или понятий, за которыми стоит один и тот же смысл. В отличие от единичного запроса, количество запросов по теме отражает все относящиеся к ней запросы. Информация о запросах, в отличие от обычного социально-психологического анкетирования, учитывается по их общему количеству, как от одного, так и от нескольких пользователей. Вебсайт автоматически регистрирует относительную частоту запроса в конкретном регио-

не всего мира за определенный (настраиваемый) период времени. Данное приложение широко используется в социально-ориентированных научных исследованиях – социологии, эпидемиологии, медицине в целом и др. [13].

В социально-психологическом анализе мы исходили из того, что относительная частота интернет-запросов по определенной теме характеризует степень выраженности более или менее осознаваемого интереса к данной теме у того или иного коллективного субъекта<sup>6</sup>.

Для удобства исследования интернет-запрос, характеризующий компонент архаики, был редуцирован к теме «Природа», надэтнически-религиозный компонент был редуцирован к теме «Бог», а компонент модерна к теме «Знание». Аналогично стремление к жизни (Эрос) было редуцировано к теме «Любовь», а стремление к смерти (Танатос) к теме «Смерть». Помимо сравнения количества интернет-запросов по указанным темам (Табл. 2, 5, 8, 13, 17), исследовались *соотношения* количеств интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание»: «Знание»/«Бог», «Знание»/«Природа», «Бог» / «Природа» (Табл. 1, 4, 7, 12, 16). Данные соотношения выявляли достоверность различий между соответствующими интернет-выборами для определения степени этофункционального синтеза хаоса и космоса.

Кроме того, по показателям выраженности этноинтегрирующей / этнодифференцирующей функции архаического (природного) компонента как предпочтение в разных странах тех или иных ландшафтных характеристик: «Джунгли», «Ель», «Пустыни», «Пальмовые», «Дуб». Например, если в Исландии фиксировал-

<sup>5</sup> В.П. Бранский ввел представление об идеале и условии развития как синтезе хаоса и порядка – для естественно-научных систем. Он попытался применить это представление для гуманитарных систем. Например, он полагал, что в развитии общества, наряду со структурами порядка (правительство, партия, церковь и т.п.) должны изначально закладываться структуры хаоса (оппозиционные партии, увеселительные заведения и др. «антисистемные» анклав). В отличие от Бранского, мы ввели представление о развитии хаоса и космоса для гуманитарных систем. Поведение гуманитарных систем регулируется именно

вторичными психическими образами [4], в связи с чем в качестве адекватных регуляторов данных систем могут использоваться этноинтегрирующие архаические, надэтнически-религиозные и естественно-научные представления [15].

<sup>6</sup> Исследования показывают, что степень выраженности интереса (уровня эмоционального напряжения по отношению к определенной теме) пропорциональна силе потребности и величине дефицита информации, необходимой для достижения цели [11, с.44-50].

ся повышенный интерес к теме «Пустыни», то данный интернет-запрос наделялся этнодифференцирующей функцией, а к теме «Ель» – этноинтегрирующей и т.д.

При интерпретации эмпирических результатов исследования мы опирались как на наши теоретические положения и результаты эмпирических и экспериментальных исследований на индивидуальном уровне (принцип единства микро-и макрокосма) и отчасти на коллективном [14; 15; 18; 20; 21]. Высокая степень этноинтегрирующего синтеза представлений архаики и преמודерна была маркером высокого энергетического потенциала субъекта, а низкая степень – маркером низкого потенциала.

В целом, кроме принципа единства микро- и макрокосма мы опирались на принцип этнофункционального развития, выделяющего в качестве начальной ступени развития архаику, затем надэтнически-религиозную, далее ступень модерна (в настоящем исследовании, соответственно, «Природу», «Бог» и «Знание») [14, 15].

Психологический смысл преобладания интернет-запросов «Знание» (модерн) мы также интерпретируем на основании принципа единства микро- и макрокосма: уровень познавательного интереса и качества мышления («Знание») у индивидуального и коллективного субъекта нарастает при повышении степени синтеза компонентов архаики и преמודерна в его ментальности<sup>7</sup>. В частности, нами было показано, что преобладание интернет-выборов «Знание» имеет место в тех странах, где преобладают высокие темпы роста ВВП по ППС<sup>8</sup>. Данный показатель может существенно характеризовать высокое качество госуправления или высокое качество мышления политического руководства, характеризуемого условным коэффициентом интеллектуальности [10; 21].

*Высокая степень* этноинтегрирующего синтеза компонентов архаики и преמודерна: Знание > Бог >= Природа. Представления архаики и

преמודерна беспрепятственно рефлексировались коллективным субъектом. Критерий – преобладание запросов «Знание» (модерн).

*Средняя степень* этноинтегрирующего синтеза компонентов архаики и преמודерна свидетельствует о самом начале процесса синтеза архаики и преמודерна: Бог >= Природа > Знание. Представления архаики беспрепятственно рефлексировались; проблема в саморефлексии субъектом представлений преמודерна и их взаимосвязи с архаикой. Критерий – преобладание запросов «Бог» (премодерн) – для повышения степени синтеза архаики и преמודерна и гармонизации эмоционально-чувственной и когнитивной сторон отношений субъекта [15; 17].

*Низкая степень* синтеза компонентов архаики и преמודерна свидетельствует лишь о необходимости обретения энергии для начала синтеза архаики и преמודерна: Природа >=Бог > Знание [15, с.167]. Критерий – преобладание запросов «Природа» (архаика), как источнику энергии субъекта [15].

Существенно, что использовался показатель наличия этноинтегрирующих / этнодифференцирующих функций предпочтений субъектом ландшафтных представлений (т.е. архаики). При этом этнодифференцирующие представления рассматривались в качестве показателя снижения степени синтеза компонентов ментальности, а этноинтегрирующие как показатель повышения степени их синтеза [15, с. 167, 171-172].

Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием U-критерия Манна-Уитни.

### Результаты исследования

На основании мировых рейтингов стран мира по различным показателям были получены результаты о характере взаимосвязи данных показателей как параметров развития соответствующих коллективных субъектов с позиций концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса. Были предложены эмпирические гипотезы

<sup>7</sup> То есть при относительно удовлетворенной неосознаваемой потребности субъекта в представлениях архаики и надэтнически-религиозных.

<sup>8</sup> ВВП по ППС – валовый внутренний продукт, измеряемый с учетом паритета покупательной способности.

о взаимосвязи рейтингов коллективных субъектов стран мира по различным показателям с выраженностью и соотношением операциональных определений нашей концепции. К данным операциональным определениям относятся: 1) хаотизирующие компоненты архаики (редуцированные к интернет-выбору темы «Природа»); 2) относительно космизирующие компоненты премодерна (редуцированные к интернет-выбору темы «Бог»); 3) абсолютно космизирующие компоненты модерна (редуцированные к интернет-выбору темы «Знание»); 5) этническая

функция представлений архаики, премодерна и модерна; б) представления об Эросе и Танатосе (редуцированные к интернет-выбору тем «Любовь» и «Смерть»).

На первом этапе исследования была предложена эмпирическая гипотеза о взаимосвязи рейтингов коллективных субъектов стран мира по уровню самоубийств [31] с выраженностью и соотношением операциональных определений нашей концепции. Результаты представлены в таблицах 1-3.

**Таблица 1.** Сравнение соотношений количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для стран с высоким и низким уровнем самоубийств на 2019 г. в % (топ 12)

Соотношение количества запросов	Высокий уровень самоубийств (средний % соотношения)	U	Вероятность ошибки	Низкий уровень самоубийств (средний % соотношения)
«Знание» / «Бог»	158	$U_{\text{эмп}}=38,5$ $U_{0,01}=31$ $U_{0,05}=42$	$p<0,05$	70
«Знание» / «Природа»	219	$U_{\text{эмп}}=66$ $U_{0,01}=31$ $U_{0,05}=42$	Нет различий	149
«Бог» / «Природа»	229	$U_{\text{эмп}}=42$ $U_{0,01}=31$ $U_{0,05}=42$	$p\leq 0,05$	393
Оптimum соотношения количества запросов для низкого уровня самоубийств	«Природа» < «Бог» «Знание» < «Бог»			
Оптimum соотношения количества запросов для высокого уровня самоубийств	«Бог» < «Знание» «Бог» < «Природа»			

*Примечание.* Показатели «Знание»/«Бог», «Знание»/«Природа», «Бог»/«Природа» означают соотношения количества запросов к указанным темам в % за 2019 г.

**Таблица 2.** Сравнение количества интернет-запросов в баллах по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для стран с высоким и низким уровнем самоубийств на 2019 г. (топ 12)

Соотношение количества запросов	Высокий уровень самоубийств	U	Вероятность ошибки	Низкий уровень самоубийств
«Природа»	37	$U_{\text{эмп}}=63,5$ $U_{0,01}=31$ $U_{0,05}=42$	Нет различий	28
«Бог»	43	$U_{\text{эмп}}=33$ $U_{0,01}=31$ $U_{0,05}=42$	$p \leq 0,05$	64
«Знание»	32	$U_{\text{эмп}}=56,5$ $U_{0,01}=31$ $U_{0,05}=42$	Нет различий	28
Соотношение количества запросов для низкого уровня самоубийств	«Бог» > «Природа», «Знание»			
Соотношение количества запросов для высокого уровня самоубийств	«Бог» < «Природа», «Знание»			

**Таблица 3.** Сравнение количества этнодифференцирующих интернет-запросов в % по темам «Джунгли», «Ель», «Пустыни», «Пальмовые», «Дуб» для стран с самым высоким и низким количеством самоубийств (топ 10)

	Высокий уровень самоубийств	U	Вероятность ошибки	Низкий уровень самоубийств
% этнодифференцирующих интернет-запросов	69%	$U_{\text{эмп}}=19$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	$p < 0,01$	41%

Соотношение количества интернет-выборов «Любовь» и «Смерть» для различных стран по показателю уровня самоубийств достоверно не различается.

Следующее эмпирическое исследование было осуществлено на основе рейтинга стран мира по показателю уровня преднамеренных убийств [32]. Результаты представлены в таблицах 4-6.



**Таблица 4.** Сравнение соотношений количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для стран с высоким и низким уровнем умышленных убийств на 2019 г. в % (топ 12)

Соотношение количества запросов	Высокий уровень убийств (средний % соотношения)	U	Вероятность ошибки	Низкий уровень убийств (средний % соотношения)
«Знание» / «Бог»	54	$U_{\text{эмп}}=72$ $U_{0.01}=31$ $U_{0.05}=42$	Нет различий	62
«Знание» / «Природа»	177	$U_{\text{эмп}}=42$ $U_{0.01}=31$ $U_{0.05}=42$	$p \leq 0,05$	115
«Бог» / «Природа»	406	$U_{\text{эмп}}=19$ $U_{0.01}=31$ $U_{0.05}=42$	$p < 0,01$	192
Соотношение количества запросов для низкого уровня убийств	«Бог» < «Природа» «Знание» < «Природа»			
Соотношение количества запросов для высокого уровня убийств	«Бог» > «Природа» «Знание» > «Природа»			

*Примечание.* Последние данные рейтингов умышленных убийств на 2019 г. для каждой страны уточнены по годам не позднее 2017 г.

**Таблица 5.** Сравнение количества интернет-запросов в баллах по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для стран с высоким и низким уровнем умышленных убийств на 2019 г. (топ 12)

Соотношение количества запросов	Высокий уровень убийств	U	Вероятность ошибки	Низкий уровень убийств
«Природа»	16	$U_{\text{эмп}}=15$ $U_{0.01}=31$ $U_{0.05}=42$	$p < 0,01$	45
«Бог»	61	$U_{\text{эмп}}=69,5$ $U_{0.01}=31$ $U_{0.05}=42$	Нет различий	68
«Знание»	34	$U_{\text{эмп}}=66$ $U_{0.01}=31$ $U_{0.05}=42$	Нет различий	34
Соотношение количества запросов для низкого уровня убийств	«Природа» > «Бог»			
Соотношение количества запросов для высокого уровня убийств	«Природа» < «Бог»			

**Таблица 6.** Сравнение количества этнодифференцирующих интернет-запросов в % по темам «Джунгли», «Ель», «Пустыни», «Пальмовые», «Дуб» для стран с самым высоким и низким количеством предумышленных убийств (топ 10)

	<b>Высокий уровень убийств</b>	<b>U</b>	<b>Вероятность ошибки</b>	<b>Низкий уровень убийств</b>
<b>% этнодифференцирующих интернет-запросов</b>	47%	$U_{\text{эмп}}=27$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	<b><math>p \leq 0,05</math></b>	29%

Соотношение количества интернет-выборов «Любовь» и «Смерть» для стран мира по показателю уровня умышленных убийств не различается.

Следующее эмпирическое исследование было осуществлено на основе рейтинга стран мира по показателю уровня заболеваемости и смертности от онкологии [29]. Результаты представлены в таблицах 7-11.

**Таблица 7.** Сравнение соотношения количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в % для стран с высоким и низким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии(топ 10)

<b>Соотношение количества запросов</b>	<b>Высокий уровень заболеваемости</b>	<b>U</b>	<b>Вероятность ошибки</b>	<b>Низкий уровень заболеваемости</b>
«Знание» / «Бог»	37%	$U_{\text{эмп}}=46,5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	Нет различий	38%
«Знание» / «Природа»	57%	$U_{\text{эмп}}=46,5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	Нет различий	65%
«Бог» / «Природа»	17%	$U_{\text{эмп}}=48$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	Нет различий	27%

**Таблица 8.** Сравнение количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в баллах для стран с высоким и низким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии на 2016 г. (топ 10)

<b>Количество запросов</b>	<b>Высокий уровень заболеваемости</b>	<b>U</b>	<b>Вероятность ошибки</b>	<b>Низкий уровень заболеваемости</b>
«Природа»	36	$U_{\text{эмп}}=32,5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	Нет различий	27
«Бог»	36	$U_{\text{эмп}}=26,5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	<b><math>p &lt; 0,05</math></b>	44
«Знание»	20	$U_{\text{эмп}}=24,5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	<b><math>p &lt; 0,05</math></b>	14

**Таблица 9.** Сравнение % этнодифференцирующих интернет-запросов по темам «Ель» и «Пальмовые» в странах с высоким и низким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии на 2016 г. (топ 10)

	Высокий уровень заболеваемости	U	Вероятность ошибки	Низкий уровень заболеваемости
% этнодифференцирующих интернет-запросов	67	$U_{эмп}=7.5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	$p<0,01$	14

*Примечание.* В странах, для которых «Ель» является этноинтегрирующим представлением, % этнодифференцирующих интернет-запросов рассчитывался как % запросов по теме «Пальмовые» и наоборот.

**Таблица 10.** Сравнение количеств интернет-запросов по темам «Любовь» и «Смерть» в странах с высоким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии на 2016 г. (топ 10)

	Высокий уровень заболеваемости	U	Вероятность ошибки
Количество интернет-запросов «Любовь»	36,7	$U_{эмп}=12$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	$p<0,01$
Количество интернет-запросов «Смерть»	56,7		

**Таблица 11.** Сравнение количеств интернет-запросов по темам «Любовь» и «Смерть» в странах с низким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии на 2016 г. (топ 10)

	Низкий уровень заболеваемости	U	Вероятность ошибки
Количество интернет-запросов «Любовь»	74,5	$U_{эмп}=0$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	$p<0,01$
Количество интернет-запросов «Смерть»	17,4		

В эмпирическом исследовании, осуществленном на основе рейтинга стран мира по уровню заболеваемости и смертности от инсуль-

та [27; 36] получены следующие результаты (таблицы 12-15).

**Таблица 12.** Сравнение соотношений количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для стран с высоким и низким уровнем смертности от инсульта на 2020 г. в % (топ 10)

Соотношение количества запросов	Высокий уровень смертности (средний % соотношения)	U	Вероятность ошибки	Низкий уровень смертности (средний % соотношения)
«Знание» / «Бог»	25	U <sub>эмп</sub> =31 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	Нет различий	39
«Знание» / «Природа»	47	U <sub>эмп</sub> =36,5 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	Нет различий	68
«Бог» / «Природа»	168	U <sub>эмп</sub> =35,5 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	Нет различий	178

**Таблица 13.** Сравнение количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в баллах для стран с высоким и низким уровнем смертности от инсульта на 2020 г. (топ 10)

Количество запросов	Высокий уровень смертности	U	Вероятность ошибки	Низкий уровень смертности
«Природа»	11	U <sub>эмп</sub> =27 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,05	6
«Бог»	16	U <sub>эмп</sub> =24,5 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,05	10
«Знание»	4	U <sub>эмп</sub> =47 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	Нет различий	4

**Таблица 14.** Сравнение количеств интернет-запросов по темам «Любовь» и «Смерть» в странах с высоким уровнем смертности от инсульта в 2020 г. (топ 10)

	Высокий уровень смертности	U	Вероятность ошибки
Количество интернет-запросов «Любовь»	60,8	U <sub>эмп</sub> =12 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,01
Количество интернет-запросов «Смерть»	32,0		

Кроме ЦАР (С&gt;Л)

**Таблица 15.** Сравнение количеств интернет-запросов по темам «Любовь» и «Смерть» в странах с низким уровнем смертности от инсульта в 2020 г. (топ 10)

	Низкий уровень смертности	U	Вероятность ошибки
Количество интернет-запросов «Любовь»	17,4	U <sub>эмп</sub> =10.5 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,01
Количество интернет-запросов «Смерть»	29,2		

Кроме Израиля (J>C)

Различий по количеству этнодифференцирующих интернет-выборов ландшафтно-климатических представлений между странами с высокой заболеваемостью и смертностью от инсульта выявлено не было.

И, наконец, сравнительное исследование стран мира с приростом и убылью населения [30] выявило следующие результаты (таблицы 16-18).

**Таблица 16.** Сравнение соотношения количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в % для стран с приростом и убылью населения в 2019 г.

Соотношение количества запросов	Страны с приростом населения	U	Вероятность ошибки	Страны с убылью населения
«Знание»/ «Бог»	19%	U <sub>эмп</sub> =13 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,01	138%
«Знание» / «Природа»	131%	U <sub>эмп</sub> =16 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,01	145%
«Бог» / «Природа»	647%	U <sub>эмп</sub> =0 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,01	132%
Соотношение количества запросов при приросте населения	«Природа» < «Знание» < «Бог»			
Соотношение количества запросов при убыли населения	«Знание» < «Природа» < «Бог»			

**Таблица 17.** Сравнение количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в баллах для стран с приростом и убылью населения в 2019 г.

Количество запросов	Страны с приростом населения	U	Вероятность ошибки	Страны с убылью населения
«Природа»	9	U <sub>эмп</sub> =8 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,01	47
«Бог»	59	U <sub>эмп</sub> =46,5 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	Нет различий	54
«Знание»	11	U <sub>эмп</sub> =7 U <sub>0.01</sub> =19 U <sub>0.05</sub> =27	p<0,01	25

**Таблица 18.** Сравнение количества этнодифференцирующих интернет-запросов в % по темам «Джунгли», «Ель», «Пустыни», «Пальмовые», «Дуб» для стран с самым высоким (топ 20) и самым низким естественным приростом населения на 2019 г.

	Высокий прирост населения	U	Вероятность ошибки	Низкий прирост населения
% этнодифференцирующих интернет-запросов	43%	U <sub>эмп</sub> =136,5 U <sub>0,01</sub> =114 U <sub>0,05</sub> =138	p < 0,05	56%

Соотношение количества интернет-выборов «Любовь» и «Смерть» для различных стран по показателям прироста и убыли населения не различается.

### Обсуждение результатов

Показатель «уровень самоубийств» (табл. 1-3). Эмпирическое исследование показало, что в странах с низким уровнем самоубийств абсолютно преобладают интернет-выборы «Бог» (табл. 2). При этом на низком уровне самоубийств выбор «Бог» относительно преобладает над выбором «Природа», а выборы «Природа» и «Знание» достоверно не различаются. При этом низкий уровень самоубийств связан низким процентом этнодифференцирующих интернет-запросов ландшафтных представлений (архаика) (табл. 3). Таким образом, по критерию преобладания интернет-выборов «Бог» низкий уровень самоубийств соответствует средней степени этнофункционального синтеза хаоса и космоса. Преобладание интернет-выбора «Бог» свидетельствует о том, что потребность субъекта в выборе «Природы» относительно удовлетворена, но надэтнические трансцендентные представления еще недостаточно синтезированы с архаикой. Вместе с тем, выраженный интерес к теме «Бог» удерживает субъекта от самоубийств как от греха (во всех мировых религиях).

В свою очередь, высокий уровень самоубийств связан с преобладанием этнодифференцирующих ландшафтно-климатических интернет-выборов и преобладанию выборов темы «Природа» (Табл. 1, 2, 3), что относит по данному критерию субъекты соответствующих стран к низкому уровню этнофункционального

синтеза хаоса и космоса, а также с недостаточным уровнем психологической зрелости субъектов [15, с.114-127, 172-181]. Первоочередной потребностью для данных субъектов является восполнение энергетического потенциала, недостаток которого связан, в частности, ведущим апатическим аффектом и склонностью к суицидам [19, с.74; 15, с.117]

Показатель «уровень умышленных убийств» (табл. 4-6). В странах с низким уровнем умышленных убийств абсолютно преобладает количество интернет-выборов «Природа» (табл. 5). Также при низком уровне количество выборов «Природа» преобладают над взаимно не различающимися выборами «Знание» и «Бог» (табл. 4). Вместе с тем, страны с относительно низким количеством выборов этнодифференцирующих ландшафтных представлений также характеризуются низким уровнем умышленных убийств (табл. 6). По критерию преобладания интернет-выборов «Природа» коллективные субъекты стран с низким уровнем умышленных убийств характеризуются низкой степенью этнофункционального синтеза хаоса и космоса. Интерес к теме «Природа» связан с необходимостью восполнения начального энергетического потенциала для самого начала развития субъекта. У такого рода коллективных субъектов просто может не хватать сил для убийств, разбоев и т.п.

При этом в странах с высоким уровнем умышленных убийств, по сравнению с низким, «Бог» и «Знание» преобладают над «Природой». Также при высоком уровне убийств преобладают этнодифференцирующие интернет-выборы ландшафтов, что при недостатке энергии

повышает уровень тревоги, способствующему насильственным преступлениям [19, с. 13, 19]. Согласно нашим исследованиям на индивидуальном уровне, склонность к насильственным преступлениям обусловлена предпочтением этнодифференцирующих ландшафтно-климатических предпочтений [19], что в целом свидетельствует о недостаточном уровне психологической зрелости соответствующих коллективных субъектов, что подтверждается и на индивидуальном уровне [15; 19, с.13].

*Показатель заболеваемости и смертности от онкологии* (табл. 7-11). Исследование показало, что в странах с низким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии, по сравнению со странами с высоким уровнем, более выражен интернет-выбор «Бог» и менее выражен выбор «Знание» (табл. 8). В странах с низким уровнем заболеваемости менее выражен интерес к этнодифференцирующим ландшафтно-климатическим представлениям (табл. 9). Таким образом, страны с низким уровнем заболеваемости характеризуются средней степенью этнофункционального синтеза хаоса и космоса. Относительно высокий интерес к этнодифференцирующим ландшафтно-климатическим представлениям и относительно высокий интерес к теме «Знание» в странах с высоким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии может свидетельствовать о перерасходе адаптационного потенциала данного коллективного субъекта, специфичного для онкобольных на индивидуальном уровне [26, с. 561, 685-697].

Данное предположение подтверждается нашими эмпирическими результатами о преобладании интереса к теме «Смерть» над интересом к теме «Любовь» в странах с высоким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии, по сравнению со странами с низким уровнем (табл. 10, 11). Исследование показало, что для коллективных субъектов стран с высоким уровнем заболеваемости и смертности от онкологии характерно преобладание этнодифференцирующих ландшафтно-климатических представлений (табл. 9), что является определенным признаком недостаточного уровня психологической незрелости [15].

*Показатель заболеваемости и смертности от инсульта* (табл. 12-15). Было установлено, что высокий уровень данного показателя связан с преобладанием интереса к теме «Бог» и «Природа» (табл. 13). Данный результат с наших теоретических позиций свидетельствует о наличии у соответствующих коллективных субъектов внутренних противоречий, а именно: с одной стороны, имеет место стремление к обретению дополнительной энергии (т.е. показателе нехватки энергетического потенциала), проявляющееся в интересе к теме «Природа», а с другой стороны, наличие интереса к теме «Бог», свидетельствующее о стремлении к ответственности, но, что важно, при нехватке энергии (табл. 13).

При этом в странах с низким уровнем заболеваемости и смертности данное противоречие менее выражено (табл. 13). В странах с высоким уровнем заболеваемости и смертности от инсульта преобладают интернет-выборы темы «Любовь», т.е. здесь проявляется активность и деятельный интерес к теме (табл. 14, 15). На индивидуальном уровне склонность к инсульту связана с высокой активностью (тема любовь) при высокой ответственности (тема Бог) [26, с.561]. Таким образом, страны с высокой смертностью от инсульта относятся к низкой степени этнофункционального синтеза хаоса и космоса при наличии энергетически необеспеченного стремления к ее повышению.

*Показатель уровня прироста и убыли населения* (табл. 15-18). В странах с убылью населения выявлено преобладание запросов «Природа», что свидетельствует о стремлении к получению дополнительной энергии (табл.16, 17). При этом имеет место преобладание интернет-запросов к этнодифференцирующим представлениям ландшафта и климата, что в свою очередь требует дополнительных затрат энергии на их ассимиляцию (табл.18). В целом субъекты стран с убылью населения можно отнести к низкой степени этнофункционального синтеза хаоса и космоса с тенденцией к еще большему ее снижению (вследствие интереса к этнодифференцирующим архаическим представлениям).

### Заключение

Проведенное исследование показало, что такие показатели жизнеспособности коллективных субъектов стран мира как высокий уровень самоубийств и преднамеренных убийств, заболеваемости и смертности от онкологии и инсульта, а также высокие показатели естественной убыли населения (т.е. витальные показатели) связаны с относительно низким уровнем этнофункционального синтеза хаоса и космоса и

недостаточным уровнем психологической зрелости коллективных субъектов данных стран. Соответственно, низкие уровни показателей самоубийств, преднамеренных убийств, заболеваемости и смертности от онкологии и инсульта, а также высокий уровень прироста населения связаны с со средней степенью этнофункционального синтеза хаоса и космоса и более высоким уровнем психологической зрелости.

### Литература:

1. Антипенко Л.Г. Единство микрокосма и макрокосма. Новый подход к решению старого мировоззренческого вопроса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2009. № 3. С. 16-22.
2. Бранский В. П. Социальная синергетика как постмодернистская философия истории // Общественные науки и современность. 1999. № 6. С. 117-127.
3. Гесиод. О происхождении богов (Теогония) / Сост. И.В. Шталь. М.: Советская Россия, 1990.
4. Гостев А.А. Психология вторичного образа. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2007.
5. Койре А. От замкнутого мира к бесконечной Вселенной. М.: Логос, 2001.
6. Лосев А.Ф. Хаос // Мифы народов мира. Т. 2. М.: Энциклопедия, 1980. С. 579-581.
7. Маслов А.А. Китай: укрощение драконов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Алетейя-КЦ; Новый Акрополь, 2006.
8. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. Исследования по фольклору и мифологии Востока. 3-е изд., репр. М.: Вост. литература, 2000.
9. Мифологический словарь / Под ред. Е. А. Мелетинского. М.: Сов. энциклопедия, 1990.
10. Национальная идея России: в 6 т. / Под ред. С. С. Сулакшина. Т. 1. М.: Науч. эксперт, 2012.
11. Симонов П.В. Потребностно-информационная теория эмоций // Вопросы психологии. 1982. № 6. С. 44-50.
12. Словарь античности. Пер. с нем. М.: Эллис Лак, Прогресс, 1994.
13. Соколов С.В. Применение веб-аналитического инструментария Google Trends в социогуманитарных и библиотечных исследованиях // БИБЛИОСФЕРА. 2018. № 4. С. 3-9.
14. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. М.: Институт психологии РАН, 2008.
15. Сухарев А.В. Развитие субъекта: Логос, хаос и космос. М.: Когито-Центр, 2022.
16. Сухарев А.В. Опыт парадигмального обобщения философско-религиозных и мистических оснований гуманитарного и естественно-научного подходов в психологической науке // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2022. Т. 2. №4. С. 4-17.  
DOI:10.38098/proceedings\_2022\_02\_04\_02
17. Сухарев А.В. Концепция этнофункционального синтеза хаоса и космоса: философские основания и перспективы применения в психологии // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2022. Т.2. № 2 (4). С.15-28.
18. Сухарев А.В., Кравченко О.Ф., Овчинников Е.В., Тимохин В.В., Шапорева А.А., Щербак С.Ю. Экспериментально-психологические основы этнофункционального подхода к психопрофилактике // Психологический журнал. Т.24. 2003. № 5. С. 68-80.



19. Сухарев А.В., Чулисова А.П. Этнофункциональная коррекция образной сферы личности осужденных за насильственные преступления. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2013. С.79-80, 108-126.
20. Сухарев А. В., Тимохин В. В., Выдрина Е. А., Шапорева А. А. Роль значений этнической функции представлений личности в изменении показателей уровня интеллекта // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. № 2. С. 47-60. doi: 10.17759/exppsy.2019120204
21. Сухарев А.В. Анализ взаимосвязи социально-психологических и социально-экономических характеристик стран мира с позиций концепции синтеза хаоса и космоса // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2023. Т. 3. №1. С. 33-44. DOI:10.38098/proceedings\_2023\_03\_01\_04
22. Топоров В.Н. Космос // Мифы народов мира: энциклопедия: в 2 т. / Гл. ред. С.А. Токарев. М.: Сов. энциклопедия, 1992. Т. 2. С. 9-10.
23. Топоров В.Н. Хаос первобытный // Мифы народов мира: энциклопедия: в 2 т. / Гл. ред. С.А. Токарев. М.: Сов. энциклопедия, 1992. Т. 2. С. 581-582.
24. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. М.: ОМICO, 2012.
25. Hark H. Lexikon Jungischer Grundbegriffe: Mit Originaltexten von K.G. Jung / Olten: Walter-Verlag AG, 1988.
26. Uexkull Thure von. Lehrbuch der Psychosomatischen Medizin. München: Urban u. Schwarzenberg, 1981. P. 561, 685-697.

#### Интернет источники:

27. Инсульт. Смертность по странам. 2020. URL: <https://www.worldlifeexpectancy.com/ru/cause-of-death/stroke/by-country/> (дата обращения 10.03.24).
28. Кендра Черри. Теория Эроса и Танатоса Фрейда. 2023. URL: <https://www.verywellmind.com/life-and-death-instincts-2795847> (дата обращения 16.02.24).
29. Названы страны, где самая высокая и самая низкая заболеваемость раком и смертность от онкологии в 2016 г. URL: <https://culturavn.ru/world/24468> (дата обращения 16.02.24).
30. Список стран по естественному приросту населения. 2019. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_стран\\_по\\_естественному\\_приросту\\_населения](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_естественному_приросту_населения) (дата обращения 16.02.24).
31. Рейтинг стран мира по уровню самоубийств (ВОЗ). 2019. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-suicide-ranking> (дата обращения 16.02.24).
32. Рейтинг стран мира по уровню преднамеренных убийств. 2019. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-homicide-ranking> (дата обращения 16.02.24).
33. Концепция Эроса и Танатоса в психике. URL: <https://wiki.fenix.help/psychologiya/eros-tanatos> (дата обращения 16.02.24).
34. Культурно-исторический анализ представлений о любви. Смысловая наполненность понятия «любовь». URL: [https://studbooks.net/623287/filosofiya/kulturno\\_istoricheskiy\\_analiz\\_predstavleniy\\_lyubvi](https://studbooks.net/623287/filosofiya/kulturno_istoricheskiy_analiz_predstavleniy_lyubvi) (дата обращения 16.02.24).
35. Keres. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Keres> (дата обращения 18.02.2024 г.).
36. World Health Rankings. URL: <https://www.worldlifeexpectancy.com/ru/cause-of-death/stroke/by-country/> (дата обращения 18.02.2024 г.).

**A COMPARATIVE STUDY OF VITAL INDICATORS OF THE VIABILITY OF  
COLLECTIVE SUBJECTS OF THE COUNTRIES OF THE WORLD FROM THE  
PERSPECTIVE OF THE CONCEPT OF ETHNO-FUNCTIONAL SYNTHESIS OF CHAOS  
AND SPACE**

© **Alexandr V. Sukharev**

Doctor of Psychological Sciences, Professor, Leading Researcher at the Laboratory of  
Socio-Economic Psychology, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia, zavor753@mail.ru

The conducted research has shown that such indicators of the viability of collective subjects of the countries of the world as a high rate of suicide and premeditated murder, morbidity and mortality from cancer and stroke, as well as high rates of natural population decline (i.e. vital indicators) are associated with a low level of ethno-functional synthesis of chaos and cosmos theory and an insufficient level of psychological maturity of collective subjects of these countries. Accordingly, low rates of suicide, premeditated murder, morbidity and mortality from cancer and stroke, as well as a high level of population growth are associated with an average degree of ethno-functional synthesis of chaos and cosmos and a higher level of psychological maturity.

**Keywords:** cross-country comparative study, suicides, premeditated murders, mortality, oncology, stroke, population decline

## REFERENCES

1. Antipenko L.G. (2009). Edinstvo mikrokozma i makrokosma. Novy`j podxod k resheniyu starogo mirovozzrencheskogo voprosa [*The unity of microcosm and macrocosm. A new approach to solving an old worldview issue*] // Vestnik Rossijskogo universiteta družby` narodov. Seriya: Filosofiya [*Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Philosophy*]. №3. P. 16-22.
2. Branskij V.P. (199). Social`naya sinergetika kak postmodernistskaya filosofiya istorii [*Social synergetics as a postmodern philosophy of history*] // Obshhestvenny`e nauki i sovremennost` [*Social Sciences and modernity*]. № 6. P. 117-127.
3. Hesiod. (1990). O proisxozhdenii bogov (Teogoniya) [*On the origin of the gods (Theogony)*] / Sost. I.V. Shtal` [*Comp. I.V. Stahl*]. Moscow: Sovetskaya Rossiya.
4. Gostev A.A. (2007). Psixologiya vtorichnogo obraza [*Psychology of the secondary image*]. Moscow: Publishing House "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences".
5. Kojre A. (2001). Ot zamknutogo mira k beskonechnoj Vselennoj [*From a closed world to an infinite Universe*]. Moscow: Logos.
6. Losev A.F. (1980). Xaos [*Chaos*] // Mify` narodov mira [*Myths of the peoples of the world*]. V.2. Moscow: Encyclopedia. P. 579-581.
7. Maslov A.A. (2006). Kitaj: ukroshhenie drakonov. 2-e izd., pererab. i dop [*China: the taming of dragons. 2nd ed., reprint. and additional information*]. Moscow: Aletejya-KCz: Novy`j Akropol`.
8. Meletinskij E.M. (2000). Poe`tika mifa. Issledovaniya po fol`kloru i mifologii Vostoka. 3-e izd., repr [*The poetics of myth. Studies on folklore and mythology of the East. 3rd ed., repr.*]. Moscow: Vost. literatura.
9. Mifologicheskij slovar` [*Mythological dictionary*] / Pod red. E.A. Meletinskogo [*Edited by E. A. Meletinsky*]. M.: Sov. e`nciklopediya, 1990.

10. Nacional'naya ideya Rossii: v 6 t. [*The National idea of Russia: in 6 volumes*] / Pod red. S.S. Sulakshina [Edited by S.S. Sulakshin]. V.1. Moscow: Nauch. e`kspert, 2012.
11. Simonov P.V. (1982). Potrebnostno-informacionnaya teoriya e`mocij [*The need-information theory of emotions*] // Voprosy` psixologii [*Questions of psychology*]. № 6. P. 44-50.
12. Slovar` antichnosti. Per. s nem [*Dictionary of Antiquity. Translated from German*]. Moscow: E`llis Lak, Progress, 1994.
13. Sokolov S.V. (2018). Primenenie veb-analiticheskogo instrumentariya Google Trends v sociogumanitarny`x i bibliotekovedcheskix issledovaniyax [*Application of Google Trends web analytical tools in socio-humanitarian and library research*] // Bibliosfera [*Bibliosphere*]. № 4. P.3-9.
14. Suxarev A.V. (2008). E`tnofunktional'naya paradigma v psixologii [*Ethnofunctional paradigm in psychology*]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
15. Suxarev A.V. (2022). Razvitie sub`ekta: Logos, kaos i kosmos [*The development of the subject: Logos, chaos and cosmos*]. Moscow: Kogito-Centr.
16. Suxarev A.V. (2022). Opy`t paradigmat`nogo obobshheniya filosofsko-religiozny`x i misticheskix osnovanij gumanitarnogo i estestvenno-nauchnogo podxodov v psixologicheskoy nauke [*The experience of paradigmatic generalization of philosophical, religious and mystical foundations of humanitarian and natural science approaches in psychological science*] // Ucheny`e zapiski Instituta psixologii Rossijskoj akademii nauk [*Proceedings of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences*]. V.2. №4. P.4-17. DOI:10.38098/proceedings\_2022\_02\_04\_02
17. Suxarev A.V. (2022). Konceptiya e`tnofunktional'nogo sinteza xaosa i kosmosa: filosofskie osnovaniya i perspektivy` primeneniya v psixologii [*The concept of ethnofunctional synthesis of chaos and cosmos: philosophical foundations and prospects of application in psychology*] // Ucheny`e zapiski Instituta psixologii Rossijskoj akademii nauk [*Proceedings of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences*]. V.2. № 2 (4). P.15-28.
18. Suxarev A.V., Kravchenko O.F., Ovchinnikov E.V., Timoxin V.V., Shaporeva A.A., Shherbak S.Yu. (2003). E`ksperimental`no-psixologicheskie osnovy` e`tnofunktional'nogo podxoda k psixoprofilaktike [*Experimental psychological foundations of an ethnofunctional approach to psychoprophylaxis*] // Psixologicheskij zhurnal [*Psychological journal*]. V.24. № 5. P.68-80.
19. Suxarev A.V., Chulisova A.P. (2013). E`tnofunktional'naya korrekciya obraznoj sfery` lichnosti osuzhdenny`x za nasil`stvenny`e prestupleniya [*Ethnofunctional correction the figurative sphere of the personality of those convicted of violent crimes*]. Moscow: Publishing House of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. P.79-80, 108-126.
20. Suxarev A.V., Timoxin V.V., Vy`drina E.A., Shaporeva A.A. (2019). Rol` znachenij e`tnicheskoy funkicii predstavlenij lichnosti v izmenenii pokazatelej urovnya intellekta [*The role of the values of the ethnic function of personality representations in changing the indicators of the level of intelligence*] // E`ksperimental'naya psixologiya [*Experimental psychology*]. V.12. № 2. P.47-60. doi: 10.17759/exppsy.2019120204
21. Suxarev A.V. (2023). Analiz vzaimosvyazi social`no-psixologicheskix i social`no-e`konomicheskix xarakteristik stran mira s pozicij koncepcii sinteza xaosa i kosmosa [*Analysis of the relationship between socio-psychological and socio-economic characteristics of the countries of the world from the standpoint of the concept of synthesis of chaos and space*] // Ucheny`e zapiski Instituta psixologii Rossijskoj akademii nauk [*Proceedings of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences*]. V. 3. №1. P. 33-44. DOI:10.38098/proceedings\_2023\_03\_01\_04
22. Toporov V.N. (1992). Kosmos [*Cosmos*] // Mify` narodov mira: e`nciklopediya: v 2 t. [*Myths of the peoples of the world: encyclopedia: in 2 vols.*] / Gl. red. S.A. Tokarev [Chief editor S.A. Tokarev]. Moscow: Sov. e`nciklopediya. V.2. P.9-10.

23. Toporov V.N. (1992). Хаос pervoby`tny`j [*Primeval chaos*] // Mify` narodov mira: e`nciklopediya: v 2 t. [*Myths of the peoples of the world: encyclopedia: in 2 vols.*] / Gl. red. S.A. Tokarev [*Chief editor S.A. Tokarev*]. Moscow: Sov. e`nciklopediya. V.2. P.581-582.
24. Frejd Z. (2012). Po tu storonu principa udovol`stviya [*Beyond the pleasure principle*]. Moscow: OMICO.
25. Hark H. (1988). Lexikon Jungischer Grundbegriffe: Mit Originaltexten von K.G. Jung / Olten: Walter-Verlag AG.
26. Uexkull Thure von. (1981). Lehrbuch der Psychosomatischen Medizin. München: Urban u. Schwarzenberg. P. 561, 685-697.

### Online sources:

27. Insul`t. Smertnost` po stranam [*Stroke. Mortality by country*]. 2020. URL: <https://www.worldlifeexpectancy.com/ru/cause-of-death/stroke/by-country/> (accessed 10.03.24).
28. Kendra Cherri. Teoriya E`rosa i Tanatosa Frejda [*Kendra Cherry. The theory of Eros and Thanatos by Freud*]. 2023. URL: <https://www.verywellmind.com/life-and-death-instincts-2795847> (accessed 16.02.24).
29. Nazvany` strany`, gde samaya vy`sokaya i samaya nizkaya zaboлеваemost` rakom i smertnost` ot onkologii v 2016 g. [*The countries with the highest and lowest cancer incidence and mortality from cancer in 2016 are named*]. URL: <https://culturavn.ru/world/24468> (accessed 16.02.24).
30. Spisok stran po estestvennomu prirostu naseleniya [*List of countries by natural population growth*]. 2019. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Spisok\\_stran\\_po\\_estestvennomu\\_prirostu\\_naseleniya](https://ru.wikipedia.org/wiki/Spisok_stran_po_estestvennomu_prirostu_naseleniya) (accessed 16.02.24).
31. Rejting stran mira po urovnyu samoubijstv (VOZ) [*Ranking of countries in the world by suicide rate (WHO)*]. 2019. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-suicide-ranking> (accessed 16.02.24).
32. Rejting stran mira po urovnyu prednamerenny`x ubijstv [*Ranking of countries in the world by the level of premeditated murders*]. 2019. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-homicide-ranking> (accessed 16.02.24).
33. Koncepciya E`rosa i Tanatosa v psixike [*The concept of Eros and Thanatos in the psyche*]. URL: <https://wiki.fenix.help/psixologiya/eros-tanatos> (accessed 16.02.24).
34. Kul`turno-istoricheskij analiz predstavlenij o lyubvi. Smy`slovaya napolnennost` ponyatiya «lyubov`» [*Cultural and historical analysis of ideas about love. The semantic fullness of the concept of "love"*]. URL: [https://studbooks.net/623287/filosofiya/kulturno\\_istoricheskij\\_analiz\\_predstavleniy\\_lyubvi](https://studbooks.net/623287/filosofiya/kulturno_istoricheskij_analiz_predstavleniy_lyubvi) (accessed 16.02.24).
35. Keres. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Keres> (accessed 18.02.2024 г.).
36. World Health Rankings. URL: <https://www.worldlifeexpectancy.com/ru/cause-of-death/stroke/by-country/> (accessed 18.02.2024).