

## ПАТРИОТИЗМ И ПАТРИОТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИЗМЕРЕНИЙ

© Спасенников В.В.

доктор психологических наук, профессор кафедры гуманитарных и социальных дисциплин,  
Брянский государственный технический университет, Брянск, Россия,  
spas1956@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4378-3426>

© Голубева Г.Ф.

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и профессиональной психологии,  
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,  
Брянск, Россия,  
golubeva.galia2012@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7906-6779>

© Спасеникова Е.В.

студентка Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций  
им. проф.М.А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия,  
spasennikovaelizaveta@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4304-218X>

В статье показано, что в социогуманитарных исследованиях существует многозначность трактовок понятий патриотизм и патриотичность личности, а также сложность их операционализации и практического измерения. Представлены результаты исследования, в котором осуществлена попытка анализа феномена патриотизма с позиций философии, политологии, истории, социологии и социально-психологической практики разработки методического инструментария для диагностики патриотичности личности на выборке студенческой молодежи технического университета. Проанализированы взгляды отечественных и зарубежных психологов на природу патриотизма и патриотичности личности. Приведена обобщенная система показателей для измерения патриотизма, которая разрабатывается в трудах отечественных ученых. Получена эмпирическая оценка модальных характеристик концепта «патриот» и концепта «националист». Сформулирован важный вывод о том, что российская национально-государственная идентичность связана с ментальностью и исторической памятью народа, определяется идентификацией с населением, территорией, культурой и должна лежать в основе духовно-нравственного и военно-патриотического воспитания студенческой молодежи.

**Ключевые слова:** патриотичность личности, студенческая молодежь, измерения, военно-патриотическое воспитание, национальная идея, идеология

«... Патриотизм – прочный фундамент будущего России»  
В.В. Путин. Президент Российской Федерации

### Введение

Мировоззренческие установки и смысловое содержание закономерностей формирования

информационного и национально-государственного суверенитета России во многом связаны с деидеологизацией. Так в пункте 2 статьи 13

Конституции РФ говорится: «...никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Внесение в Конституцию РФ положения о деидеологизации явилось причиной информационной войны со стороны США и коллективного Запада [26].

В целом ряде отечественных исследований обосновано положение о том, что в сложившихся условиях стране нужна национальная идея и государственная идеология для противостояния с коллективным Западом за суверенитет и целостность России [1; 9; 12; 27; 37].

Более двадцати лет назад на научной конференции по экономико-психологическим и правовым проблемам национальной безопасности исследователи, связанные с государственным управлением, отмечали, что функциональное назначение национальной идеи России должно базироваться на исторической памяти народа, являющейся фундаментом патриотизма, имеющим ценностную, мобилизационную, а также мотивационную составляющие [25, с.151-158].

Патриотизм, как объект научной рефлексии вызывает интерес представителей социогуманитарного знания достаточно длительный исторический период. Как отмечает М.А. Ешев, постнеклассическая наука детерминирует патриотизм как многоуровневую структуру, «...отражающую различные стороны духовно-нравственного развития личности в процессе взаимодействия с обществом и государством» [7, с.117-118].

Особый вклад в трактовку понятия патриотизм вносят философия, политология, история, социология [2; 6; 10; 11; 19]. В исследованиях феномена патриотизма как отечественных, так и зарубежных ученых наблюдается значительная методологическая разобщенность. Существенные различия во взглядах существуют в понимании смыслового контекста терминов патриотизм и патриотичность, а также в отношении надежности и валидности используемого методического инструментария для диагностики патриотизма как на уровне государства, так и на общественном и личностном уровнях.

В наших и других исследованиях отмечается, что под патриотизмом следует понимать

служение Родине, переживания личности за ее благополучие. Данное понятие охватывает культуру, язык, народ, традиции и т.д. Понятие патриотичность связано с направленностью личности и является компонентом данной подструктуры личностного образования как свойства [15; 20; 26].

Данная статья является попыткой методологического осмысления феномена патриотизма с междисциплинарных позиций через систематизацию основных подходов к интерпретации понятий патриотизм и патриотичность сложившихся в социальной, экономической и политической психологии.

#### **Междисциплинарные подходы к исследованию понятия патриотизм и патриотичности личности**

Исторический экскурс дает основание полагать, что первое упоминание о патриотизме можно обнаружить в риторике защитников Французской революции 1780-1793 гг., в конце 18 века «борцы за народное дело» называли себя патриотами. В дальнейшем данное понятие получило более широкую смысловую трактовку. С данным термином стали связывать такие однородные смысловые признаки как: «любовь к Родине, к земле, где человек родился и вырос; гордости за исторические свершения народа; каждодневных конкретных делах во имя развития Отечества» [38, с.107].

В междисциплинарных исследованиях феномена патриотизма отечественных авторов отмечается, что практически с самого начала появления «*homo sapiens*» свойственными для него были такие качества как привязанность к месту обитания, языку и традициям. В периоды смены парадигм общественного развития происходят изменения в ментальности человека и трансформации понимания и смысловой трактовки понятий «патриотизм» и «патриотичность личности» [8; 14; 20; 29; 34; 42; 48; 50].

Базовые компоненты национально-государственной идентичности, связанные с представлениями о самоидентификации, патриотических установках, пониманием отличий в понятиях «национализм», «патриотизм», «гражданствен-

ность» раскрыт в целом ряде отечественных и зарубежных исследований [4; 15; 23; 26; 32; 40; 43; 46; 49; 52].

Базовыми компонентами государственного патриотизма ряд отечественных исследователей считает социокультурные ценности. С позиций социальной, экономической, политической психологии под социокультурными ценностями следует понимать «...естественное чувство любви...к Родине», которое оказывает влияние на все стороны взаимодействия в социуме, что мотивирует деятельность личности патриота на принесение пользы своему Отечеству, именно это спланирует «...поликультурный социум в единое целое» [30, с.1331].

Одной из причин формирования патриотичности личности с позиций иерархии потребностей является связь с обеспечением потребности в безопасности, удовлетворение которой связано с коллективистической направленностью личности. Патриотизм в этом случае выступает в виде ценности коллектива, в виде нормы, детерминирующей пожертвование личных интересов в пользу групповых и коллективных. Генетическая связь человека с местом своего рождения, родителями и своим родом, своим народом и его культурой – все эти общности определяются первичной социализацией личности в процессе патриотического воспитания [30, с.1332-1333].

После распада СССР в условиях отсутствия официальной идеологии и проникновения в умонастроения россиян либеральных ценностей отечественные традиционные ценности начали утрачиваться: приоритеты эгоистического личного обогащения и частнособственническая психология вступили в противоречие с коллективистическими настроениями и даже национальными интересами государства [25].

В результате в современном общественном сознании сформировался когнитивный диссонанс, который можно считать парадоксом, заключающимся в том, что гражданское общество представляется как общество без гражданства. Подобная ситуация некоторым образом разделила население России на две части. Одна – патриотически ориентирована по отношению к

своей гражданственности, которая выражается в любви к Родине, деятельности по усилению ее экономической и суверенной составляющих, чистоте языка и нетерпимости к искажению исторической действительности. Для другой – патриотизм не представляет собой ценность, актуальными для нее стали «двойные стандарты» рыночных отношений.

Следствием когнитивного диссонанса в общественном сознании явилось возникновение множества типологий патриотизма, которое удачно сформулировано в исследовании Я.А. Асланова и С.А. Глушкова [2, с. 99-105]. Авторы выделяют: советский патриотизм, российский патриотизм, этнопатриотизм, военно-политический патриотизм, религиозный патриотизм, мессианский патриотизм, патриотизм цивилизации, имперский патриотизм, идеологический патриотизм, православный патриотизм, надэтнический патриотизм, либеральный патриотизм, просвещенный патриотизм, левый патриотизм, путинский абстрактный патриотизм, оплаченный, товарный, показательный, модный и др. По нашему мнению, с позиций социальной, экономической и политической психологии назрела необходимость разработки методологии междисциплинарных исследований гражданского и государственного патриотизма и патриотичности личности.

Исследователь Х.И. Мальсагова выделяет гражданский и государственный патриотизм [19]. Основой гражданского патриотизма выступает осознанная любовь к стране, мотивирующая социально полезную деятельность. Формирование гражданского патриотизма возможно при воспитании в личности чувства ответственности за все события, происходящие в государстве, и активной жизненной позиции. Государственный патриотизм является противоположностью гражданскому патриотизму и заключается в выделении именно государства в качестве объекта патриотизма. В определении патриотической деятельности, исходя из ее функции укрепления государственности, этот тип часто ассоциируется с державным патриотизмом, под которым Х.И. Мальсагова делает усиленную

фокусировку на уникальность и величие государства (называемое «державой») [19].

О.Е. Хухлаев в обзоре зарубежных исследований представил классификацию в рамках деятельностно-активистской парадигмы, понимая патриотизм в целом как различное отношение к стране [31].

Данная классификация может быть представлена тремя типами: 1) безоговорочный патриотизм, т.е. любовь к Родине без попытки преобразовать сложившиеся ценности в соответствии с образцами лучшей жизни (нечто похожее находим в работе Х.И. Мальсаговой, рассуждающей о самозабвенном патриотизме, сущность которого в безусловной любви к Родине, в отбрасывании критического осмысления своей страны и принятии ее со всеми возможными недостатками); 2) преобразовательная любовь к Родине, т.е. стремление привести Родину к лучшим образцам, организовать общество в соответствии с установками тех мест, где, по мнению субъекта, жизнь лучше; 3) индифферентное отношение, т.е. отсутствие стремления улучшить текущую жизнь в своей стране вследствие невозможности изменений и, следовательно, поиск самореализации в иных более перспективных местах.

Отдельного рассмотрения заслуживает типология патриотизма, предложенная В.Л. Дубровиным [6]. Он понимает патриотизм как ресурс для достижения тех или иных целей различными субъектами общественных отношений и выделяет два его типа. Первый – патриотизм как наиболее действенный ресурс адаптации страны к сложной внешнеполитической ситуации. Второй тип – это патриотизм как ресурс интеграции индивида и государства. В.Л. Дубровин акцентирует внимание на том, что наличие патриотизма у индивида не противоречит его независимости, достатку или успеху. Патриотизм в этом типе понимается как договор, согласие и законность, как способность через идентификацию со страной, через улучшение страны прийти к улучшению собственных условий жизни.

В современной международной и военно-политической ситуации более чем актуальной становится проблема патриотической готовности

россиян выполнить свой священный долг по защите Родины. Патриотизм и любовь к Родине, как известно, базируются на нормативно закреплённой национальной идеологии. Постоянное реформирование высшей школы после распада СССР и последующее присоединение отечественного образования к Болонскому процессу привели к тому, что воспитание, в том числе и патриотическое, «вынесли за скобки» образовательных организаций. Воспитание студенческой молодежи подменили формированием различных компетенций. В результате у молодых людей размываются представления о том, какова миссия российского государства в современном мире, каковы стратегии развития государства с позиций социальной, экономической и политической психологии, какие целевые установки стоят перед российским народом.

Следует отметить, что как в российских, так и в зарубежных исследованиях феномен патриотизма в большой степени изучен с позиций философских, социологических, исторических наук [1; 7; 16; 24, 33], а также с позиции психологической науки [3; 5; 8; 15, 20; 28; 32; 39; 43; 51].

С точки зрения научной специальности социальной, экономической и политической психологии наибольший интерес вызывает позиция Р. Шатца с соавторами, которая на основе теории социальной идентичности позволяет дифференцировать «слепой» и «конструктивный патриотизм» [51]. Данный подход дает возможность признать психологическим ядром патриотических установок компоненты Я-концепции личности, которая базируется на знаниях о своей принадлежности к стране, исходя из их ценности и эмоциональной идентификации. Р. Шатц отмечает, что национальная идентичность является основой патриотизма, при этом в случае конструктивного патриотизма идентификация является символической функцией, в то время как для представителей слепого патриотизма идентификация выполняет преимущественно инструментальную [51].

В исследовании С.В. Васильевой и А.В. Микляевой показано, что в основе конструктивного патриотизма «...лежит не устойчивое межгруп-

повое сравнение с другими нациями, а временные основания для сравнения, релевантные для текущей ситуации и определяющие возможность для выполнения автономных суждений на фоне сохранения позитивной идентификации со своей нацией» [4, с.57]. Авторами показано, что конструктивный патриотизм имеет тесную связь с просоциальными установками и поведением по отношению к слепому патриотизму.

На основе систематического обзора зарубежных эмпирических исследований С.В. Васильева и А.В. Микляева делают вывод о том, что «...конструктивный патриотизм в значительно большей степени, в сравнении со слепым патриотизмом, связан с деятельностным проявлением патриотических установок, что определяет практическую значимость изучения предпосылок формирования именно этой формы патриотизма в подростковой и молодежной среде» [4, с.58].

Анализ зарубежных исследований, сделанных в работе М.В. Цвекса, позволил выделить пять основных компонентов, которые дают возможность обобщить взгляды на природу феномена патриотизма личности [32]:

1. Патриотизм – как персональная идентификация со «своей страной»;
2. Патриотизм – как созидающее чувство;
3. Патриотизм – как самоотверженный труд во благо своей страны;
4. Патриотизм – долг перед страной;
5. Патриотизм – это гражданская добродетель.

Основная проблема в эмпирическом изучении патриотизма и патриотичности личности по мнению как отечественных, так и в зарубежных исследованиях заключается в операционализации и измерении показателей, характеризующих данный феномен [3; 12; 26; 28; 40; 48].

Обобщённая система показателей для измерения патриотизма приведена в работе отечественных социологов М.С. Ивченковой и И.И. Бухонским заключается в следующем [11, с.92]:

- знание и уважение народных традиций, народной истории, героев, символов;
- следование культуре межэтнического общения;

- знание патриотических мероприятий (День Победы, День народного единства, Всероссийская акция «Вахта памяти», Всероссийская патриотическая акция «Во славу Великой Победы»), осведомленность об их проведении и участие в них;

- критическое отношение к политике своего города/страны, отношение к органам государственной власти, желание или нежелание того, чтобы дети после взросления остались в родном городе/стране, ощущение единства с жителями своего города/страны, отношение к работе как к обеспечению себя или как к делу на благо соотечественников.

Для диагностики патриотичности личности как социально-психологического феномена значительный интерес представляет исследование, выполненное А.Н. Лебедевым и О.В. Гордяковой [18], в котором авторы выделили три типа проявления патриотизма. В данной работе обосновано положение о том, что патриотизм может проявляться как на основе переживания чувств и эмоций, так и на поведенческом уровне. Авторами изучен ряд художественных предпосылок проявления патриотизма, такие как отечественная и зарубежная эстрадная музыка, кинофильмы, произведения искусства и т.д. Типология патриотического поведения выявлена на выборке студентов 288 человек.

Выявленный исследователями «неконструктивный» тип патриотического поведения характеризуется [18, с.31]: «...чрезмерной, часто демонстративной активностью и даже агрессивностью субъекта, его подчеркнутой «инициативностью», отсутствием рефлексии и самокритики; нечувствительностью к логическим противоречиям, нежеланием слушать оппонента и неспособностью его услышать; безапелляционностью суждений, показной обидчивостью, чрезмерной морализацией, «ущемленным» чувством собственного достоинства; декларируемой готовностью «принести себя в жертву родине, даже когда в этой жертве нет никакого смысла»; поиском внешних и внутренних врагов, нетерпимостью к чужой точке зрения пр.». Данный тип поведения, по мнению авторов, часто демонстрируют люди, не обладающие

глубокими профессиональными знаниями и высокими интеллектуальными способностями.

Отличительной особенностью представителей «конструктивного» типа патриотического поведения, по мнению А.Н. Лебедева и О.В. Гордяковой [18, с.31]: «...основан на чувстве долга. Субъекты с таким типом патриотического поведения, как правило, обладают широкой эрудицией и развитыми интеллектуальными способностями. Как правило, это люди с высшим образованием, но работающие в тех сферах, которые не связаны с большим бизнесом, большой политикой или высокими государственными должностями».

Характерной особенностью «конформного» типа патриотизма является широкий диапазон эмоциональных реакций [18, с.32]: «...(от демонстративных реакций до полного равнодушия к происходящему). Однако на деле такой человек достаточно свободно и без серьезных для себя психологических последствий отказывается от ранее декларируемых убеждений при смене ситуаций. Такая форма патриотического поведения – это социальная адаптация, когда «патриотом быть выгодно». Этот тип патриотического поведения можно обнаружить у некоторых публичных политиков и бизнесменов».

Разработанный А.Н. Лебедевым и О.В. Гордяковой опросник дает возможность в эмпирических исследованиях выявлять три типа патриотического поведения, что оказывается весьма продуктивным для исследований, позволяющих выяснить связи такого поведения с другими индивидуально-психологическими, социально-демографическими и иными характеристиками [26].

Таким образом, оценка уровня патриотических настроений у студенческой молодежи и анализ предлагаемых в научных исследованиях методов и методик, ориентированных на решение проблем, связанных с диагностикой и формированием патриотической личности в процессе школьного и вузовского обучения, представляется актуальным и своевременным.

### **Исследование представлений студентов о понятиях: «патриот», «националист» и «патриотичность личности»**

В наших и других исследованиях проблем, ориентированных на выявление патриотических настроений среди населения страны, выделяют два взаимосвязанных типа патриотизма: гражданского и военного [2; 26; 35].

Гражданский тип патриотизма проявляется через:

- любовь к Родине, ее народу и истории, ее культуре, языку и природе;
- гордость за свой народ, малую родину и страну в целом;
- верность ценностям и традициям своего народа;
- ответственность перед государством и активную жизненную позицию;
- готовность к труду на благо своего отечества.

Военный патриотизм связывается с осознанным чувством верности Отечеству, готовностью к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины. Военный патриотизм наряду с гражданским представляет собой важнейшую духовно-нравственную ценность. Однако в качестве основы для проявления военного патриотизма выступает целенаправленная специально организованная подготовка по формированию готовности на различных уровнях профессионализма к службе в государственных ведомствах, «верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности» [27].

Таким образом, возникает вопрос, насколько успешно в высшей школе формируются социогуманитарные знания, связанные с формированием национально-государственной идентичности в процессе гражданско-патриотического и военно-патриотического воспитания.

В современной геополитической ситуации особую актуальность приобретает изучение настроений студенческой молодежи к собственной государственной идентичности с целью определения вектора воспитательного воздействия. Так со студентами первого курса двух

факультетов Брянского государственного технического университета было проведено открытое оффлайн-анкетирование. Студентам было предложено ответить на вопрос: Какие эмоции вызывает у вас российское государство? Опрос проводился в 2016 и 2022 годах.

В таблице 1 приведены ответы студентов, которые в значительной степени различаются. Первичная обработка эмпирических данных показывает значительное увеличение смешанных

положительных чувств (надежд и удивление) с 7,6% до 35,5% и резкое уменьшение крайне негативного отношения (возмущение, стыд, ненависть) с 44,9% о 11,5%. Это свидетельствует о возможных позитивных сдвигах не только в эмоционально-оценочных, но и в нормативно-оценочных и поведенческих компонентах национально-государственной идентичности за прошедший период.

**Таблица 1.** Сравнительный анализ ответов студентов на вопрос: «Какие эмоции у вас вызывает российское государство?»

№	Варианты ответов	Студенты в 2016 г. (N=118)		Студенты в 2022 г. (N=96)	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Позитив (гордость, патриотизм, воодушевление)	7	5,9	25	26,0
2	Смешанные позитивные чувства (надежда, удивление)	9	7,6	36	37,5
3	Смешанные отрицательные чувства (дисгармония, беспокойство)	30	25,5	18	18,7
4	Крайне негативные чувства (стыд, ненависть)	53	44,9	11	11,5
5	Безразличное отношение	19	16,1	6	6,3

Консолидация студенческой молодежи и рост чувственно-эмоциональных позитивных компонентов отношения к российскому государству за прошедший с 2016 по 2022 год период обусловлен, по нашему мнению, как проведение специальной военной операцией, так и действиями Запада по отстранению российских вузов из состава участников Болонской декларации и других мер по изоляции страны от участия в культурной жизни европейского пространства [13; 27].

Следует отметить, что на современном этапе российско-украинских отношений в период проведения специальной военной операции (СВО) значительно обострилась проблема оценки сущности патриотизма и национализма.

В мае 2022 года со студентами первого курса двух факультетов Брянского государственного

технического университета (факультета информационных технологий и факультета отраслевой и цифровой экономики) было проведено открытое оффлайн-анкетирование (выборка включала 96 студентов без разделения по полу и возрасту). Студентам было предложено ответить на два вопроса:

- Перечислите, в чем заключаются отличия патриота от националиста в российско-украинских отношениях?
- Какие эмоции у вас вызывает российское государство?

Ответы на первый вопрос приведен в таблице 2, где представлены результаты оффлайн-опроса студентов по оценке характеристик отличий концептов «патриот» и «националист».

**Таблица 2.** Студенческая оценка модальных характеристик отличия концепта патриот от концепта националист (выборка N=96)

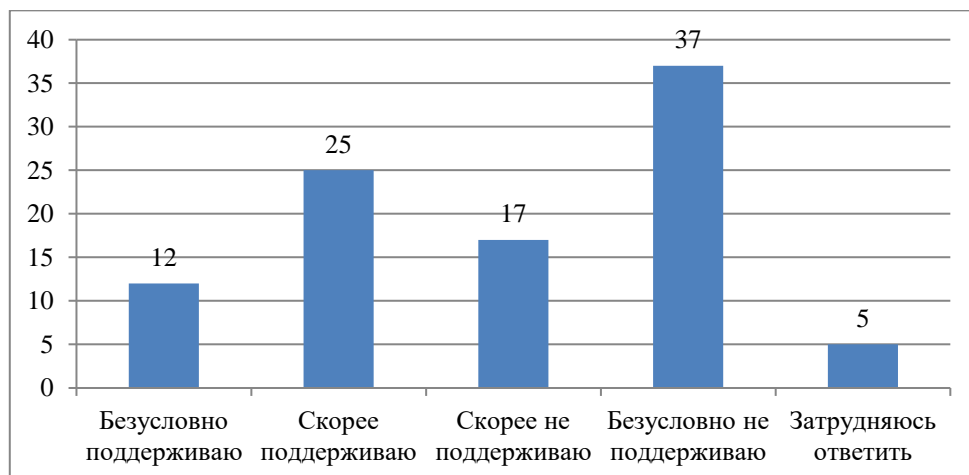
№	Патриоты	Кол-во	%	№	Националисты	Кол-во	%
1	Любят Родину	32	33,3	1	Ставят свой народ выше других	26	27,0
2	Гордятся Родиной	19	19,8	2	Не ненавидят другие народы	16	16,6
3	Защищают от врагов	15	15,6	3	Не любят чужаков	16	16,6
4	Работают во благо Родины	12	12,5	4	Любят только свой народ	14	14,6
5	Готовы жизнь отдать за Родину	10	11,0	5	Готовы защищать от врагов	13	13,6
6	Уважают противников	8	7,8	6	Не уважают противников	11	11,6

Результаты, представленные в таблице 2, свидетельствует о том, что вооруженные защитники российской армии ассоциируются у первокурсников с патриотами страны, которые любят свою Родину и гордятся ей, поэтому защищают её от врагов. Украинские националисты и воюющие на их стороне наемники, ставят фашистов и нацистов выше других, ненавидят русских и не любят чужаков.

Анализ результатов анкетного опроса студентов БГТУ показал также, что в воспитательной работе со студентами формально прослеживаются элементы формирования национально-

государственной идентичности. Однако, работа и мероприятия, проводимые по военно-патриотическому воспитанию, как в учебной, так и во внеучебной деятельности оставляет желать лучшего.

На рис.1 представлены результаты ответов студентов БГТУ (N=96) в мае 2022 на вопрос: «Насколько Вы поддерживаете специальную военную операцию?» (Выборка включает студентов бакалавриата факультета отраслевой и цифровой экономики без разделения по полу и возрасту).

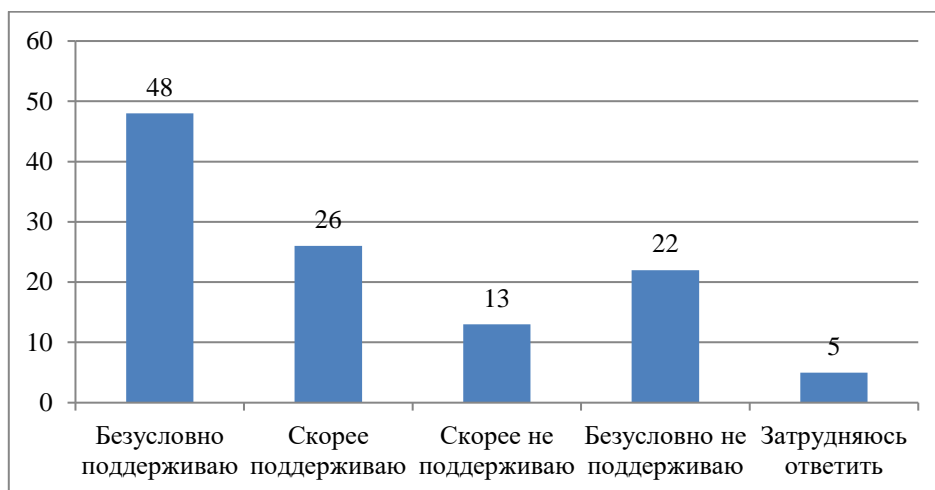


**Рис. 1.** Результаты ответов студентов на вопрос: «Насколько вы поддерживаете специальную военную операцию?» (N=96, май 2022 года)



Тот факт, что более половины опрошенных студентов 54 из 96 человек (что составляет 54,2%) не поддерживают специальную военную операцию и 5 человек (6,1%) затруднились

ответить, свидетельствует о крайне низком уровне военно-патриотического воспитания студентов БГТУ на факультете отраслевой и цифровой экономики.



**Рис. 2.** Результаты ответов студентов на вопрос: «Насколько Вы поддерживаете специальную военную операцию?» (N=114, май 2024 года)

Значительно более высокими с точки зрения патриотичности стали результаты опроса студентов в мае 2024 года. На вопрос о поддержке СВО (выборка без распределения по полу и возрасту N=114 человек факультета информационных технологий).

Как следует из результатов опроса, СВО поддерживает почти две трети респондентов (64,9%), однако настораживает тот факт, что почти третья часть студентов (30,7%) не поддерживает проведение специальной военной операции на Украине.

Позитивным моментом, связанным со знанием военной истории нашего государства являются результаты опроса студентов о ключевых сражениях Советской армии в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 г.г.): студенты первого курса со школьной скамьи смогли вспомнить о Битве за Москву, Курской битве, Сталинградской битве, операции «Багратион» и битве за Берлин.

В наших и других исследованиях показано, что в патриотическом воспитании студентов

большое значение имеет выявление предпочтений студентов к празднованию различных событий прошлого и отношение к музыкальным произведениям и песням [6; 9; 13; 22; 18].

В данных работах показано, что в песнях отражаются основные характеристики человека и общества: национальность, возраст, пол, профессия, социальное и семейное положение, прошлое, мечты о будущем, география, климат, история и т.д. Песни имеют сложную конструкцию, они включают множество составляющих: словесно-смысловая, поэтическая, образная, информационная, содержательная, музыкальная, исполнительская, голосовая, мимическая, пластическая, костюмная, косметическая, цветовая, световая, сценическая и др. [18].

В таблице 3 приведен список ТОП-10 предпочтений студентов факультета информационных технологий по отношению к патриотическим песням (всего опрошено 114 студентов, каждый мог сделать 3 выбора).

**Таблица 3.** Топ-10 патриотических песен о Родине и песен военных лет (предпочтения и выборы студентов)

Название песни (гимн)	Слова, музыка	Количество выборов
Гимн России	С. Михалков, А. Александров	143
Я Русский	Я. Дронов (Шаман)	140
Журавли	Р. Гамзатов, Я. Френкель	111
Священная война	А. Александров, В. Лебедев-Кумач	103
Катюша	М. Блантер, М. Исаковский	96
День Победы	Д. Тухманов, В. Харитонов	94
Шумел сурово Брянский лес	А. Сафронов, С. Кац	81
Жди меня	К. Симонов, М. Блантер	78
Темная ночь	Н. Богословский, В. Агатов	75
Встанем	Я. Дронов (Шаман)	72

Конечно, помимо отечественных патриотических песен у студентов достаточно широкий кругозор и эрудиция и в сфере зарубежной эстрады, что является предметом отдельного исследования.

#### **Духовно-нравственный и военно-патриотический потенциал (перспективы исследования)**

Духовно-нравственный и военно-патриотический потенциал на поведенческом уровне проявляются в отношении к труду и будущей профессиональной деятельности с учетом познавательных потребностей, когнитивных способностей и потребностей в информационно-психологической безопасности, а также в требовательности к себе, отношении к семье, референтной группе и государству с учетом национально-государственной, религиозной идентичности и сформированного патриотического самосознания.

Для разработки модели патриотичности личности на данном этапе исследований был составлен опросник самооценки патриотичности личности (ОСПЛ), который приведен ниже.

*Инструкция:* Пожалуйста, прочитайте утверждения и выберите ответ, наиболее точно отражающий степень вашего согласия или несогласия с ними по шкале от 1 до 7: 1 – совершенно не согласен; 2 – не согласен; 3 – скорее не

согласен; 4 – нейтрален / не могу определиться; 5 – скорее согласен, чем не согласен; 6 – согласен; 7 – полностью согласен

1. Я уверен (а), что в России должна быть национальная идея, которая связана с формированием патриотизма

2. Я думаю, что история России повлияла на сформированность моих патриотических чувств

3. Я уверен (а), что родной язык определяет национальную идентичность в процессе формирования чувств патриотизма

4. Я предполагаю, что семья, быт, экономическое благополучие и удовлетворенность жизнью во многом влияют на мое отношение к Родине

5. Я считаю, что соблюдение здорового образа жизни, регулярные занятия физкультурой и спортом связано с формированием чувств патриотизма

6. Я думаю, что бережное отношение к природе, защита растений и животных, сохранение природных ресурсов для последующих поколений – это гражданский долг каждого россиянина

7. Я считаю, что соблюдение этических норм в социальных сетях, критическое отношение к медийному новостному пространству связаны с информационно-психологической безопасностью личности

8. Я уверен (а), что каждый россиянин должен гордиться историей трудовых, спортивных и военных побед и воспринимать службу в армии как священный долг каждого гражданина

9. Я считаю, что каждый россиянин должен интересоваться отечественной и мировой культурой, понимание культурных особенностей разных народов и гордиться российской культурой

10. Я думаю, что патриотичность личности связана с формированием качеств по отноше-

нию к созидательной деятельности, другим людям, семье, обществу, армии, органам правопорядка и руководству страны.

Ключ для подсчета баллов по двум шкалам опросника и диапазон средних значений находится в стадии разработки.

Пилотный опрос на выборке N=114 студентов позволил установить следующие предварительные соотносительные нормы об уровне патриотичности личности студента (таблица 4).

**Таблица 4.** Соотносительная норма уровней патриотичности личности студента

Диапазон значений	Уровень развития патриотичности
70-199	Низкий уровень патриотичности (неконструктивный)
200-549	Достаточный уровень (конформный)
550-700	Высокий уровень патриотичности (конструктивный)

### Выводы

1. Проведенное теоретико-экспериментальное исследование позволило наметить программу разработки модели патриотичности личности студента, на основе представления данного качества как свойства подструктуры направленности личности по отношению к стране, обществу, семье, себе, труду и будущей профессиональной деятельности. Патриотичность личности понимается как ощущение личностью своего вхождения в национально-государственное единство, выполняющее функцию идентификации и представленное в отношении, т.е. эмоциональной стороне данного вхождения; осознании, т.е. понимании этой идентификации как ценности; а также на поведенческом уровне отстаивании социальных действий, объединяющих членов общества;

2. По мнению студентов, быть патриотом – значит (в первую очередь с позиции духовно-нравственного и военно-патриотического воспитания):

- интересоваться культурой, обычаями и традициями различных народов страны;

- критично оценивать ситуацию в стране и стремиться к ее изменению для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее;

- быть готовым встать с оружием на защиту своей страны в случае угрожающей ей и ее народу опасности.

3. Основой формирования национальной российской государственной идентичности у населения страны является смена парадигмальных представлений об организации воспитания в семье, дошкольных учреждениях, школе и вузе. Переход от догм административно навязанного компетентностного подхода Болонской декларации, сводящей на нет ценность патриотических установок россиян, к традиционным патриотическим ценностям российского образования может стать отправным пунктом формирования у студенческой молодежи национальной российской государственной идентичности.

4. В процессе формирования патриотичности личности необходимо учитывать и целенаправленно использовать патриотические установки студентов. По их реальному проявлению, по конкретным действиям и поступкам,

убеждениям, жизненным позициям и взглядам оценивается уровень гражданско-патриотического и военно-патриотического воспитания. Необходимо развивать у студентов такие

мировоззренческие установки, как осознание своего места в жизни, формировать чувство долга служения Отечеству и готовность выполнить свой священный долг по защите Родины.

### Литература:

1. Абрамов С.М., Акулов С.А. Попытка осмысления феномена патриотизма в контексте смены поколений и его воспитания в отечественной системе образования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т.13. № 1. С. 109-122. DOI 10.17748/2075-9908-2021-13-1-109-122.
2. Асланов Я.А., Глушкова С.А. Патриотизм в российском обществе: теоретико-методологические проблемы исследования // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 11. С. 99-105.
3. Васильева С.В., Микляева А.В. Опросник конструктивного патриотизма (подростковая версия): психометрические характеристики // Психология человека в образовании. 2023. Т.5. №3. С. 458-472. DOI 10.33910/2686-9527-2023-5-3-458-472
4. Васильева С.В., Микляева А.В. Социально-психологические предпосылки конструктивного патриотизма подростков и молодежи: систематический обзор эмпирических исследований // Science for Education Today. 2024. Т. 14. № 1. С. 55-73. DOI 10.15293/2658-6762.2401.03
5. Гордякова О.В., Лебедев А.Н. Чувство патриотизма и типы патриотического поведения молодых граждан России // Психологические и психоаналитические исследования: Ежегодник 2017. Москва: НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа», 2017. С. 307-327.
6. Дубровин В.Л. Патриотизм как ценность в российском обществе: социально-ресурсное влияние // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. № 3(163). С. 116-122.
7. Ешев М.А. Российский патриотизм как основа национальной идентичности // Власть. 2013. № 6. С. 116-118.
8. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Патриотизм как объект изучения психологической науки // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 3. С. 88-98.
9. Зверев В.О., Морозов А.А. Патриотизм как нравственная ценность в политике России и в социальных концепциях религиозных объединений // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 1(60). С. 67-70.
10. Зелетдинова Э.А., Дьякова В.В. Патриотизм в структуре гражданской идентичности современных российских поколений // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 12(56). С. 15-19. DOI 10.24158/spp.2018.12.1
11. Ивченкова М.С., Буханский И.И. Теоретические конструкты и опыт эмпирического анализа патриотизма в современной российской социологии // Вестник Института социологии. 2024. Т. 15. № 2. С. 81-97. DOI 10.19181/vis.2024.15.2.6
12. Карнышев А.Д. К вопросу о динамике в понимании и анализе патриотизма в российской социально-психологической и педагогической мысли // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. Т. 23. С. 28-39.
13. Кипреев С. Н. Полиция против Хэллоуина: противодействие угрозам национальной безопасности и защита традиционной культуры // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 3. С. 603-612. DOI 10.20310/1810-0201-2023-28-3-603-612
14. Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т.26. №4. С. 89-98.

15. Кудинов С.И., Кудинов С.С. Ценностно-смысловые предпосылки гражданско-патриотического самовыражения молодежи // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2023. № 6. С. 261-270. DOI 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-34
16. Куликов С.П. Патриотизм в дискурсивном поле российской социологии: теоретические аспекты и социальные реалии // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 19. № 3. С. 209-219.
17. Лебедев А.Н. Чувства национальной гордости и патриотизма как проблема исследовательской и практической психологии // Взаимоотношения исследовательской и практической психологии / Ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. Москва: Институт психологии РАН, 2015. С. 556-571.
18. Лебедев А.Н., Гордякова О.В. Теоретические и методологические вопросы изучения патриотизма как социального чувства и социально ориентированного поведения // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 1(1). С. 23-40.
19. Мальсагова Х.И. Патриотизм в российском научном и интеллектуальном дискурсе: аксиологическое измерение // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2017. № 6(65). С. 68-73.
20. Печников А.Н. Анализ подходов к исследованию свойства патриотизма военнослужащих на основе данных теории именованности // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: Материалы научно-методической конференции, Петергоф, 26 января 2024 года. Петергоф: Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева, 2024. С. 71-79.
21. Полухин О.Н. Гражданственность и патриотизм. Проблемы патриотического воспитания в условиях глобализации // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2014. № 2. С. 225-229.
22. Прокопюк О.Н. Появление праздника Хэллоуин в России и его влияние на подрастающее поколение // Труды Белгородской православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью). 2017. № 6. С. 158-164.
23. Пузанова Ж.В., Ларина Т.И. Патриотическое воспитание молодежи в России: проблемы, мнения, экспертные оценки // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2017. Т. 19. № 1. С. 25-37. DOI 10.22363/2313-1438-2017-19-1-25-37
24. Сайганова Е. В. Основные факторы формирования патриотических настроений у молодого поколения в современных социальных условиях // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20. № 3. С. 286-290. DOI 10.18500/1818-9601-2020-20-3-286-290
25. Спасенников В.В. I Всероссийские чтения памяти профессора Валерия Федоровича Агеева «Экономико-психологические и правовые проблемы национальной безопасности» (Калуга, 3-4 апреля 2001 г.) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2001. № 4. С. 151-158.
26. Спасенников В.В., Голубева Г.Ф. Политико-психологические проблемы формирования и оценки национально-государственной идентичности молодежи // Universum: психология и образование. 2016. № 12(30). С. 25-28.
27. Спасенников В.В. Социодизайн преемственности поколений: теоретико-экспериментальный подход // Эргодизайн. 2021. № 1(11). С. 15-26. DOI 10.30987/2658-4026-2021-1-15-26
28. Тарасов М.В. Образ Родины: обоснование и апробация диагностического инструментария // Экспериментальная психология. 2020. Т. 13. № 4. С. 205-219. DOI 10.17759/expsy.2020130415
29. Селезнева А.В. Политические ценности российской молодежи: традиционные смыслы в современных условиях // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2024. № 77. С. 275-289. DOI 10.17223/1998863X/77/23

30. Томилина С.Н., Манецкая С.В. Современный патриотизм: сущность и проблемы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 110. С. 1329-1339.
31. Хухлаев О.Е. Психология национализма в зарубежных исследованиях // Социальная психология и общество. 2012. № 4. С. 15-29.
32. Цвекс М.В. Анализ зарубежных и российских подходов к изучению патриотизма личности // Психолог. 2024. № 2. С. 20-32. DOI 10.25136/2409-8701.2024.2.70239
33. Шашкова Я.Ю., Асеев С.Ю. Соотношение структуры идентичности и моделей патриотизма у старших школьников сибирских регионов // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2023. № 2(113). С. 49-60. DOI 10.22204/2587-8956-2023-113-02-49-60
34. Шнейдер Л.Б. Аттitudes патриотизма в оценке желания и возможности отъезда из своей страны: кросс-культурное исследование // Актуальные проблемы психологического знания. 2018. №3(48). С. 101-112.
35. Шульгина Т.А., Кетова Н.А., Непочатых Е.П. К вопросу о гражданской идентичности и патриотических установках современной российской молодежи // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 12(56). С. 20-28. DOI 10.24158/spp.2018.12.2
36. Юревич А.В. Патриотизм как психологическая проблема // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2016. № 2(78). С. 13-21.
37. Юревич А.В., Журавлев А.Л. Поиск национальной идеи как психологическая проблема: размышления над текстами // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 4. С. 93-104.
38. Ярлова Т.В. Патриотическое воспитание студенческой молодежи в современных условиях // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 2(38). С. 107-112.
39. Aydin E., Bagci S.C., Kelesoglu I. Love for the globe but also the country matter for the environment: Links between nationalistic, patriotic, global identification and pro-environmentalism // Journal of Environmental Psychology. 2022. V. 80. Pp.101755. DOI 10.1016/j.jenvp.2021.101755.
40. Bas M. The evaluation of the university students patriotism levels according to gender, age, family structure and sports activities // European Journal of education Studies. 2016. V.2(2). Pp.34-43. DOI 10.5281/zenodo.59800.
41. Gangl K., Torgler B., Kirchler E. Patriotism's Impact on Cooperation with the State: An Experimental Study on Tax Compliance // Political Psychology. 2016. V.37(6). Pp.:867-881. DOI 10.1111/pops.12294.
42. Faiz M., Karasu A.E. The Patriotic Attitudes of the Prospective Teachers // International Journal of Psychology and Educational Studies. 2020. V.7(1). Pp.124-134. DOI 10.17220/ijpes.2020.01.012.
43. Huddy L., Khatlib N. American Patriotism, National Identity and Political Involvement // American Journal of Political Science. 2020. V.51(1). Pp.63-77. DOI 10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x.
44. Iceland J., Silver E., Goff K. For whom is patriotism blind? Examining the roles of moral intuitions and system justification // Social Science Research. 2023. V.112. Pp.102811. DOI 10.1016/j.ssresearch.2022.102811.
45. Kosterman R., Feshbach S. Toward a Measure of Patriotic and Nationalistic Attitudes // Political Psychology. 1989. V.10. Pp.257-274. DOI 10.2307/3791647.
46. Livi S., Leone L., Falgares G., Lombardo F. Values, ideological attitudes and patriotism // Personality and Individual Differences. 2014. V.64. Pp.141-146. DOI 10.1016/j.paid.2014.02.040.
47. Makeel, R., Ashraf J., Ariyesti F.R., Ali S. How does patriotism and institutional support affect the social entrepreneurial orientation (SEO) in the presence of social valuation and experiential learning for social ventures // Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy. 2023. V.17(6). Pp.1315-1337. DOI 10.1108/JEC-04-2022-0058.

48. Meng Y. Analysis of the timeliness of multiple information on college students' patriotism education in the all-media era // *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*. 2024. V.9(1). DOI 10.2478/amns.2023.2.01596.
49. Mummendy A., Klink A., Brown R. Nationalism and patriotism: National identification and out-group rejection // *British Journal of Social Psychology*. 2001. V.40(2). Pp.159-172. DOI 10.1348/014466601164740.
50. Rothi D.M., Lyons E., Chrysochoou X. National Attachment and Patriotism in a European Nation: A British Study // *Political Psychology*. 2005. V.26(1). Pp.135-155. DOI 10.1111/j.1467-9221.2005.00412.x.
51. Schatz R.T., Staub E., Lavine H.G. On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism // *Political Psychology*. 1999. V.20(1). Pp.151-174. DOI doi.org/10.1111/0162-895X.00140.
52. Vincent A. Patriotism and Human Rights: An Argument for Unpatriotic Patriotism // *The Journal of Ethics*. 2009. V.13. Pp.347-364. DOI 10.1007/s10892-009-9066-y.

### **PATRIOTISM AND PATRIOTISM OF THE INDIVIDUAL: THEORY AND PRACTICE OF MEASUREMENTS**

© **Valery V. Spasennikov**

Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Humanities and Social Sciences,  
Bryansk State Technical University, Bryansk, Russia,  
spas1956@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4378-3426>

© **Galina F. Golubeva**

PhD (psychological sciences), Associate Professor of the Department of General and Professional Psychology, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia,  
golubeva.galia2012@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7906-6779>

© **Elizaveta V. Spasennikova**

Student of the St. Petersburg State University of Telecommunications  
named after Prof. M.A. Bonch-Bruevich, St. Petersburg, Russia,  
spasennikovaelizaveta@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4304-218X>

The article shows that in socio-humanitarian research there is a ambiguity of interpretations of the concepts of patriotism and patriotism of the individual, as well as the complexity of their operationalization and practical measurement. The results of the study are presented, in which an attempt is made to analyze the phenomenon of patriotism from the standpoint of philosophy, political science, history, sociology and socio-psychological practice of developing methodological tools for diagnosing personality patriotism in a sample of students of a technical university. The views of domestic and foreign psychologists on the nature of patriotism and patriotism of the individual are analyzed. A generalized system of indicators for measuring patriotism is presented, which is being developed in the works of Russian scientists. An empirical assessment of the modal characteristics of the concept "patriot" and the concept "nationalist" is obtained. An important conclusion is formulated that the Russian national-state identity is connected with the mentality and historical memory of the people, is determined by identification with the population, territory, culture and should form the basis of the spiritual, moral and military-patriotic education of students.

**Keywords:** patriotism of personality, student youth, dimensions, military-patriotic education, national idea, ideology

## REFERENCES

1. Abramov S.M., Akulov S.A. (2021). Popy`tk`a osmy`sleniya fenomena patriotizma v kontekste smeny` pokolenij i ego vospitaniya v otechestvennoj sisteme obrazovaniya [An attempt to comprehend the phenomenon of patriotism in the context of generational change and its upbringing in the national education system] // Istoricheskaya i social`no-obrazovatel`naya my`sľ [Historical and socio-educational thought]. V.13. № 1. Pp. 109-122. DOI 10.17748/2075-9908-2021-13-1-109-122.
2. Aslanov Ya.A., Glushkova S.A. (2017). Patriotizm v rossijskom obshhestve: teoretiko-metodologicheskie problemy` issledovaniya [Patriotism in Russian society: theoretical and methodological problems of research] // Social`no-gumanitarny`e znaniya [Social and humanitarian knowledge]. № 11. Pp. 99-105.
3. Vasil`eva S.V., Miklyaeva A.V. (2023). Oprosnik konstruktivnogo patriotizma (podrozkovaya versiya): psixometricheskie karakteristiki [Questionnaire of constructive patriotism (teenage version): psychometric characteristics] // Psixologiya cheloveka v obrazovanii [Human psychology in education]. V.5. №3. Pp. 458-472. DOI 10.33910/2686-9527-2023-5-3-458-472
4. Vasil`eva S.V., Miklyaeva A.V. (2024). Social`no-psixologicheskie predposy`lki konstruktivnogo patriotizma podrozkov i molodezhi: sistematičeskij obzor e`mpiričeskix issledovanij [Socio-psychological prerequisites for constructive patriotism of adolescents and youth: a systematic review of empirical research] // Science for Education Today. V. 14. №1. Pp. 55-73. DOI 10.15293/2658-6762.2401.03
5. Gordyakova O.V., Lebedev A.N. (2017). Chuvstvo patriotizma i tipy` patriotičeskogo povedeniya molody`x grazhdan Rossii [The feeling of patriotism and types of patriotic behavior of young citizens of Russia] // Psixologicheskie i psixoanalitičeskie issledovaniya: Ezhegodnik 2017 [Psychological and psychoanalytic research: Yearbook 2017]. Moskva: NOChU VO «Moskovskij institut psixoanaliza» [Moscow Institute of Psychoanalysis]. Pp. 307-327.
6. Dubrovin V.L. (2015). Patriotizm kak cennost` v rossijskom obshhestve: social`no-resursnoe vliyanie [Patriotism as a value in Russian society: socio-resource influence] // Vestnik Ady`gejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenceiya, politologiya, kul`turologiya [Bulletin of the Adygea State University. Series 1: Regional Studies: philosophy, history, sociology, law, political science, cultural studies]. № 3(163). Pp. 116-122.
7. Eshhev M.A. (2016). Rossijskij patriotizm kak osnova nacional`noj identičnosti [Russian patriotism as the basis of national identity] // Vlast` [Power]. 2013. № 6. Pp. 116-118.
8. Zhuravlev A.L., Yurevich A.V. Patriotizm kak ob`ekt izučeniya psixologičeskij nauki [Patriotism as an object of study of psychological science] // Psixologičeskij žurnal [Psychological Journal]. V. 37. № 3. Pp. 88-98.
9. Zverev V.O., Morozov A.A. (2015). Patriotizm kak npravstvennaya cennost` v politike Rossii i v social`ny`x koncepciyax religiozny`x ob`edinenij [Patriotism as a moral value in Russian politics and in social concepts of religious associations] // Psixopedagogika v pravooxranitel`ny`x organax [Psychopedagogy in law enforcement agencies]. № 1(60). Pp. 67-70.
10. Zeletdinova E`A., D`yakova V.V. (2018). Patriotizm v strukture grazhdanskoj identičnosti sovremenny`x rossijskix pokolenij [Patriotism in the structure of civil identity of modern Russian generations] // Obshhestvo: sociologiya, psixologiya, pedagogika [Society: sociology, psychology, pedagogy]. № 12(56). Pp. 15-19. DOI 10.24158/spp.2018.12.1



11. Ivchenkova M.S., Buxanskij I.I. (2024). Teoreticheskie konstrukty i opyt empiricheskogo analiza patriotizma v sovremennoj rossijskoj sociologii [Theoretical constructs and experience of empirical analysis of patriotism in modern Russian sociology] // Vestnik Instituta sociologii [Bulletin of the Institute of Sociology]. V. 15. № 2. Pp. 81-97. DOI 10.19181/vis.2024.15.2.6
12. Karny`shev A.D. (2018). K voprosu o dinamike v ponimanii i analize patriotizma v rossijskoj social`no-psixologicheskoy i pedagogicheskoy my`сли [On the issue of dynamics in the understanding and analysis of patriotism in Russian socio-psychological and pedagogical thought] // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psixologiya [Izvestiya Irkutsk State University]. V. 23. Pp. 28-39.
13. Kipreev S.N. (2023). Policiya protiv Xe`llouina: protivodejstvie ugrozam nacional`noj bezopasnosti i zashhita tradicionnoj kul`tury` [Police against Halloween: countering threats to national security and protecting traditional culture] // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e nauki [Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities]. V. 28. № 3. Pp. 603-612. DOI 10.20310/1810-0201-2023-28-3-603-612
14. Kol`czova V.A., Sosnin V.A. (2005). Social`no-psixologicheskie problemy` patriotizma i osobennosti ego vospitaniya v sovremenном rossijskom obshhestve [Socio-psychological problems of patriotism and the peculiarities of its upbringing in modern Russian society] // Psixologicheskij zhurnal [Psychological Journal]. V.26. №4. Pp. 89-98.
15. Kudinov S.I., Kudinov S.S. (2023). Cennostno-smy`slovy`e predposy`lki grazhdansko-patrioticheskogo samovy`razheniya molodezhi [Value-semantic prerequisites of civil and patriotic self-expression of youth] // Gercenovskie chteniya: psixologicheskie issledovaniya v obrazovanii [Herzen readings: psychological research in education]. № 6. Pp. 261-270. DOI 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-34
16. Kulikov S.P. (2016). Patriotizm v diskursivnom pole rossijskoj sociologii: teoreticheskie aspekty` i social`ny`e realii [Patriotism in the discursive field of Russian sociology: theoretical aspects and social realities] // Gumanitarij Yuga Rossii [Humanities of the South of Russia]. V. 19. № 3. Pp. 209-219.
17. Lebedev A.N. (2015). Chuvstva nacional`noj gordosti i patriotizma kak problema issledovatel`skoj i prakticheskoy psixologii [Feelings of national pride and patriotism as a problem of research and practical psychology] // Vzaimootnosheniya issledovatel`skoj i prakticheskoy psixologii / Otvetstvenny`e redaktery`: A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. Moskva: Institut psixologii RAN [Relationship of research and practical psychology / Responsible editors: A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences]. Pp. 556-571.
18. Lebedev A.N., Gordyakova O.V. (2016). Teoreticheskie i metodologicheskie voprosy` izucheniya patriotizma kak social`nogo chuvstva i social`no orientirovannogo povedeniya [Theoretical and methodological issues of studying patriotism as a social feeling and socially oriented behavior] // Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Social`naya i e`konomicheskaya psixologiya [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology]. V. 1. № 1(1). Pp. 23-40.
19. Mal`sgova X.I. (2017). Patriotizm v rossijskom nauchnom i intellektual`nom diskurse: aksiologicheskoe izmerenie [Patriotism in Russian scientific and intellectual discourse: axiological measurement] // POISK: Politika. Obshhestvovedenie. Iskusstvo. Sociologiya. Kul`tura [SEARCH: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture]. № 6(65). Pp. 68-73.
20. Pechnikov A.N. (2024). Analiz podxodov k issledovaniyu svojstva patriotizma voennosluzhashhix na osnove danny`x teorii imenovaniya [Analysis of approaches to the study of the properties of patriotism of military personnel based on the data of the theory of naming] // Sovremennoe obrazovanie: aktual`ny`e voprosy`, dostizheniya i innovacii: Materialy` nauchno-metodicheskoy konferencii, Peterhof, 26 yanvarya 2024 goda. Peterhof: Voennaya akademiya material`no-texnicheskogo obespecheniya im. generala armii A.V. Xruleva [Modern education: current issues, achievements and innovations: Materials of the scientific and methodological conference, Peterhof, January 26, 2024. Peterhof: Military Academy of Logistics named after Army General A.V. Khrulev]. Pp. 71-79.

21. Poluxin O.N. (2014). Grazhdanstvennost` i patriotizm. Problemy` patrioticheskogo vospitaniya v usloviyax globalizacii [*Citizenship and patriotism. Problems of patriotic education in the context of globalization*] // Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta im. V.G. Shukhova [*Bulletin of the Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov*]. № 2. Pp. 225-229.
22. Prokopyuk O.N. (2017). Poyavlenie prazdnika Xe`llouin v Rossii i ego vliyanie na podrastayushhee pokolenie [*The appearance of the Halloween holiday in Russia and its influence on the younger generation*] // Trudy` Belgorodskoj pravoslavnoj duxovnoj seminarii (s missionerskoj napravlenno`yu) [*Proceedings of the Belgorod Orthodox Theological Seminary (with a missionary orientation)*]. № 6. Pp. 158-164.
23. Puzanova Zh.V., Larina T.I. (2017). Patrioticheskoe vospitanie molodezhi v Rossii: problemy`, mneniya, e`kspertny`e ocenki [*Patriotic education of youth in Russia: problems, opinions, expert assessments*] // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya: Politologiya [*Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political Science*]. V. 19. № 1. Pp. 25-37. DOI 10.22363/2313-1438-2017-19-1-25-37
24. Sajganova E.V. (2020). Osnovny`e faktory` formirovaniya patrioticheskix nastroenij u mladogo pokoleniya v sovremenny`x social`ny`x usloviyax [*The main factors of formation of patriotic sentiments among the younger generation in modern social conditions*] // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya [*Izvestiya Saratov University. A new series. Series: Sociology. Political science*]. V. 20. № 3. Pp. 286-290. DOI 10.18500/1818-9601-2020-20-3-286-290
25. Spasennikov V.V. (2001). I Vserossijskie chteniya pamyati professora Valeriya Fedorovicha Ageeva «E`konomiko-psixologicheskie i pravovy`e problemy` nacional`noj bezopasnosti» (Kaluga, 3-4 aprelya 2001 g.) [*I All-Russian readings in memory of Professor Valery Fedorovich Ageev "Economic, psychological and legal problems of national security" (Kaluga, April 3-4, 2001)*] // Vestnik Rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda. [*Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Foundation*]. № 4. Pp. 151-158.
26. Spasennikov V.V., Golubeva G.F. (2016). Politiko-psixologicheskie problemy` formirovaniya i ocenki nacional`no-gosudarstvennoj identichnosti molodezhi [*Political and psychological problems of formation and assessment of national and state identity of youth*] // Universum: psixologiya i obrazovanie [*Universum: psychology and education*]. № 12(30). Pp. 25-28.
27. Spasennikov V.V. (2021). Sociodizajn preemstvennosti pokolenij: teoretiko-e`kspertny`j podxod [*Sociodesign of the succession of generations: a theoretical and experimental approach*] // E`rgodizajn [*Ergodesign*]. № 1(11). Pp. 15-26. DOI 10.30987/2658-4026-2021-1-15-26
28. Tarasov M.V. (2020). Obraz Rodiny`: obosnovanie i aprobaciya diagnosticheskogo instrumentariya [*The image of the Motherland: justification and approbation of diagnostic tools*] // E`kspertny`j psixologiya [*Experimental psychology*]. V. 13. № 4. Pp. 205-219. DOI 10.17759/exppsy.2020130415
29. Selezneva A.V. (2024). Politicheskie cennosti rossijskoj molodezhi: tradicionny`e smy`sly`v sovremenny`x usloviyax [*Political values of Russian youth: traditional meanings in modern conditions*] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya [*Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*]. № 77. Pp. 275-289. DOI 10.17223/1998863X/77/23
30. Tomilina S.N., Maneczskaya S.V. (2015). Sovremenny`j patriotizm: sushhnost` i problemy` [*Modern patriotism: essence and problems*] // Politematicheskij setevoj e`lektronny`j nauchny`j zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [*Polythematic online electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University*]. № 110. Pp. 1329-1339.
31. Xuxlaev O.E. (2012). Psixologiya nacionalizma v zarubezhny`x issledovaniyax [*Psychology of nationalism in foreign studies*] // Social`naya psixologiya i obshhestvo [*Social psychology and society*]. № 4. Pp. 15-29.

32. Czveks M.V. (2024). Analiz zarubezhny`x i rossijskix podxodov k izucheniyu patriotizma lichnosti [Analysis of foreign and Russian approaches to the study of personal patriotism] // Psixolog [Psychologist]. № 2. Pp. 20-32. DOI 10.25136/2409-8701.2024.2.70239
33. Shashkova Ya.Yu., Aseev S.Yu. (2023). Sootnoshenie struktury` identichnosti i modelej patriotizma u starshix shkol`nikov sibirskix regionov [Correlation of the structure of identity and models of patriotism among senior schoolchildren of Siberian regions] // Vestnik Rossijskogo fonda fundamental`ny`x issledovaniy. Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki [Bulletin of the Russian Foundation for Fundamental Research. Humanities and social sciences]. № 2(113). Pp. 49-60. DOI 10.22204/2587-8956-2023-113-02-49-60
34. Shnejder L.B. (2018). Attityudy` patriotizma v ocenke zhelaniya i vozmozhnosti ot`ezda iz svoej strany`: kross-kul`turnoe issledovanie [Attitudes of patriotism in assessing the desire and possibility of leaving one's country: a cross-cultural study] // Aktual`ny`e problemy` psixologicheskogo znaniya [Actual problems of psychological knowledge]. №3(48). Pp. 101-112.
35. Shul`gina T.A., Ketova N.A., Nepochaty`x E.P. (2018). K voprosu o grazhdanskoj identichnosti i patrioticheskix ustanovkax sovremennoj rossijskoj molodezhi [On the issue of civic identity and patriotic attitudes of modern Russian youth] // Obshhestvo: sociologiya, psixologiya, pedagogika [Society: sociology, psychology, pedagogy]. № 12(56). Pp. 20-28. DOI 10.24158/spp.2018.12.2
36. Yurevich A.V. (2016). Patriotizm kak psixologicheskaya problema [Patriotism as a psychological problem] // Chelovecheskij faktor: problemy` psixologii i e`rgonomiki [Human factor: problems of psychology and ergonomics]. № 2(78). Pp. 13-21.
37. Yurevich A.V., Zhuravlev A.L. (2016). Poisk nacional`noj idei kak psixologicheskaya problema: razmy`shleniya nad tekstami [The search for a national idea as a psychological problem: reflections on texts] // Psixologicheskij zhurnal [Psychological Journal]. V. 37. № 4. Pp. 93-104.
38. Yarovova T.V. (2015). Patrioticheskoe vospitanie studencheskoj molodezhi v sovremenny`x usloviyax [Patriotic education of student youth in modern conditions] // Srednerusskij vestnik obshhestvenny`x nauk [Central Russian Bulletin of Social Sciences]. № 2(38). Pp. 107-112.
39. Aydin E., Bagci S.C., Kelesoglu I. (2022). Love for the globe but also the country matter for the environment: Links between nationalistic, patriotic, global identification and pro-environmentalism // Journal of Environmental Psychology. V.80. Pp.101755. DOI 10.1016/j.jenvp.2021.101755.
40. Bas M. (2016). The evaluation of the university student's patriotism levels according to gender, age, family structure and sports activities // European Journal of education Studies. V.2(2). Pp.34-43. DOI 10.5281/zenodo.59800.
41. Gangl K., Torgler B., Kirchler E. (2016). Patriotism's Impact on Cooperation with the State: An Experimental Study on Tax Compliance // Political Psychology. V.37(6). Pp.867-881. DOI 10.1111/pops.12294.
42. Faiz M., Karasu A.E. (2020). The Patriotic Attitudes of the Prospective Teachers // International Journal of Psychology and Educational Studies. V.7(1). Pp.124-134. DOI 10.17220/ijpes.2020.01.012.
43. Huddy L., Khatlib N. (2020). American Patriotism, National Identity and Political Involvement // American Journal of Political Science. V.51(1). Pp.63-77. DOI 10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x.
44. Iceland J., Silver E., Goff K. (2023). For whom is patriotism blind? Examining the roles of moral intuitions and system justification // Social Science Research. V.112. Pp.102811. DOI 10.1016/j.ssresearch.2022.102811.
45. Kosterman R., Feshbach S. (1989). Toward a Measure of Patriotic and Nationalistic Attitudes // Political Psychology. V.10. Pp.257-274. DOI 10.2307/3791647.
46. Livi S., Leone L., Falgares G., Lombardo F. (2014). Values, ideological attitudes and patriotism // Personality and Individual Differences. V.64. Pp.141-146. DOI 10.1016/j.paid.2014.02.040.
47. Makeel, R., Ashraf J., Ariyesti F.R., Ali S. (2023). How does patriotism and institutional support affect the social entrepreneurial orientation (SEO) in the presence of social valuation and experiential learning

- for social ventures // *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*. V.17(6). Pp.1315-1337. DOI 10.1108/JEC-04-2022-0058.
48. Meng Y. (2024). Analysis of the timeliness of multiple information on college students' patriotism education in the all-media era // *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*. V.9(1). DOI 10.2478/amns.2023.2.01596.
49. Mummendy A., Klink A., Brown R. (2001). Nationalism and patriotism: National identification and out-group rejection // *British Journal of Social Psychology*. V.40(2). Pp.159-172. DOI 10.1348/014466601164740.
50. Rothi D.M., Lyons E., Chryssochoou X. (2005). National Attachment and Patriotism in a European Nation: A British Study // *Political Psychology*. V.26(1). Pp.135-155. DOI 10.1111/j.1467-9221.2005.00412.x.
51. Schatz R.T., Staub E., Lavine H.G. (1999). On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism // *Political Psychology*. V.20(1). Pp.151-174. DOI doi.org/10.1111/0162-895X.00140.
53. Vincent A. (2009). Patriotism and Human Rights: An Argument for Unpatriotic Patriotism // *The Journal of Ethics*. V.13. Pp.347-364. DOI 10.1007/s10892-009-9066-y.