

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ

СТРАТЕГИИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ДЕФИЦИТЕ ВРЕМЕНИ: ЭВРИСТИЧЕСКИЕ КОНТЕКСТЫ АНАЛИЗА ДИНАМИЧЕСКИХ ПАТТЕРНОВ ТЕСТА ТОРРЕНСА

© Грязева-Добшинская В.Г.

Доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии и психофизиологии стрессоустойчивости и креативности, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», Челябинск, Россия
vdobshinya@mail.ru; ORCID: 0000-0002-9986-4073

© Дмитриева Ю.А.

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления и служебной деятельности, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», Челябинск, Россия
dmitrieva.julia.86@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0331-4684

© Коробова С.Ю.

Кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории психологии и психофизиологии стрессоустойчивости и креативности, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», Челябинск, Россия
k.svetlana-1991@mail.ru; ORCID: 0000-0002-8633-7231

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-18-01059
«Универсальные факторы массовой креативности: диагностика на основе методов машинного обучения», <https://rscf.ru/project/23-18-01059/>

Для цитирования:

Грязева-Добшинская В.Г.,
Дмитриева Ю.А. Коробова С.Ю.
Стратегии творческого мышления
при дефиците времени: эвристические
контексты анализа динамиче-
ских паттернов теста Торренса //
Ученые записки Института психоло-
гии Российской академии наук. 2025.
Т.5. №4(17). С.69-75.
DOI: 10.38098/proceedings_2025_05_04_08

Gryazeva-Dobshinskaya V.G.,
Dmitrieva Yu.A., Korobova S.Yu.
Creative thinking strategies under time
pressure: heuristic contexts for analy-
zing dynamic patterns in the Torrance
test. Proceedings of the Institute of Psycho-
logy of the Russian Academy of Sciences.
2025, Vol.5, No4(17), Pp.69-75.
DOI: 10.38098/proceedings_2025_05_04_08

Тест креативного мышления Торренса (ТТСТ) имеет определенную историю отбора показателей, валидных для решения различных задач. Цель исследования: выявить дополнительные показатели теста Торренса на выборке взрослых, значимые для профессиональной деятельности. Выборка исследования: 332 человека. Динамические паттерны данных теста Торренса по 3 заданию оценивались на основе линейной, квадратичной и экспоненциальной моделей. Метод психологической диагностики динамических паттернов креативного мышления позволяет выявить значимые показатели креативной продуктивности в стрессовых условиях деятельности. Адаптивные стратегии творческого мышления представлены наиболее часто встречающимися паттернами по разработанности, а инновационные стратегии — редкими паттернами по гибкости и оригинальности.

Ключевые слова: творческое мышление, креативность, диагностика кре-
ативности, тест Торренса (ТТСТ), динамические паттерны, адаптивная
стратегия, инновационная стратегия, структура креативности, структур-
ные показатели креативности, динамические показатели креативности,
оригинальность, гибкость, разработанность

Введение

Современные интегративные исследования креативности включают в совокупность анализируемых переменных показатели креативного мышления, личности, ситуации — специфику задач, организации взаимодействия, материальных ресурсов (Corazza, Glăveanu, 2020; Cramond, Kim, 2021; Lubart et al., 2019; Tromp, Sternberg, 2022).

Исследовательские контексты данной работы связаны с несколькими направлениями изучения креативности. В исследованиях на различных выборках выявлены как общие, так и специфические свойства креативного мышления и креативной личности (Грязева-Добшинская, Дмитриева и др., 2025; Шумакова, 2021; Baer, Kaufman, 2005; Barbot et al., 2016; Cabra, Guerrero, 2022; Xie, Paik, 2018). Проводился поиск факторов креативности более высокого порядка, включающих различные когнитивные и личностные переменные (Fürst et al., 2014). В исследованиях структуры свойств креативности выявлена два фактора, обозначаемых как инновационная креативность и адаптивная креативность (Грязева-Добшинская, Дмитриева и др., 2025; Kim, Pierce, 2013; Krumm et al., 2014). Специфический контекст исследований — выявление различий креативности в разных доменах, сферах профессиональной и повседневной деятельности субъектов (Baer, 2015; Feist, 1998). У субъектов различных профессиональных сфер по-разному представлены комплексы переменных, включенных в факторы инновационной и адаптивной креативности (Gryazeva-Dobshinskaya, Dmitrieva et al., 2025).

В этих эвристических контекстах общее направление данного исследования — поиск дифференцирующих показателей свойств креативности субъектов профессиональной деятельности, которые представляют стратегии их действий в процессе выполнении задания и обеспечивают высокий тестовый результат, в частности, показателей инновационной и адаптивной креативности. В качестве искомых свойств могут выступить динамические показатели креативного мышления как варианты изменений паттернов показателей в процессе выполнения задания. Динамические показатели креативного мышления исследуются в аспекте общих закономерностей личностного развития (Kaufman, Beghetto, 2023), редко исследуются в дифференциально-психологическом аспекте (Gryazeva-Dobshinskaya, Koltunov, 2024). Наиболее популярный и валидный тест креативного мышления — тест Торренса (TTCT) — позволяет соотнести структурные и динамические показатели креативности.

Тест креативного мышления Торренса (TTCT) имеет определенную историю отбора показателей, валидных для решения различных задач. В исследованиях факторной структуры креативного мышления чаще включены показатели беглости, гибкости, оригинальности, разработанности, что восходит к наиболее ранним авторским вариантам теста (Torrance, 2008). Обзор более поздних версий диагностики показателей креативного мышления для определенных прикладных целей включает показатели абстрактность названия, сопротивление преждевременному замыканию (Грязева-Добшинская, Коробова и др., 2025), а также дополнительные характеристики креативности, отраженные в контрольном списке творческих сильных сторон: эмоциональная выразительность, юмор, красочность, образность и фантазия, расширение или разрушение границ, синтез неполных фигур (Alabbasi et al., 2022). В исследованиях на детских и взрослых выборках показана большая достоверность диагностики креативного мышления с помощью фигурного теста TTCT по сравнению с верbalным (Kim, 2017).

Программа исследования

Цель исследования — выявить на выборке взрослых дополнительные динамические показатели теста Торренса, значимые для профессиональной деятельности.

Для диагностики компонентов креативного мышления использовалась фигурная форма теста Е.П. Торренса TTCT (Маркина, Матвеева, 2004). По результатам прохождения теста рассчитываются такие показатели творческого мышления, как *оригинальность, беглость, гибкость, разработанность и абстрактность названия*.

Выявление дополнительных динамических показателей теста Торренса ориентируется на специфику выполнения трех заданий фигурного теста TTCT: 1 задание «Создание рисунка» (10 минут) — 1 рисунок незавершенной фигуры; 2 задание «Незаконченные фигуры» (10 минут) — 10 рисунков различных незавершенных фигур; 3 задание «Повторяющиеся линии» (10 минут) — 30 рисунков как завершение идентичных изображений (двух параллельных линий каждый).

В практике как экспресс-версия теста используется второе задание (выполнение 10 рисунков различных незавершенных фигур за 10 минут); по этому заданию традиционно фиксируются все показатели теста TTCT (Щебланова, 2018). Завершающее, третье задание «Повторяющиеся линии», можно интерпретировать как творческое решение в ситуации дефицита времени и монотонной сти-

мulation, а предыдущие задания, соответственно, как пробное (первое задание) или как основное (второе задание). Наличие 30 стимулов в третьем задании (как основы для завершения рисунков) позволяет изучать динамические паттерны показателей при выполнении теста на креативность в условиях дефицита времени как стрессовой ситуации (Водопьянова, Эмар, 2010; Водопьянова, 2025) и монотонной стимуляции как фактора монотонии, сниженной работоспособности (Леонова, Величковская, 2002).

В рамках данного исследования рисунки 3-го задания делились на 10 частей, по каждой из которых рассчитывались суммарные показатели гибкости, оригинальности, разработанности. Показатель *оригинальности* характеризует способность респондента генерировать редкие, уникальные идеи и основывается на статистической редкости ответа, т.е. рассчитывается согласно частоте встречаемости одинаковых ответов. Показатель *гибкости* свидетельствует о способности респондента применять различные стратегии при решении проблем, уметь рассматривать имеющуюся информацию под различными углами зрения и рассчитывается по количеству неповторяющихся категорий, к которым можно отнести ответы респондента. Показатель *разработанности* характеризует способность респондента проявлять творческие способности через детальную проработку возникающих идей и для его оценки присваиваются баллы за каждую существенную деталь (цвет, специальную штриховку, каждую подробность в названии сверх необходимого минимума), дополняющую исходную стимульную фигуру, как в границах ее контура так и за ее пределами (Маркина, Матвеева, 2004).

Выборка исследования: 332 человека (возраст: $M=37,49$; $SD=14,20$), 103 мужчины (31,02%) и 229 женщины (68,98%).

По результатам беглости в 3 задании — M и SD ($M=14,66$; $SD=6,63$) вся выборка разделена на 5 групп субъектов: 1) с минимальной беглостью (1–8 баллов, $n_1=56$); 2) с беглостью ниже среднего (9–14 баллов, $n_2=123$); 3) с беглостью выше среднего (15–21 балла, $n_3=105$); 4) с высокой беглостью (22–27 баллов, $n_4=26$); 5) с максимальной возможной беглостью (28–30 баллов, $n_5=22$).

Для определения динамических паттернов креативного мышления использовались результаты диагностики 5 группы субъектов, обладающих максимальным уровнем беглости в 3 задании. Динамические паттерны анализировались на основе линейной, квадратичной и экспоненциальной моделей с помощью метода подгонки

кривых (IBM SPSS Statistics 23.0), что согласуется с исследованиями основных типов тенденций временных рядов.

Результаты

По результатам диагностики были рассчитаны средние значения и стандартные отклонения для каждого показателя креативности для всей выборки взрослых: беглости ($23,51 \pm 7,58$), гибкости ($18,20 \pm 5,31$), оригинальности ($33,42 \pm 14,98$), разработанности ($92,03 \pm 50,98$), абстрактности названия ($6,87 \pm 5,13$) и сопротивления замыканию ($9,01 \pm 4,34$).

У 7 субъектов по всем 3 показателям (разработанности, оригинальности, гибкости) отсутствует достоверное графическое и статистическое соответствие с какой-либо моделью, что свидетельствует о больших колебаниях показателей, несформированных паттернов креативного мышления.

У 15 субъектов сформированы тенденции динамических паттернов по одному (13 человек) или двум показателям (2 человека).

Наиболее часто представлен динамический паттерн по показателю разработанности. У 9 человек получены достоверные модели (R^2 в диапазоне $0,446$ – $0,810$): 4 квадратичные, 3 линейные, 2 экспоненциальные. У 4 человек наблюдается рост разработанности с течением времени.

Реже представлен сформированный паттерн по показателю гибкости. У 6 человек получены достоверные модели (R^2 в диапазоне $0,424$ – $0,749$) преимущественно линейного вида — 4, 1 квадратичная и 1 экспоненциальная. У всех субъектов наблюдается снижение способности переключаться, предлагать разнообразные идеи.

Наиболее редко встречается паттерн по показателю оригинальности. Только у 2 человек получены достоверные модели — экспоненциальная и квадратичная (R^2 равен $0,522$ и $0,576$, соответственно). У 1 респондента выявлен рост оригинальности предлагаемых идей.

Выводы и обсуждение

Метод психологической диагностики динамических паттернов креативного мышления позволяет выявить значимые показатели креативной продуктивности в стрессовых условиях деятельности. Применение данного метода в психологии креативности основывается на анализе и прогнозе динамических показателей в рамках исследований типов тенденций временных рядов. Адаптивные стратегии творческого мышления представлены наиболее часто встречающимися паттернами по разработанности, а инновационные страте-

гии — редкими паттернами по гибкости и оригинальности, что согласуется с исследованиями двухфакторной структуры креативного мышления, в которых разработанность входит в комплекс показателей адаптивной креативности, а гибкость и оригинальность относится к показателям инновационной креативности (Грязева-Добшинская, Коробова и др., 2025; Kim, Pierce, 2013).

Особые условия деятельности для изучения динамических свойств креативного мышления субъектов — дефицит времени для выполнения задания как стрессовая ситуация и монотонная стимуляция как фактор снижения работоспособности — позволяют выявить индивидуальные стратегии преодоления внешних факторов и реализации внутренних интенций. Эти феномены согласуются с такими свойствами, как сопротивление энтропии у креативных субъектов (Чиксентмихайи, 2013, 2019), актуализацией субъектами интеллектуальных и креативных ресурсов

в проблемной ситуации (Ушаков, 2020), вариантами надситуативной активности субъектов (Петровский, 2021).

Выявление вариантов динамических паттернов креативного мышления на выборке взрослых стало возможным при соотнесении в дизайне исследования структурных и динамических показателей креативности, что находится в русле современных интегративных подходов, диагностирующих широкий спектр показателей, как структурных, так и динамических (Glăveanu, 2013; Lubart, 2017; Tromp, Sternberg, 2022).

Перспективы исследования связаны с реализацией типологически фокусированного интегративного подхода (Грязева-Добшинская, Дмитриева и др., 2025; Gryazeva-Dobshinskaya, Dmitrieva et al., 2025) для выявления и прогнозирования развития креативности субъектов в процессе обучения профессиональной деятельности.

Литература:

- Водопьянова Н.Е., Эмар Г.М.Д. Проявление тайм-синдрома менеджера в зависимости от компетентности управления временем и отношения ко времени // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2010. № 2. С. 177–182.
- Водопьянова Н.Е. Стress-менеджмент: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2025.
- Грязева-Добшинская В.Г., Дмитриева Ю.А., Коробова С.Ю., Глухова В.А. Универсальные факторы креативного мышления и креативной личности: интегративный подход // Психологический журнал. 2025. Т. 46. № 4. С. 36–49.
- Грязева-Добшинская В.Г., Коробова С.Ю., Дмитриева Ю.А., Глухова В.А., Колтунов Е.И. Обобщенные факторы креативного мышления в контексте разнообразия социокультурной идентичности субъектов // Социальная психология и общество. 2025. Т. 16. № 1. С. 28–50. DOI: 10.17759/sps.2025160102.
- Леонова А.Б., Величковская С.Б. Дифференциальная диагностика состояний сниженной работоспособности // Психология психических состояний / Под ред. А.О. Прохорова. Вып. 4. Казань, 2002. С. 326–344.
- Маркина Н.В., Матвеева Л.Г. Миннесотские тесты творческого мышления (МТТМ графическая форма). Челябинск: ПсиХРОН, 2004.
- Петровский В.А. Человек над ситуацией. 2-е издание. М.: Смысл, 2021.
- Ушаков Д.В. На пути к целостному видению человека // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 17. № 4. С. 617–629.
- Чиксентмихайи М. Креативность. Поток и психология изобретений и открытий. М.: Карьера Пресс, 2013.
- Чиксентмихайи М. Эволюция личности. М.: Альпина нон-фикшн, 2019.
- Шумакова Н.Б. Творческий потенциал и его измерение в современных зарубежных исследованиях // Современная зарубежная психология. 2021. Т. 10. № 4. С. 8–16. DOI: 10.17759/jmfp.2021100401.
- Щебланова Е.И. Исследовательские методологии и методы изучения креативности в отечественной психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. 2018. Т. 11. № 4. С. 39–53.
- Alabbasi A.M.A., Paek S.H., Kim D., Cramond B. What do educators need to know about the Torrance Tests of Creative Thinking: A comprehensive review // Frontiers in psychology. 2022. V. 13. 1000385. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.1000385.
- Baer J. Domain Specificity of Creativity. Lawrenceville, N.J.: Rider University, 2015.
- Baer J., Kaufman J. C. Bridging generality and specificity: The amusement park theoretical (APT) model of creativity // Roeper Review. 2005. V. 27. № 3. P. 158–163.
- Barbot B., Besancon M., Lubart T. The generality-specificity of creativity: Exploring the structure of creative potential with EPoC // Learning and Individual Differences. 2016. V. 2. P. 178–187. DOI: 10.1016/j.lindif.2016.06.005.

- Cabra J.F., Guerrero C.D.* Regional creativity: Cultural and socio-economic differences // *Journal of Creativity (Online)*. 2022. V.32. № 2. Art. 100022. DOI: 10.1016/j.jyc.2022.100022.
- Corazza G. E., Glăveanu V.P.* Potential in Creativity: Individual, Social, Material Perspectives, and a Dynamic Integrative Framework // *Creativity Research Journal*. 2020. V. 32. № 1. P. 81–91. DOI: 10.1080/10400419.2020.1712161.
- Cramond B., Kim K.H.* The role of creativity tools and measures in assessing potential and growth. Alternative assessments with gifted and talented students. Ed. by J. VanTassel-Baska, N.Y., Routledge. 2021. P. 203–225.
- Feist G.J.* A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity // *Personality and Social Psychology Review*. 1998. V.2. № 4. P. 290–309. DOI: 10.1207/s15327957pspr0204_5.
- Fürst G., Ghisletta P., Lubart T.* Toward an integrative model of creativity and personality: Etheoretical suggestions and preliminary empirical testing // *Journal of Creative Behavior*. 2014. V. 50. № 2. P. 87–108. DOI: 10.1002/jocb.71.
- Glăveanu V.P.* Rewriting the language of creativity: The Five A's framework // *Review of General Psychology*. 2013. V. 17. № 1. P. 69–81. DOI: 10.1037/a0029528.
- Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Dmitrieva Yu.A., Koltunov Y.I., Korobova S.Yu., Tortseva A.P., Kochkina D.V.* Creative Identity: Integrating Options for Cognitive, Personal, and Sociocultural Resources of Subjects // *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2025. V. 22. № 1. P. 9–29. DOI: 10.17323/1813–8918–2025–1–9–29.
- Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Koltunov E.I., Korobova S. Yu., Glukhova V.A., Naboichenko E.S.* Multifactor models of creativity: structural and dynamic approaches in psychological assessment // *The Education and science journal*. 2024. V. 26. № 9. P. 129–150. DOI: 10.17853/1994–5639/2024–9–129–15
- Kaufman J.C., Beghetto R.A.* Where is the When of creativity? Specifying the temporal dimension of the Four C's of Creativity // *Review of General Psychology*. 2023. V. 27. № 2. P. 194–205. DOI: 10.1177/10892680221142803.
- Kim K.H.* The Torrance tests of creative thinking-figural or verbal: Which one should we use? // *Creativity. Theories–Research–Applications*. 2017. V.4. № 2. P. 302–321. DOI: 10.1515/ctra-2017-0015.
- Kim K.H., Pierce R.A.* Adaptive creativity and innovative creativity // *Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation and Entrepreneurship* / Ed. E.G. Carayannis. N.Y.: Springer. 2013. P. 35–40.
- Krumm G., Lemos V., Filippetti V.A.* Factor structure of the Torrance Tests of Creative Thinking Figural Form B in Spanish-speaking children: Measurement invariance across gender // *Creativity Research Journal*. 2014. V.26. № 1. P. 72–81. DOI: 10.1080/10400419.2013.843908.
- Lubart T.* The 7 C's of creativity // *Journal of Creative Behavior*. 2017. V. 51. № 4. P. 293–296. DOI: 10.1002/jocb.190.
- Lubart T., Barbot B., Besancon M.* Creative potential: assessment issues and the EPoC Battery // *Estudios de Psicología*. 2019. V.40. № 3. P. 1–23. DOI: 10.1080/02109395.2019.1656462.
- Torrance E.P.* The Torrance Tests of Creative Thinking Norms-Technical Manual Figural (Streamlined) Forms A & B. Bensenville, IL: Scholastic Testing Service, 2008.
- Tromp C., Sternberg R.J.* Dynamic Creativity: A Person × Task × Situation Interaction Framework // *The Journal of Creative Behavior*. 2022. V.56. № .4. P. 553–565. DOI: 10.1002/jocb.551.
- Xie G., Paik Y.* Cultural differences in creativity and innovation: Are Asian employees truly less creative than western employees? // *Asia Pacific Business Review*. 2018. V.25. № 1. P. 123–147. DOI: 10.1080/13602381.2018.1535380.

CREATIVE THINKING STRATEGIES UNDER TIME PRESSURE: HEURISTIC CONTEXTS FOR ANALYZING DYNAMIC PATTERNS IN THE TORRANCE TEST

© Vera G. Gryazeva-Dobshinskaya

Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the laboratory, Laboratory of Psychology and Psychophysiology of stress resistance and creativity, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia
vdobshinya@mail.ru; ORCID: 0000–0002–9986–4073

© Yulia A. Dmitrieva

PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Psychology of Management and Performance, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia
dmitrieva.yulia.86@mail.ru; ORCID: 0000–0002–0331–4684

© Svetlana Yu. Korobova

PhD in Psychology, Researcher, Laboratory of Psychology and Psychophysiology of stress resistance and creativity, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia
k.svetlana-1991@mail.ru; ORCID: 0000-0002-8633-7231

The reported study was funded by Russian Science Foundation (RSF) № 23–18–01059,
<https://rscf.ru/project/23-18-01059/>

The Torrance Test of Creative Thinking (TTCT) has a history of selecting measures valid for solving various problems. The objective of this study was to identify additional Torrance Test measures relevant for professional performance in a sample of adults. Study sample: 332 individuals. Dynamic patterns of Torrance Test data for Task 3 were assessed using linear, quadratic, and exponential models. This method of psychologically assessing dynamic patterns of creative thinking allows us to identify significant indicators of creative productivity under stressful conditions. Adaptive creative thinking strategies are represented by the most frequently occurring patterns in terms of elaboration, while innovative strategies are represented by rare patterns in terms of flexibility and originality.

Keywords: creative thinking, creativity, creativity diagnostics, Torrance test (TTST), dynamic patterns, adaptive strategy, innovative strategy, structure of creativity, structural indicators of creativity, dynamic indicators of creativity, originality, flexibility, elaboration

REFERENCES

- Vodop'janova N.E., Jemar G.M.D. (2010). Manifestation of time syndrome in a manager depending on time management competence and attitude towards time // Bulletin of St. Petersburg University. Sociology. № 2. P. 177–182.
- Vodop'janova N.E. (2025). Stress Management: A Textbook for Universities. Moscow: Publ. Yurait.
- Grjazeva-Dobshinskaja V.G., Dmitrieva Ju.A., Korobova S. Yu., Gluhova V.A. (2025). Universal factors of creative thinking and creative personality: an integrative approach // Psychological Journal. V. 46. № 4. P. 36–49.
- Grjazeva-Dobshinskaja V.G., Korobova S. Ju., Dmitrieva Ju.A., Gluhova V.A., Koltunov E.I. (2025). Generalized factors of creative thinking in the context of the diversity of socio-cultural identity of subjects // Social Psychology and Society. V.16. № 1. P. 28–50. (In Russ.). DOI: 10.17759/sps.2025160102.
- Leonova A.B., Velichkovskaja S.B. (2002). Differential diagnostics of states of reduced performance // In A.O. Prohorov (ed.) Psychology of mental states. V. 4. Kazan'. P. 326–344. (In Russ.).
- Markina N.V., Matveeva L.G. (2004). Minnesota tests of creative thinking (MTTM graphic form). Chelyabinsk: PsiKHRON.
- Petrovskij V.A. (2001). Man above the situation. 2nd edition. Moscow: Publ. Smysl. (In Russ.).
- Ushakov D. V. (2020). Towards a Holistic Vision of Man // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. V. 17. № 4. P. 617–629.
- Chiksentmihaji M. (2013). Flow and psychology of inventions and discoveries. Moscow: Career Press.
- Chiksentmihaji M. (2019). Evolution of personality. Moscow: Alpina non-fiction.
- Shumakova N.B. (2021). Creative potential and its measurement in modern foreign studies //Modern Foreign Psychology. V.10. № 4. P. 8–16. DOI: 10.17759/jmfp.2021100401.
- Shheblanova E.I. (2018). Research methodologies and methods for studying creativity in domestic psychology // Theoretical and experimental psychology. V.11. № 4. P. 39–53.
- Alabbasi A.M.A., Paek S.H., Kim D., Cramond B. (2022). What do educators need to know about the Torrance Tests of Creative Thinking: A comprehensive review // Frontiers in psychology. V. 13. 1000385. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.1000385.
- Baer J. (2015). Domain Specificity of Creativity. Lawrenceville, N.J.: Rider University.
- Baer J., Kaufman J. C. (2005). Bridging generality and specificity: The amusement park theoretical (APT) model of creativity // Roeper Review. V. 27. P. 158–163.
- Barbot B., Besancon M., Lubart T. (2016). The generality-specificity of creativity: Exploring the structure of creative potential with EPoC // Learning and Individual Differences. V. 2. P. 178–187. DOI: 10.1016/j.lindif.2016.06.005.

- Cabra J.F., Guerrero C.D. (2022). Regional creativity: Cultural and socio-economic differences // Journal of Creativity (Online). V.32. № 2. Art. 100022. DOI: 10.1016/j.yjoc.2022.100022.*
- Corazza G.E., Glăveanu V.P. (2020). Potential in Creativity: Individual, Social, Material Perspectives, and a Dynamic Integrative Framework // Creativity Research Journal. V. 32. № 1. P. 81–91. DOI: 10.1080/10400419.2020.1712161.*
- Cramond B., Kim K.H. (2021). The role of creativity tools and measures in assessing potential and growth // Alternative assessments with gifted and talented students. Ed. by J. VanTassel-Baska, N.Y., Routledge. P. 203–225.*
- Feist G.J. (1998). A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity // Personality and Social Psychology Review. V.2. № 4. P. 290–309. DOI: 10.1207/s15327957pspr0204_5.*
- Fürst G., Ghisletta P., Lubart T. (2014). Toward an integrative model of creativity and personality: Etheoretical suggestions and preliminary empirical testing // Journal of Creative Behavior. V. 50. № 2. P. 87–108. DOI: 10.1002/jocb.71.*
- Glăveanu V.P. (2013). Rewriting the language of creativity: The Five A's framework // Review of General Psychology. V. 17. № 1. P. 69–81. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0029528>.*
- Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Dmitrieva Yu.A., Koltunov Y.I., Korobova S.Yu., Tortseva A.P., Kochkina D.V. (2025). Creative Identity: Integrating Options for Cognitive, Personal, and Sociocultural Resources of Subjects // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. V. 22. № 1. P. 9–29. DOI: 10.17323/1813-8918-2025-1-9-29.*
- Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Koltunov E.I., Korobova S.Yu., Glukhova V.A., Naboichenko E.S. (2024). Multifactor models of creativity: structural and dynamic approaches in psychological assessment // The Education and Science Journal. V. 26. № 9. P.129–150. DOI: 10.17853/1994-5639/2024-9-129-15*
- Kaufman J.C., Beghetto R.A. (2023). Where is the when of creativity? Specifying the temporal dimension of the Four C's of Creativity // Review of General Psychology. V. 27. № 2. P. 194–205. DOI: 10.1177/10892680221142803.*
- Kim K.H. (2017). The Torrance tests of creative thinking-figural or verbal: Which one should we use? // Creativity. Theories–Research–Applications. V. 4. № 2. P. 302–321. DOI: 10.1515/ctr-2017-0015.*
- Kim K.H., Pierce R.A. (2013). Adaptive creativity and innovative creativity. In Carayannis E.G. (ed.). Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation and Entrepreneurship. New York: Springer. P. 35–40.*
- Krumm G., Lemos V., Filippetti V.A. (2014). Factor structure of the Torrance Tests of Creative Thinking Figural Form B in Spanish-speaking children: Measurement invariance across gender // Creativity Research Journal. V. 26. № 1. P. 72–81. DOI: 10.1080/10400419.2013.843908.*
- Lubart T. (2017). The 7 C's of creativity // Journal of Creative Behavior. V. 51. № 4. P. 293–296. DOI: 10.1002/jocb.190.*
- Lubart T., Barbot B., Besancon M. (2019). Creative potential: assessment issues and the EPoC Battery // Estudios de Psicología. V. 40. № 3. P. 1–23. DOI: 10.1080/02109395.2019.1656462.*
- Torrance E.P. (2008). The Torrance Tests of Creative Thinking Norms-Technical Manual Figural (Streamlined) Forms A & B. Bensenville, IL: Scholastic Testing Service.*
- Tromp C., Sternberg R.J. (2022). Dynamic Creativity: A Person × Task × Situation Interaction Framework // The Journal of Creative Behavior. V. 56. № 4. P. 553–565. DOI: 10.1002/jocb.551.*
- Xie G., Paik Y. (2018). Cultural differences in creativity and innovation: Are Asian employees truly less creative than western employees? // Asia Pacific Business Review. V. 25. № 1. P. 123–147. DOI: 10.1080/13602381.2018.1535380.*