

Эволюционная психология

МОДЕЛЬ РИТУАЛЬНО-СИМВОЛИЧЕСКОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ УСТАНОВОК, СПОСОБНОСТЕЙ И ЗАБОТ

© Розов Н.С.

доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник,
Институт философии и права Сибирского отделения Российской Академии наук
(ИФПР СО РАН), Новосибирск, Россия,
nrozov@gmail.com

В статье предложена концептуальная модель – комплекс понятий и связывающих их положений – предназначенная для объяснения происхождения речи и сознания как уникальных человеческих свойств. Соответствующие способности формируются в онтогенезе на основе имеющихся врожденных задатков. Понятия, раскрывающие механизмы процессов социализации и инкультурации, построены для последующего эволюционного объяснения речевых и когнитивных задатков в ходе антропогенеза.

Ключевые слова: речевые способности, когнитивные способности, глоттогенез, ноогенез, коммуникативные заботы, интерактивный ритуал, интериоризация, установка, сознание, структура «Я», воля, социальный порядок, социоприродная ниша

Почему палеопсихология отстает от исследований происхождения языка

Очевидное качественное различие – огромный разрыв – между психикой животных и человека, уникальность человеческого языка и сознания указывают на необходимость выявления эволюционных механизмов формирования этих черт. Главная трудность изучения данных механизмов состоит в отсутствии прямых эмпирических данных [6; 15].

Вместе с тем, в последние три десятилетия в мировой науке бурно развиваются исследования происхождения языка – глоттогенеза [4; 6; 25; 30; 36; 37; 40; 43; 46; 48]. Лингвисты в основном согласны между собой, как устроен язык [31]. Таким образом исследователи глоттогенеза знают, по крайней мере, каков финальный пункт этого этапа языковой эволюции [4; 6].

Гораздо меньше работ по палеопсихологии – изучения становления человеческих психики и сознания – ноогенеза [19; 23; 26; 29; 34], причем с явным перевесом нейронаук над психологиче-

ским подходом [9; 23; 38; 39; 41]¹. Вероятная причина – разрозненность и разнородность психологических понятий, что препятствует их согласованному применению в сложнейшей эволюционной проблематике.

Требуется охватывающий понятийный каркас для реконструирования, объяснения явлений и процессов эволюции от вполне животной психики предков гоминид до человеческих психики и сознания сапиенсов верхнего палеолита.

Объясняемые явления

Речь, речевая (вербальная) активность – непосредственно воспринимаемые процессы чужого и собственного говорения.

Индивидуальное сознание в качестве предмета объяснения предстает в виде «субъективной реальности», которую воспринимает некое «Я» как свой «внутренний опыт». Последнему принято

¹ Книга Б.Ф. Поршнева [21] не привлекла ученых к палеопсихологии, а, скорее, отпугнула.

приписывать свойства непрерывности, подконтрольности, потенциальной всеохватности. Предполагается, что структура «Я» ответственна за принятие решений, управление поведением благодаря волевым способностям, осуществление внутренних актов (мышления, воображения, воспоминания), в той или иной мере осознанных и произвольных.

В философских и теоретических рассуждениях о свойствах сознания, основанных на интроспекции, принято подчеркивать его единство, ясность, простоту и непосредственную данность – «прозрачность», свободу и произвольность, рефлексивность, иногда даже рядоположенность миру – «тотальность» [1; 38; 39; 41]. Не отрицая субъективной реальности таких представлений, принимаем здесь множественную (плюралистичную) концепцию сознания как сложной системы, объединяющей чувственный опыт восприятия, элементы внутреннего опыта, способности и установки,² которые, прежде всего, требуют эволюционного объяснения. В качестве рабочего понятия примем следующее определение: «Сознание (в своем полном развитии) – это целостное поле чувственных и смысловых представлений со способностями: перемещать фокус внимания от предмета к предмету, учитывать происходящее в других местах и временах, ориентироваться в этом пространстве, перемещаться в смысловых контекстах³, использовать ранее накопленные представления для распознавания и обдумывания происходящего, принятия решений и соответствующего поведения» [25, с. 69].

Ментальные механизмы

*Способности*⁴, в том числе, речевые, высшие когнитивные⁵ и волевые, – свойства инструментального характера, позволяющие индивидам проявлять себя, воспринимать происходящее и действовать определенным образом [22].

² Ср. с идеями модулярной природы сознания [9], когнитивного плюрализма [23], ментальных ресурсов субъекта [22].

³ Перемещение в контекстах может обозначаться, в том числе как «когнитивная гибкость» [10, с. 179].

⁴ Каждая способность реализуется внутренними механизмами, с необходимостью включающими исполнительные функции [10].

⁵ Ср. с «высшими психологическими функциями» [11].

Установки (аттитюды в широком смысле) – сформированные в онтогенезе регулятивные структуры психики, управляющие процессами, актами сознания и поведения [1; 28]⁶. В данной модели установки разного типа считаются внутренними причинами мотивов, интересов, желаний, убеждений, принятых принципов и правил поведения, святынь, ценностей⁷.

Язык трактуется как взаимосвязь лингвистических (фонетических, лексических, грамматических, синтаксических, семантических) элементов и конструкций. До возникновения письменности каждый язык существовал только в речевых способностях и речевой активности индивидов соответствующих сообществ. С другой стороны, в каждый период своего развития в речи использовались только составляющие языка. Поэтому далее язык и речь не противопоставляются друг другу, а считаются двумя аспектами (системным и процессуальным) одного комплексного явления. Язык и речь имеют одновременно социальную (коммуникативные взаимодействия), психическую (способности, установки), культурную (трансляция в поколениях), генную и церебральную (врожденные задатки к освоению любого языка) природу⁸.

Структура «Я» трактуется как особый комплекс установок и способностей. Базовая когнитивная схема (*фрейм*) этого комплекса включает «субъекта» (воспринимающей, решающей, действующей инстанции [5]) и «опыт» в самом широком смысле, включающий воспринимаемое органами чувств окружение, а также содержания «внутренней жизни» (воображаемое, мыслимое, вспоминаемое) [2; 18; 38; 39; 45]. Сам этот фрейм у каждого индивида складывается в раннем детстве (2-3 года) через интериоризацию представлений о других людях, которые также

⁶ Установки по большей части являются составными структурами с когнитивными, нормативными, эмоциональными, бихевиоральными и другими компонентами [24].

⁷ В данную упрощенную модель не включаем сложные темы, касающиеся самосознания, субъектности, произвольности, свободы выбора и т.п. [1; 3; 18; 23; 41].

⁸ В генах или нейронных структурах мозга младенца заложены не «универсальные грамматики» (по Н. Хомскому), а задатки по усвоению в сензитивный период любых языков с их грамматиками.

что-то видят, слышат, чувствуют (Theory of Mind [25, с. 256]). Главные способности сознания, связанные со структурой «Я», заключаются в ориентации (постоянном отслеживании своего местонахождения во времени и пространстве, в социальной ситуации), в направлении, перемещении внимания с разной степенью произвольности на разные предметы и контексты вплоть до себя самого, своих переживаний и внутренних действий (самосознание, рефлексия) [25, с. 215-223; 36; 40].

Нормативность – наличие в психике действительных однотипных установок, управляющих ментальными и поведенческими актами соответственно установленным в данном социальном порядке (см. ниже) запрещающим, разрешающим и предписывающим правилам. Эти нормативные установки формируются в нормативных ритуалах как особом типе интерактивных ритуалов (см. ниже). Нормативность – важнейшее универсальное свойство человеческих социальных порядков, культур, психики, которое, судя по всему, формировалось еще на ранних стадиях глоттогенеза и ноогенеза [25, с. 83-106; 37].

*Волевые процессы*⁹ трактуются как акты самопринуждения, когда управляющая роль передается одному комплексу нормативных установок – ценностям, целям, принципам долженствования, «супер-эго» – при подавлении другого комплекса установок, обычно связанного с базовыми органическими и социальными потребностями, такими как: получение удовольствия, достижение комфорта, престижа, осуществление материальных интересов и т.п. Волевые способности формируются в интерактивных ритуалах, когда соответствующие символы, установки накапливают эмоциональную энергию [24; 35]. Воля укрепляется в последующих практиках самопринуждения, которые также имеют ритуально-эмоциональную природу, обычно являются подготовкой успешного выступления в будущих реальных взаимодействиях. Волевые процессы значимы в палеопсихологии, поскольку осуществляют нормативность.

⁹ Психология воли довольно активно обсуждается в отечественной литературе, в том числе в эволюционном аспекте [11; 12; 16; 18; 26].

Внешние и внутренние условия формирования психики и поведения

Техноприродные ниши – материальная среда жизни групп социальных гоминид и людей, использующих орудия, обустройства стоянки, жилища, очаги, прокладывающих тропы и т.д. [42; 46].

Социальные порядки – структуры отношений, позиций, норм, доступа к благам и ресурсам в живущих вместе группах особей одного вида (в том числе, гоминид и людей) [7; 25, с. 48-50; 37; 47].

Культурные образцы – всевозможные знаки, значения, образные содержания, составные смыслы, которые транслируются в поколениях через социальное обучение с использованием символизации [43]. Формирование в психике индивида структур (установок) вследствие этого обучения позволяет распознавать соответствующие объекты, адекватно реагировать на них, а также самостоятельно использовать усвоенные образцы [2; 3]¹⁰.

Обеспечивающее сообщество – связанные социальным порядком индивиды (семья, клан, сплоченная группа, организация), благодаря практикам которых их члены получают защиту, средства пропитания и благосостояния, престиж и социальный статус, ресурсы для влияния, власти, доминирования и т. п. В локалистских культурах каждый индивид включен лишь в одно обеспечивающее сообщество, в рамках которого проходят все ритуалы, все процессы социализации и инкультурации. В космополитических культурах (например, в крупных современных городах) таких сообществ у каждого индивида может быть несколько, соответственно разнотипные ритуалы ведут к разнотипным установкам – усложнению структуры личности [5; 35].

Базовые потребности – врожденные, органически и инстинктивно заданные нужды в сферах пропитания, безопасности, положения и отношений среди соплеменников, сексуальности, роди-

¹⁰ Дифференцированные сигналы и всевозможные умения, паттерны поведения и отношений, передаваемые высшими млекопитающими своему потомству, не сводимые к инстинктам [8; 12; 13; 44], правильно называть «предкультурными образцами». Человеческие культура и культурные образцы неразрывно связаны с языковой символизацией.

тельства. Многие из этих потребностей универсальны для высших млекопитающих, в том числе антропоидов, людей, а значит и гоминид [7; 8; 30; 44; 47].

Врожденные задатки, позволяющие всем способностям развиваться в онтогенезе. При известном разнообразии человеческих задатков как между индивидами, полами, так и между этносами, в данной модели будем учитывать только универсальные задатки психики вида *Homo sapiens*. Задатки обладают большой общностью своего потенциала, поскольку в разной социальной и культурной среде, в разных типах обучения и воспитания в онтогенезе на основе одних и тех же задатков формируются соответствующие среде способности [43]. Нейронные и другие задатки предоставляют как возможности, так и ограничения для формирования способностей [41]. Сами способности под действием практик, обретенных способностей существенно меняются, особенно в детстве [32; 43; 47]. Задатки имеют генные основы, объяснение которых возможно только при обращении к эволюции [17; 20; 27].

Формирование ментальных механизмов в онтогенезе

Инкультурация и социализация – аспекты процессов включения индивидов в отношения, социальные порядки, приобщения к опыту охватывающего общества [11; 12; 15; 35; 41; 43]. В инкультурации акцент делается на освоение культурных образцов, прежде всего, в качестве когнитивных и ценностно-нормативных установок; в социализации – на освоение умений и навыков взаимодействия с окружающими, прежде всего в качестве установок идентичности и поведенческих стереотипов. Инкультурация (в том числе освоение языка ребенком) и социализация отнюдь не означают пассивность индивида и только «вкладывание» в него образцов. Эти процессы обычно интерактивны, тем более, когда индивид мотивирован. Индивид делает пробы по использованию полученного опыта, обычно получает корректирующую обратную связь, однако его активность не сводится к «пробам и ошибкам». Так, осваивающий язык ребенок делает свои речевые пробы на основе сложившихся «внутренних гипотез» о правильных конструкциях

(например, склонениях или спряжениях) [32; 33]. Эти подкрепленные «гипотезы» как раз и составляют основу способности продуцировать речевые высказывания соответствующей формы.

Заботы – индивидуальные и групповые установки, направленные на достижение приемлемых состояний самих индивидов, своей группы или фрагмента охватывающей техноприродной ниши, социального окружения. Заботы всегда прямо или опосредованно связаны с базовыми потребностями (см. выше), но не сводятся к ним. Заботы как установки формируются во взаимодействии индивида с конкретным окружением, а именно проявлениями социального порядка и техноприродной ниши [25, с. 31-37].

Типы забот многообразны, но для палеопсихологии достаточно выделить когнитивные заботы (строить приемлемые для своих установок и пригодные для практики картины происходящего), материальные (получать нужное, избавляться от опасного в техноприродной нише) и социальные (сохранять, налаживать нужные отношения, сохранять или что-то менять в охватывающем социальном порядке) [25, с. 33-36, 60-61].

Подтипы социальных забот (особенно значимых для психики, сознания, языка): *коммуникативные заботы* (передавать сообщения с требуемым и доступным уровнем полноты, точности, убедительности, распознавать и понимать их), *нормативные заботы* по установлению, оспариванию, модификации правил поведения, взаимодействия и *организационные заботы* слаженности, координации совместных действий [25, с. 31-37; 54-61; 37].

Обеспечивающие структуры – это комплексы практик (в том числе речевых), материальных, организационных, институциональных и прочих средств, а также психических установок и способностей индивидов и групп, с тем или иным успехом удовлетворяющие актуальные заботы вышеуказанных типов.

Практики (повторяющиеся действия с коррекцией) трактуются как обеспечивающие (заботу) структуры, обычно включающие способности, ресурсы, средства, координацию и пр. [25, с. 58-61].

Вербальная активность на любом уровне развития речи трактуется либо как рутинная ре-

акция (что неплохо объясняется в духе Б. Скиннера), либо как новый ответ на новый вызов (см. ниже), чаще всего также вербальный, либо как речевая практика, обеспечивающая определенную коммуникативную заботу. В обоих последних случаях речь индивида порождается имеющимися установками и способностями, полученными ранее [27; 32; 33].

Формирование установок и способностей на уровне ультрамикро

Интерактивный ритуал – радикально расширенное понятие ритуала («явного», или «натурального»), означающее любое взаимодействие в ситуации «здесь и сейчас», где проявляется какой-то социальный порядок (правила), есть общий фокус внимания и при посредстве символов, символизации осуществляется эффективное воздействие на психику участников [15, 24; 25, с. 63-64, 35]. Наиболее значимы полноценные успешные ритуалы – эмоционально впечатляющие действия с синхронизацией действий (включая речи, пение, молитвы), психофизиологических ритмов, формированием общих сильных чувств относительно друг друга (например, моральная солидарность, ощущение единства), и предметов, символов, на которых сфокусировано общее внимание.

Нормативный ритуал – тип интерактивного ритуала, прямо направленного на формирование определенных нормативных установок участников, обычно через явное групповое поощрение «правильного» поведения и порицание «неправильного» [25, с. 99-109].

Ритуал переименования и отгадывания — предположительно базовая практика обновления языковых конструкций и одновременного развития речевых способностей в эпоху глоттогенеза [25, с. 145-153]. Ритуал возобновлялся при каждом вызове отсутствия или затруднений во взаимопонимании между членами группы (позднее – в межгрупповых коммуникациях). Найденная и понятная собеседникам звуковая формула (новое протослово, протофраза, пиджин-предложение и проч. [4]) многократно повторялась и закреплялась в качестве установки и способности последующего использования в сходных обстоятельствах [25, с. 40-43].

Интертериоризация – механизм превращения частей или аспектов социальных взаимодействий во внутренние психические структуры [11; 12; 27; 35]. Точнее, некоторые структуры психики индивида (в качестве ингредиентов) трансформируются, уподобляясь социальным взаимодействиям, в которых этот индивид участвовал. Интертериоризация – главный микросоциальный и психологический механизм формирования установок участников интерактивных ритуалов [25, с. 61-66].

Оперантное обусловливание, положительное и отрицательное подкрепления – успешные поведенческие попытки (в том числе, речевые) закрепляются в качестве психических структур, управляющих ответами на подобные стимулы. Неудачные, провальные попытки не закрепляются. Если бывшие ранее успешными ответы терпят очевидный провал или систематически не приводят к ожидаемому результату, то активизируется поисковая и конструктивная активность, предпринимаются новые попытки, пока вновь не будут отобраны и не закрепятся успешные. Вполне вероятно, что в свернутом виде сходные процессы происходят в распознавании образов, речи, где «попытками» являются перцептивные гипотезы (таковы процессы сличения в экспериментах с сознанием) [2; 9].

Эмоциональная энергия — внутренний ресурс потенциальной активности индивида и группы. В механизмах ритуалов успех участника, его близость к центру внимания ведет к повышению его эмоциональной энергии и укреплению соответствующих установок (энтузиазм, чувство «моральной силы» по Э. Дюркгейму) [15].

Эмоции (субъективные, нервные, гормональные, двигательные возбуждения разной модальности) трактуются в модели как следствия сопоставления элементов опыта с уже имеющимися установками.

Обновление и развитие психических структур

Вызовы (расширение известного концепта А. Тойнби) – воздействия, возмущения, изменения любой природы, которые либо могут нанести, уже наносят ущерб предметам забот (*вызовы-угрозы*), либо открывают новые перспективы

для лучшего удовлетворения определенных забот (*вызовы-возможности*). Главные вызовы обычно прямо или косвенно связаны с базовыми потребностями.

Пробы ответов – индивидуальные или групповые попытки восстановить или улучшить параметры предметов заботы, на которые направлены вызовы [25, с. 58-60]. Успешные пробы закрепляются, неудачные отвергаются согласно принципам оперантного обусловливания (см. выше). Возобновляющиеся вызовы приводят к формированию новых *забот* (как особых установок). Успешные пробы в таких случаях образуют средствами, способностями и превращаются в *обеспечивающие структуры* [25, с. 35-36].

Ингредиенты проб и обеспечивающих структур включают ранее обретенные психические, поведенческие установки и способности, социальные взаимодействия и отношения, культурно транслируемые правила, знаковые средства, символы, а также материальные средства (от орудий и сырья до предметов ландшафта и природных явлений). Каждая новая обеспечивающая структура является потенциальным источником ингредиентов новых проб на вызовы, а значит новых структур для новых забот [25, с. 34-37; 79-80].

Издержки – непреднамеренные следствия активности обеспечивающей структуры, ведущие к новым напряжениям, вызовам, ухудшению предметов тех или забот по разным параметрам [25, с. 33-34]. Активность каждой новой обеспечивающей структуры, особенно в своих материальных и социальных составляющих, ведет к новым издержкам, что нередко производит новые вызовы и заботы, требующие новых ответов и обеспечивающих структур.

Зона ближайшего эволюционного развития (ЗБЭР)¹¹ является пространством возможностей для структур следующей ступени, которые дают структуры предыдущей, их потенциал модификаций и сочетаний [25, с. 31-33].

¹¹ Здесь вполне прозрачна аналогия с «зоной ближайшего развития» в онтогенезе [11]. Практически идентичное понятие «эволюционная зона ближайшего развития» использует Г.Г. Филиппова [29].

Постулаты модели

Принцип практики как отбора проб. В онтогенезе способности формируются в практиках – повторяющихся действиях, обычно входящих в обеспечивающие структуры забот. В меняющихся обстоятельствах способности совершенствуются благодаря закреплению успешных проб и подавлению, отсеиванию неудачных. С одной стороны, новые и более развитые способности (и соответствующие задатки при смене поколений через эффект Болдуина, генно-культурную коэволюцию и культурный драйв) [14; 17; 42; 43] являются побочными результатами практик как обеспечения забот, с другой стороны, они ведут к новым вызовам-возможностям, соответственно, к новым пробам и формированию новых способностей [25, с. 25-30].

Принцип «практики из забот». Каждая практика (повторы действий, в том числе при меняющихся условиях) осуществляется, только если мотивирована той или иной заботой, снабженной достаточным уровнем эмоциональной энергии.

Принцип «установки из ритуалов». Основные установки каждого индивида когда-то сформированы посредством механизмов интериоризации и положительного подкрепления в эмоционально насыщенных ритуалах, цепочках таких ритуалов, в которых он участвовал [24; 35]. Таким образом, в психике индивида запечатлеваются черты прошлых ритуалов: происходит интериоризация отношений к символам и к другим участникам в форме установок типа: «так устроено», «вот что важно и к чему буду стремиться», «я – такой-то по отношению к таким-то другим», «я должен и буду поступать так-то».

Принцип «практики подкрепляются ритуалами». Поскольку практики движимы заботами, а заботы, будучи комплексами установок, складываются в результате интерактивных ритуалов и их цепочек (см. выше), то исходными причинами практик являются успешные ритуалы, в которых также возрастает эмоциональная энергия как необходимый ресурс активности.

Принцип «ритуалы из порядков и образцов». Все ритуалы проводятся индивидами, которые уже связаны какими-то отношениями, а все отношения – часть действующего социального порядка (см. выше).

Принцип приверженности. Для каждого индивида, как правило, наиболее впечатляющие и действенные ритуалы происходят в его *обеспечивающих сообществах* (см. выше).

Принцип отсутствия полных эволюционных разрывов. Правомерно экстраполировать известные сходные черты начальной и конечной точек некоторого эволюционного периода на неизвестную середину; если на ранних ступенях или сходных с ними уровнях эволюции члены вида имели некую выраженную черту и явно сходная черта имеется у гораздо более эволюционно продвинутых видов – предположительных потомков, то резонно предполагать наличие этой черты в неизвестных нам промежуточных ступенях [14]. Поэтому у гоминида имелись когнитивные способности, практики, социальные порядки, инкультурация и социализация, даже заботы, установки, пусть гораздо более ограниченные, примитивные, чем у людей.

Модель как эвристика – источник проверяемых гипотез

Большое количество понятий и связей между ними могут создать впечатление о заявке на теорию. На самом же деле представленная модель является не теорией, положения которой позволяют объяснять и предсказывать конкретные явления, а только каркасом для открытого множества гипотез. Только если комплекс гипотез будет проверен и подкреплён, можно будет говорить о теории.

Главное свойство предложенных понятий и постулатов состоит в том, что они приложимы к современности, доступной для наблюдений, сравнений, обобщений, экспериментирования, к историческому прошлому, сведения о котором историки, исторические психологи и социологи черпают, главным образом, из текстов, артефактов, а также к преистории – дописьменной эпохе *Homo sapiens* и жизни гоминид, о чем можно судить лишь по весьма разнородным косвенным данным.

Эти данные всегда отрывочны и недостаточны для реконструкции процессов и явлений далекого прошлого, тем более для их объяснения. Разработанная методология такой работы, основана на расширении объяснительной схемы К.

Гемпеля [25, с. 44-47]. Представленный каркас психологических, микросоциологических и эволюционных понятий необходим для реконструкции ранних этапов развития характерных для человека речевых и когнитивных способностей, соответствующих задатков, чему будет посвящена следующая статья.

Литература

1. Акопов Г.В. Проблема сознания в современной психологии // Методология и история психологии. 2007. Т. 2. Выпуск 3. С. 43-64.
2. Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс. (Экспериментальная психологика, Т. 1). СПб: Изд-во ДНК, 2000.
3. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. М.: Изд-во Смысл. 2002.
4. Бикертон Д. Язык Адама: как люди создали язык, как язык создал людей. М.: Изд-во Языки славянских культур. 2012.
5. Богданович Н.В. Субъект как категория отечественной психологии: история и современное состояние // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. С. 58-84.
6. Бурлак С.А. Происхождение языка. Факты, исследования, гипотезы. М.: Изд-во Альпина Диджитал. 2019.
7. Бутовская М.Л., Файнберг Л.А. У истоков человеческого общества (Поведенческие аспекты эволюции человека). М.: Изд-во Наука. 1993.
8. Вааль Ф. Последнее объятие Мамы. М.: Альпина Диджитал. 2019.
9. Величковский Б.М., Соловьев В.Д. Компьютеры, мозг и познание: Успехи когнитивных наук. М.: Изд-во Наука, 2008.
10. Виленская Г.А. Исполнительные функции. В кн.: Разработка понятий в современной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 174-200.
11. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Смысл; Эксмо. 2005.

12. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. М.: Изд-во Педагогика Пресс, 1993.
13. Гудолл Дж. Шимпанзе в природе: Поведение. М.: Изд-во Мир. 1992.
14. Дарвин Ч. Происхождение человека и половой отбор / Дарвин Ч. Сочинения. Т. 5. М.: Изд-во АН СССР. 1953. С. 119-658.
15. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. Тотемистическая система в Австралии. (Введение, гл. 1.). / Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М.: Изд-во Канон+. 1998. С. 174-230.
16. Иванников В.А. Шляпников В.Н. Воля как продукт общественно-исторического развития человечества // Психологический журнал, 2012, Т. 33. №3. С. 111-121.
17. Ламсден Ч. Дж., Уилсон Э. Прометеев огонь. Размышления о происхождении разума. М.: Изд-во УРСС; Ленланд. 2017.
18. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Изд-во Смысл, 2000.
19. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Изд-во МГУ, 1981.
20. Марков А.В. 2020. Козволюция мозга и культуры – вероятный механизм становления человеческого разума / Элементы. URL: https://elementy.ru/novosti_nauki/433657/Koevo_lyutsiya_mozga_i_kultury_veroyatnyy_mekhanizm_stanovleniya_chelovecheskogo_razuma (Дата обращения 15.03.2022).
21. Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии). М.: Изд-во Мысль, 1974.
22. Разработка понятий в современной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», Т.1. 2018. Т.2. 2019.
23. Ревонсуо А. Психология сознания. Спб: Изд-во Питер, 2013.
24. Розов Н.С. Ритуалы, институты и ресурсы: социальные основы трансформации менталитета // Ценности и смыслы, 2010. № 5(8). С. 50-67.
25. Розов Н.С. Происхождение языка и сознания. Как социальные порядки и коммуникативные заботы порождали речевые и когнитивные способности. Новосибирск: Изд-во Манускрипт, 2022.
26. Симонов П.В. О филогенетических предпосылках воли // Вопросы психологии. 1971. № 4. С. 84-88.
27. Томаселло М. Истоки человеческого общения. М.: Изд-во Языки славянских культур, 2011.
28. Узнадзе Д. Психологические исследования. М.: Изд-во АН СССР, 1966.
29. Филиппова Г.Г. Эволюционная зона ближайшего развития с позиции дифференционно-интеграционного подхода. В кн.: Дифференционно-интеграционная теория развития. Кн. 2. / Сост. и ред. Н.И. Чуприкова, Е.В. Волкова. М.: Изд-во Языки славянской культуры: Знак, 2014. С. 327-342.
30. Фитч У.Т. Эволюция языка. М.: Изд-во Языки славянских культур, 2013.
31. Хоккетт Ч.Ф. Проблема языковых универсалий // Новое в лингвистике. 1970. Выпуск 5. С. 45-76.
32. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи. М.: Изд-во ВЛАДОС, 2000.
33. Чуковский К.И. От двух до пяти. М.: Изд-во Мелик-Пашаев, 2013.
34. Эволюционная и сравнительная психология в России: традиции и перспективы / Под ред. А.Н. Харитоновой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
35. Collins R. Interaction Ritual Chains. Princeton. NJ: Princeton University Press, 2004.
36. Donald M. A Mind So Rare: The Evolution of Human Consciousness. New York: Norton, 2001.
37. Dor D., Knight Chr., Lewis J. (Eds.). The Social Origins of Language. Oxford University Press, 2014.
38. Fabbro F., Cantonec D., Feruglioia S., Crescentinia C. Origin and evolution of human consciousness // Progress in Brain Research. 2019. V. 250. P. 317-343.
39. Feinberg T.E., Mallatt J.M. The Ancient Origins of Consciousness. How the Brain Created Consciousness. The MIT Press, Cambridge, 2016.
40. Gabora L., Smith C.M. Two Cognitive Transitions Underlying the Capacity for Cultural Evolution // Journal of Anthropological Sciences, 2018. V. 96. P. 1-26.

41. Graziano M. *Consciousness and the Social Brain*. Oxford University Press, New York, 2015.
42. Laland K.N. *Darwin's Unfinished Symphony. How Culture Made the Human Mind*. Princeton & Oxford: Princeton University Press, 2017.
43. Richerson P.J., Boyd R. *Not by Genes Alone: How Culture Transformed Human Evolution*. University of Chicago Press, 2005.
44. Rumbaugh M.D. *With Apes in Mind: Emergents, Communication & Competence*. Create Space, 2013.
45. Searle J.R. *Consciousness // Annual Review of Neuroscience*, 2000. № 23. P. 557-578.
46. Sterelny K. *Cumulative Cultural Evolution and the Origins of Language // Biological Theory*, 2016. P. 173-186.
47. Turner J.H., Machalek R. *The New Evolutionary Sociology: Recent and Revitalized Theoretical and Methodological Approaches*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2018.
48. Wildgen W. *Language evolution as a cascade of behavioral bifurcations // Estudios de Linguística Universidad de Alicante*, 2012. № 26. P. 359-382.

Статья поступила в редакцию 12.02.2022.

THE MODEL OF RITUAL-SYMBOLIC DETERMINATION OF ATTITUDES, ABILITIES, AND CONCERNS

© Nikolai S. Rozov

Doctor of Philosophy, Professor, Chief Researcher, Institute of Philosophy and Law, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia
nrozov@gmail.com

The article proposes a conceptual model designed to explain the origin of speech and consciousness as unique human properties. The corresponding abilities are formed in ontogenesis on the basis of the existing innate potential. Concepts revealing the mechanisms of socialization and enculturation processes are constructed for the subsequent evolutionary explanation of speech and cognitive abilities assignments during anthropogenesis.

Keywords: speech abilities, cognitive abilities, glottogenesis, noogenesis, communicative cares, interactive ritual, interiorization, installation, consciousness, self-structure, will, social order, socio-natural niche

REFERENCES

1. Akopov G.V. (2007) Problema soznaniya v sovremennoj psihologii [*The Problem of Consciousness in Modern Psychology*] // Metodologija i istorija psihologii [*Methodology and History of Psychology*]. V. 2. № 3. P. 43-64. (In Russ., abstr. In Engl.).
2. Allakhverdov V.M. (2000). Soznanie kak paradoks. (Jeksperimental'naja psihologika, T.1) [*Consciousness as a paradox. (Experimental Psychology, Vol. 1)*]. Saint-Petersburg: DNA. [Saint-Petersburg. Publ. DNA]. (In Russ.).
3. Asmolov A.G. (2002). Po tu storonu soznaniya: metodologicheskie problem neklassicheskoj psihologii [*On the Other Side of Consciousness: Methodological Problems of Non-Classical Psychology*]. M.: Smysl [Moscow. Publ. Smysl]. (In Russ.).
4. Bickerton D. (2012). Jazyk Adama: kak ljudi sozdali jazyk, kak jazyk sozdal ljudej [*Adam's language: how people created language, how language created people*]. M.: Jazyki slavjanskih

- kul'tur [Moscow. *Languages of Slavic cultures Publ.*]. (In Russ.).
5. Bogdanovich N.V. (2005). Sub'ekt kak kategorija otechestvennoj psihologii: istorija i sovremennoe sostojanie [The subject as a category of domestic psychology: history and current status] // Sub'ekt, lichnost' i psihologija chelovecheskogo bytija [Subject, personality and the psychology of human existence. In Znakov V., Ryabikina Z.I. eds.]. M.: Institut psihologii RAN [Moscow. Publishing house "Institute of philosophy of Russian Academy of Sciences"]. P. 58-84. (In Russ.).
 6. Burlak S.A. (2019). Proishozhdenie jazyka. Fakty, issledovanija, gipotezy [The origin of language. Facts, research, hypotheses]. M.: Alpina Digital [Moscow. Alpina Digital Publ.]. (In Russ.).
 7. Butovskaya M.L., Feinberg L.A. (1993). U istokov chelovecheskogo obshhestva (Povedencheskie aspektyj evoljucii iceloveka) [At the origins of human society (Behavioral aspects of human evolution)]. M.: Nauka [Moscow. Nauka Publ.]. (In Russ.).
 8. Waal F. (2019). Poslednee ob'jatie Mamy [The Last Embrace of Mama]. M.: Alpina Digital [Moscow. Alpina Digital Publ.].
 9. Velichkovsky B.M., Solovyov V.D. (2008). Komp'jutery, mozg i poznanie: Uspehi kognitivnyh nauk [Computers, brain and cognition: Advances in the cognitive sciences]. M.: Nauka [Moscow. Nauka Publ.]. (In Russ.).
 10. Vilenskaya G.A. (2019). Ispolnitel'nye funkicii [Executive Functions] // Razrabotka ponjatij v sovremennoj psihologii [Development of concepts in modern psychology. In Zhuravlev A.L., Sergienko E.A. eds.]. M.: Institut psihologii RAN [Moscow. Publishing house "Institute of philosophy of Russian Academy of Sciences"]. P. 174-200. (In Russ.).
 11. Vygotsky L.S. (2005). Psihologija razvitiija cheloveka [Psychology of human development]. M.: Smysl; Eksmo [Moscow. Smysl; Eksmo Publ.]. (In Russ.).
 12. Vygotsky L.S., Luria A.R. (1993). Etjudy po istorii povedeniija: Obez'jana. Primitiv. Rebenok [Etudes on the history of behavior. The Primitive. The Child]. M.: Pedagogika [Moscow. Pedagogika Publ.]. (In Russ.).
 13. Goodall J. (1992). Shimpanze v prirode: Povedenie [Chimpanzees in Nature: Behavior]. M.: Mir [Moscow. Mir Publ.]. (In Russ.).
 14. Darwin Ch. (1953). Proishozhdenie cheloveka i polovoj otbor. Tom 5 [Origin of man and sexual selection. Works, vol. 5]. M.: AN SSSR [Moscow. Academy of Sciences of the USSR]. P. 119-658. (In Russ.).
 15. Durkheim E. (1998). Jelementarnye formy religioznoj zhizni. Totemisticheskaja sistema v Avstralii. (Vvedenie, glava 1.) [Elementary forms of religious life. The totemistic system in Australia. (Introduction, chapter 1.)] // Mistika. Religija. Nauka. Klassiki mirovogo religiovedeniija. Antologija [Mysticism. Religion. Science. Classics of World Religious Studies. Anthology]. M.: Kanon+ [Moscow. Kanon+ Publ.]. P. 174-230. (In Russ.).
 16. Ivannikov V.A., Shlyapnikov V.N. (2012). Volja kak product obshhestvenno-istoricheskogo razvitiija chelovechestva [Will as a product of socio-historical development of mankind] // Psihologicheskij zhurnal [Psychological Journal]. V. 33, № 3, P. 111-121. (In Russ., abstr. in Engl.).
 17. Lumsden C.J., Wilson E. (2017). Prometejev ogon'. Razmyshlenija o proishozhdenii razuma [Promethean fire. Reflections on the origin of mind]. M.: URSS; Lenland [Moscow: URSS; Lenland]. (In Russ.).
 18. Leontiev A.N. (2000). Lekcii po obshhej psihologii [Lectures on general psychology]. M.: Smysl [Moscow. Smysl Publ.]. (In Russ.).
 19. Leontiev A.N. (1981). Problemy razvitiija psihiki [Problems of the development of the psyche]. M.: MGU [Moscow State University Publ.]. (In Russ.).
 20. Markov A.V. (2020). Kojevoljucija mozga i kul'tury – verojatnyj mehanizm stanovlenija chelovecheskogo razuma [Co-evolution of brain and culture – a probable mechanism of human mind formation] / Jelementy [Elements]. URL: https://elementy.ru/novosti_nauki/433657/Koevoljucija_mozga_i_kul'tury_veroyatnyj_mekhanizm_stanovleniya_chelovecheskogo_razuma (date of application 15.03.2022). (In Russ.).
 21. Porshnev B.F. (1974). O nachale chelovecheskoj istorii (problemy paleopsihologii) [On the beginning of human history (problems of paleopsychology)]. (In Russ.).

- ning of human history (*Problems of paleopsychology*). M.: Mysl [Moscow. Mysl Publ.]. (In Russ.).
22. Zhuravlev A.L., Sergienko E.A. (2018, 2019). Razrabotka ponjatij v sovremennoj psihologii [*Development of Concepts in Modern Psychology*]. M.: Institut psihologii RAN [Moscow. Publishing house "Institute of philosophy of Russian Academy of Sciences"]. Vol. 1, 2. (In Russ.).
23. Revonsuo A. (2013). Psihologija soznanija [*Psychology of consciousness*]. Saint-Petersburg: Peter [Saint-Petersburg. Peter]. (In Russ.).
24. Rozov N.S. (2010). Ritualy, instituty i resursy: social'nye osnovy transformacii mentaliteta [*Rituals, institutions and resources: social foundations of the transformation of mentality*] // Cennosti i smysly [*Values and meanings*]. № 5(8). P. 50-67. (In Russ., abstr. in Engl.).
25. Rozov N.S. (2022). Proishozhdenie jazyka i soznanija. Kak social'nye porjadki i kommunikativnye zaboty porozhdali rechevye i kognitivnye sposobnosti [*The Origin of Language and Consciousness. How social orders and communicative concerns gave rise to speech and cognitive abilities*]. Novosibirsk. Manuscript [Novosibirsk. Manuscript Publ.]. (In Russ.).
26. Simonov P.V. (1971). O filogeneticheskikh predposylkah voli [*On phylogenetic preconditions of the will*] // Voprosy psihologii [*Studies in Psychology*]. № 4. P. 84-88. (In Russ., abstr. in Engl.).
27. Tomasello M. (2011). Istoki chelovecheskogo obshhenija [*The origins of human communication*]. M.: Jazyki slavjanskih kul'tur [Moscow. Languages of Slavic cultures Publ.]. (In Russ.).
28. Uznadze D. (1966). Psihologicheskie issledovanija [*Psychological research*]. M.: AN SSSR [Moscow. Academy of Sciences of the USSR]. (In Russ.).
29. Filippova G.G. (2014). Jevoljucionnaja zona blizhajshego razvitija s pozicii differencionno-integracionnogo podhoda [*Evolutionary zone of the nearest development from the position of the differential-integrative approach*] // Differencionno-integracionnaja teorija razvitija. Kniga 2 [*Differentiative and Integrative Theory of Development, book 2*]. In: Chuprikova N.I. Volkova E.V. (eds.). M.: Jazyki slavjanskoj kul'tury [Moscow. Languages of Slavic cultures Publ.], P. 327-342. (In Russ.).
30. Fitch W.T. (2013). Jevoljucija jazyka [*The evolution of language*]. M.: Jazyki slavjanskih kul'tur [Moscow. Languages of Slavic cultures Publ.]. (In Russ.).
31. Hockett Ch.F. (1970). Problema jazykovyh universalij [*The problem of linguistic universals*] // Novoe v lingvistike [*New in Linguistics*]. № 5. P. 45-76. (In Russ.).
32. Zeitlin S.N. (2000). Jazyk i rebenok: lingvistika detskoj rechi [*Language and the child: linguistics of children's speech*]. M.: VLADOS [Moscow. VLADOS Publ.]. (In Russ.).
33. Chukovskij K.I. (2013). Ot dvuh do pjati [*From two to five*]. M.: Melik-Pashaev [Moscow. Melik-Pashaev Publ.]. (In Russ.).
34. Haritonov A.N. (2013). (ed.) Jevoljucionnaja i sravnitel'naja psihologija v Rossii: tradicii i perspektivy [*Evolutionary and Comparative Psychology in Russia: Traditions and Prospects*]. M.: Institut psihologii RAN [Moscow. Publishing house "Institute of philosophy of Russian Academy of Sciences"]. (In Russ.).
35. Collins R. (2004). Interaction Ritual Chains. Princeton, NJ: Princeton University Press.
36. Donald M. (2001). A Mind So Rare: The Evolution of Human Consciousness. New York: Norton.
37. Dor D., Knight Chr., Lewis J. (2014). (Eds.). The Social Origins of Language. Oxford University Press.
38. Fabbro F., Cantonec D., Feruglio S., Crescentinia C. (2019). Origin and evolution of human consciousness // Progress in Brain Research. V. 250. P. 317-343.
39. Feinberg T.E., Mallatt J.M. (2016). The Ancient Origins of Consciousness. How the Brain Created Consciousness. The MIT Press, Cambridge.
40. Gabora L., Smith C.M. (2018). Two Cognitive Transitions Underlying the Capacity for Cultural Evolution // Journal of Anthropological Sciences. V. 96. P. 1-26.
41. Graziano M. (2015). Consciousness and the Social Brain. Oxford University Press, New York.
42. Laland K.N. (2017). Darwin's Unfinished Symphony. How Culture Made the Human Mind. Princeton & Oxford: Princeton University Press.

43. Richerson P.J., Boyd R. (2005). *Not by Genes Alone: How Culture Transformed Human Evolution*. University of Chicago Press.
44. Rumbaugh M.D. (2013). *With Apes in Mind: Emergents, Communication & Competence. Create Space*.
45. Searle J.R. (2000). *Consciousness // Annual Review of Neuroscience*. № 23. P. 557-578.
46. Sterelny K. (2016). *Cumulative Cultural Evolution and the Origins of Language // Biological Theory*. P. 173-186.
47. Turner J.H., Machalek R. (2018). *The New Evolutionary Sociology: Recent and Revitalized Theoretical and Methodological Approaches*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
48. Wildgen W. (2012). *Language evolution as a cascade of behavioral bifurcations // Estudios de Linguística Universidad de Alicante*. № 26. P. 359-382.

The article was received 12.02.2022.