

Кросс-культурная психология

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЕНТАЛЬНОСТИ СТРАН С ВЫСОКИМИ И НИЗКИМИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

© Сухарев А.В.

доктор психологических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии,
Институт психологии РАН, Москва, Россия
zavor753@mail.ru

В статье осуществлен сравнительный анализ развития стран с высокими темпами социально-экономического развития с позиций концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса, как в процессе гуманитарного, так и эмпирического социально-психологического исследования. Анализ осуществлен на примере Республики Гаити с низкими темпами развития и Доминиканы с высокими темпами развития. Результаты исследования показали, что низкие показатели темпов социально-экономического развития Гаити могут быть обусловлены низкой степенью синтеза архаического и христианского компонентов ее ментальности вследствие преобладания архаического этнодифференцирующего содержания гаитянского вуду, по сравнению с более этноинтегрирующим содержанием доминиканского вуду.

Ключевые слова: ментальность, Гаити, Доминикана, этнофункциональный подход, архаика, премо-дерн, модерн, социально-экономическое развитие

Введение

Целью настоящего исследования был сравнительный анализ развития ментальности стран с высокими и низкими социально-экономическими и др. показателями развития для выявления взаимосвязи характеристик ментальности для регионов с различной выраженностью данных показателей.

Актуальность исследования состоит в том, что даже наличие широкого спектра ресурсов – природно-географических, финансовых и др. зачастую не обеспечивает социально-экономического развития того или иного ареала.

Проблема и новизна исследования заключается в выявлении возможных социально-психологических детерминант развития общества

в целом, в том числе по непсихологическим показателям.

Новизна исследования обусловлена также использованием авторской философско-антропологической концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса [12] для анализа характеристик ментальностей различных коллективных субъектов [3] как возможных предикторов различия непсихологических показателей их развития. Решение данной проблемы мы предполагаем начать со сравнения структуры ментальностей коллективных субъектов стран с высокими и низкими рейтингами социально-экономических показателей развития.

В настоящей статье впервые предпринята попытка выявить историко-психологические

детерминанты бедственного положения Республики Гаити, коренящиеся в ментальности ее коллективного субъекта с позиций этнофункциональной концепции синтеза хаоса и космоса.

В качестве исходного объекта компаративного анализа в настоящей статье была выбрана Республика Гаити, которая представляет интерес как страна, занимающая последние места в рейтингах стран мира по различным социально-экономическим и гуманитарным показателям. Республика Гаити (далее – Гаити) соседствует с Доминиканской Республикой (далее – Доминикана) на одном острове Гаити (о. Эспаньола), которая имеет существенно более высокие рейтинговые показатели. При этом обе республики изначально являлись сходными по природным и социокультурным условиям, но существенно изменившимися вследствие возникших экологических проблем и внешних причин, что и обусловило сравнение именно этих республик. Результаты сравнительного анализа Гаити и Доминиканы сравнивались с результатами анализа связи социально-экономических показателей развития с характеристиками ментальностей в странах латиноамериканского региона и некоторых других [10].

Предметом анализа в нашей работе стала взаимосвязь структуры ментальностей коллективных субъектов стран с высокими темпами социально-экономического развития и стран с очень низкими показателями социально-экономического, культурного и др. развития (на примере сравнения ментальности Гаити и Доминиканы).

В исследовании предполагалось, что повышение степени синтеза этноинтегрирующих архаического и надэтнически-религиозного компонентов ментальности может обуславливать

повышение показателей развития общества, а включение в ментальность этнодифференцирующих компонентов может обуславливать снижение данных показателей.

Теория и методология исследования

Базовым методологическим положением в настоящей работе является *принцип единства микро- и макрокосма* (Платон, П. Флоренский и др.)¹. В соответствии с данным принципом, результаты экспериментально-психологических исследований на индивидуальном уровне используются для интерпретации поведения коллективных субъектов [9; 12]. *Ментальность* индивидуального и коллективного субъектов в настоящей статье понимается как «слоистая» структура, каждый слой которой определяется ведущим содержанием последовательных ступеней онтогенетического или исторического развития², которое в ретроспективном анализе рассматривается в качестве компонентов ментальности субъекта [9; 12].

С культурологических позиций развитие общества можно представить как последовательную смену ступеней развития его ментальности: *архаики, премодерна и модерна*, которые в итоге могут быть более или менее интегрированы в систему как ее компоненты. При этом ступень постмодерна понимается уже как определенная степень дезинтеграции ментальности [8]. Для компонента архаической ментальности характерен приоритет сакрального отношения к природе, одухотворение природных явлений, приоритет родовых отношений, магического мышления [6]. Данный компонент наделяется наиболее выраженной этнической функцией (см. далее). Ментальности премодерна³ присущи надэтнически-религиозные представле-

¹ В наших исследованиях данный принцип используется как принцип этнофункционального единства микро- и макрокосма, постулирующий аналогию между ступенями этнофункционального развития индивидуального и коллективного субъектов [9].

² Ведущим содержанием каждой ступени развития ментальности субъекта является то, которое в ретро-

спективном анализе может рассматриваться как необходимое основание для становления последующей ступени.

³ В отличие от определения премодерна А.Г. Дугиным через противопоставление модерну [2], мы вкладываем в это понятие смысл только надэтнически-религиозных представлений мировых религий, не включая в него представлений дохристианской и др. архаики.

ния мировых религий, основанные на приоритете в познании мира «трансцендентного созерцания» или Откровения. Для ментальности модерна характерно представление об общем благе, естественнонаучное мировоззрение, вера в научно-технологический прогресс и т.п. [14].

Теоретико-методологической основой исследования стала авторская философско-антропологическая концепция *этнофункционального синтеза хаоса и космоса* [12]. Данная концепция базируется, во-первых, на этнофункциональной методологии, наделяющей ментальные категории⁴ этнической функцией: *этноинтегрирующей* и *этнодифференцирующей* (архаика и преמודерн), а также *нейтральной* (модерн). Во-вторых, она базируется на философском представлении о синтезе хаоса и космоса как синтезе *хаотизирующих* (архаика) и *космизирующих* (преמודерн, модерн) представлений как идеальной цели развития субъекта. Как на индивидуальном, так и на коллективном уровне данная концепция в определенной мере верифицирована в психологических исследованиях. В частности, подтверждена ведущая роль этноинтегрирующих представлений архаики для развития и адаптации субъекта, в т.ч. во влиянии данных представлений на повышение показателей уровня репродуктивного и творческого интеллекта, уровня нравственности и других показателей [13].

Результаты исследований свидетельствуют о том, что повышение степени этноинтегрирующего синтеза космизирующих и хаотизирующих представлений в ментальности субъекта обуславливает повышение качества его развития и адаптационного потенциала. Ввиду философской обобщенности концепции и трансдисциплинарности понятия «образ», степень синтеза космизирующих и хаотизирующих представлений архаики, преמודерна и модерна может фиксироваться как по психологическим, так и непсихологическим показателям развития общества [9; 12].

Методика исследования. Настоящее исследование осуществлялось, прежде всего, с позиций гуманитарной методологии, опирающейся на исторический и сравнительный методы анализа, а также на методы индуктивного и дедуктивного доказательства гипотез [5, с. 327, 330]. Полная индукция – метод доказательства, при котором утверждение доказывается для конечного числа частных случаев, исчерпывающих все возможности.

Для оценки степени этнофункционального синтеза хаотизирующих представлений архаики и космизирующих представлений преמודерна у коллективного субъекта в данном исследовании мы пользовались следующими показателями: 1) *низкая степень синтеза* характеризуется саморефлексией этнодифференцирующих представлений архаики и преמודерна; 2) *высокая степень синтеза* характеризуется саморефлексией этноинтегрирующих компонентов архаики и преמודерна.

Выделение данных показателей обусловлено тем, что экспериментально-психологические исследования на индивидуальном уровне выявили обусловленность повышения уровня репродуктивного и творческого интеллекта, нравственности и др. саморефлексией субъектом этноинтегрирующих представлений архаики и преמודерна [13]. По аналогии с индивидуальным субъектом, этноинтегрирующие представления архаики и преמודерна на коллективном уровне могут обуславливать высокое качество госуправления, социально-гуманистическую направленность внутренней политики и другие показатели развития [9; 12].

Методика эмпирического исследования. Социально-психологическое исследование выраженности в ментальности конкретного коллективного субъекта интереса к темам архаики, преמודерна и модерна осуществлялось на основе анализа соотношений количества интернет-запросов.

⁴ В нашем случае это образы, характеризующиеся отношениями, суждениями и пр. В общем случае это не обязательно психические образы, но формы репрезентации какого-либо пространства – материаль-

ного, виртуального, трансцендентного. Образ рассматривается как феномен, противопоставляемый прообразу – ноумену (И. Кант).

Образы природы, характеризующие компонент архаики, и их этническая функция, как показывают экспериментально-психологические исследования на индивидуальном уровне, играют наиболее важную роль в адаптации и развитии субъекта [9]. В связи со сказанным компонент архаики обозначается далее как «Природа».

Для надэтнически-религиозных представлений, характеризующих компонент премодерна, приоритетным является представление о Боге. Компонент премодерна далее обозначается как «Бог».

Для компонента модерна, отражающего содержание эпохи Просвещения, характерен приоритет знания и разума. Данный компонент обозначается как «Знание».

Психологический смысл относительного преобладания количества запросов по указанным выше темам, по нашему мнению, отражает повышенный интерес к соответствующим темам, который часто имеет неосознанный характер. В исследовании предполагалось, что интернет-запросы по темам «Природа» и «Бог» относились к представлениям родной природы и Бога в христианском понимании⁵.

Для выявления статистических соотношений количества интернет-запросов в конкретных регионах хаотизирующих (Природа) и космизирующих («Бог», «Знание») представлений мы использовали анализ запросов в приложении Google Trends, в котором могут определяться различные региональные содержательные и количественные показатели. В данной системе мы использовали сравнительный анализ количества запросов по указанным выше темам. Количество запросов по определенной теме в Google Trends представлено как отношение количества запросов по данной теме к общему количеству запросов в исследуемом регионе за конкретный период. Полученные данные стандартизируются по 100-балльной шкале, при

этом значение 100 баллов присваивается максимальному показателю за данный период. При этом остальные показатели сравниваются с максимальным и наделяются соответственно значениями от 0 до 99.

Социально-экономические различия

Гаити и Доминиканы

Экономика Доминиканы является седьмой по величине в Латинской Америке и крупнейшей в регионе Карибского бассейна и Центральной Америки. Доминикана является развивающейся страной с доходами выше среднего на душу населения. В стране имеется горнодобывающая, химическая, фармацевтическая промышленность, производство медицинского и электрооборудования, развитая инфраструктура, энергетика и телекоммуникации, а также туризм. Правительством Доминиканы поставлена задача к 2030 году стать страной с высоким уровнем дохода. Ожидаемый прогноз социально-экономического развития с 2020 по 2030 гг. в целом составляет 79%. Инвестиции в экономику Доминиканы считаются весьма выгодным предприятием [19; 32].

Экономика Гаити. Гаити является слабо развитым аграрным государством. Чрезвычайно отсталая страна в Вест-Индии и одно из беднейших государств мира. 60 % населения – безработные, 50 % – неграмотны, 80% населения живут за чертой бедности. СПИДом заражены 6 % населения. Почти 70% заняты в сельском хозяйстве, при этом большинство из них работают на небольших домашних фермах, где занято почти две трети активной рабочей силы. Несмотря на обилие природных ресурсов, основными проблемами экономики Гаити являются: высокая инфляция, дефицит внешней торговли, коррупция и отсутствие инвесторов. Большую роль в экономике Гаити играет наркотрафик [1, с. 165]. Политическая нестабильность и неспособность правительства Гаити

⁵ Это вполне верно для авраамических религий. В буддизме понятия Бога не существует, однако, например, на практике в буддизме махаяны Будда почитается как Бог. При статистическом анализе в буддийских регионах соотношения запросов по те-

мам Будда, Природа, Знание в основном соответствуют соотношениям запросов по темам Бог, Природа, Знание (см. далее).

вкладывать средства в развитие природных и человеческих ресурсов страны в значительной степени способствуют нынешнему состоянию отсталости страны. Гаити получала и получает огромную финансовую и др. помощь из США, Европы и других стран, однако ее положение не улучшается [21].

Сравнение социального развития Гаити и Доминиканы. Важным отличием Доминиканы от Гаити является более высокие социально значимые показатели, такие как доступность и уровень развития медицины и образования [18].

В рейтинге индекса человеческого развития с учётом неравенства (ИЧРН) в распределении здоровья, образования и дохода по оценкам 2019 г. Гаити занимала 143 (из 157) место, а Доминикана – 79 место [30]. В рейтинге стран мира по индексу социального развития по оценкам 2021 г. Гаити занимала 157 место (из 168), а Доминикана 73 место [26]. В 2020 году по рейтингу ВВП Доминикана занимала 65, а Гаити – 142 место из 189 стран мира [25]. По рейтингу того же года средняя продолжительность жизни в Доминикане составляла 74 года, в Гаити – 64 года [4; 33]. Аналогичная картина имеет место и в других рейтингах.

В различных исследованиях рассматриваются, прежде всего, экономические, географические отчасти культурные причины отсталости Гаити, хотя эта республика была первой страной, запретившей рабство [4]. В отсталости Гаити авторы рассматривают спектр причин – от влияния американских корпораций до возложения части ответственности на сам народ Гаити [22]. Некоторые исследователи связывают такое положение Гаити с тем, что его население является вполне однородным и «монорасовым». 95% населения составляют потомки чернокожих рабов, завезённых на остров из Западной Африки в колониальное время. Остальные 5% составляют мулаты и потомки европейцев французского, польского, немецкого, испанского и итальянского происхождения. В отличие от Гаити на территории Доминиканы проживают 70% мулатов и метисов, 15% негров и 15% белых [24].

Сравнительный анализ ментальности Гаити и Доминиканы

Ведущее содержание ментальности коллективных субъектов Гаити и Доминиканы существенно характеризуется религиозными представлениями. К концу XX в. в Гаити официально 98% населения являлись христианами, преимущественно католиками. Современные исследования показывают, что католиками являются 55-60% гаитян. При этом, согласно информации РПЦ, в отличие от официальной статистики, около 90% населения исповедует культ вуду. Причиной такого разброса данных, по-видимому, заключается в том, что большинство жителей являются одновременно и христианами и вудуистами. В настоящее время большая часть населения страны придерживается католической веры (95%) [29]. В целом на Гаити религиозные воззрения преимущественно представлены католицизмом и архаическими представлениями вуду, привезёнными когда-то рабами из Западной Африки. Само слово «вуду» переводится как «дух, душа, природа».

Гаитянский вуду, являющийся наиболее ортодоксальной разновидностью данной религии, сформировался в Гаити в среде западноафриканских рабов.

После гаитянской революции 1804 г., начавшейся с проведения чернокожими потомками рабов ритуала вуду, и во время которой было уничтожено практически все белое население, вуду стал официальной религией, обретшей независимость Гаити. Культовые ритуалы вуду связаны с представлением о Лоа – духах, наделённых неограниченными возможностями и огромной силой, которые осуществляют посредничество между богом и человеком. Гаитянский вуду состоит из двух подразделений, включающих духов так называемого Белого и Черного подразделений. К Черному подразделению относятся духи таких африканских племен как Фон, Эве и Наго (Бенин, Того), а также духи многих этнических групп, проживающих практически на всей территории Африки южнее Сахары и объединённых общими традициями и языками банту. Сами адепты данных

подразделений в Гаити осознают африканское происхождение своей веры.

Доминиканский вуду в последнее время стал все более отличаться от гаитянского. В нем не поддерживаются строгие гаитянские традиции организации культовых служений, более выражено влияние аутохтонных кубинских и венесуэльских верований. А встречающееся изображение Будды на алтарях доминиканских колдунов – совершенно невозможная для гаитян религиозная «толерантность». У адептов вуду в Доминикане, по сравнению чернокожими колдунами вуду в Гаити, нет четкой этнической принадлежности. У них нет специфических святилищ для отправлений культа, отсутствуют обряды посвящения в культ [16; 17].

Пантеон духов Лоа доминиканского вуду, состоит из так называемого 21 дивизиона. В Доминикане духи Лоа могут быть разделены на три главных группы: Белые, Черные и Индейцы, в отличие от гаитянского вуду, представленного лишь первыми двумя группами. Наличие индейского или «водного подразделения» является одним из главных отличий доминиканского вуду от гаитянского [28]. Духи подразделения Индейцев или коренных американцев имеют аутохтонное доколумбово происхождение и преимущественно являются духами индейцев Таино. В целом, по сравнению с широко известной гаитянской линией «Ассогве», доминиканский вуду менее однороден [20].

Одно время приверженцы вуду в Доминикане подвергались беспощадным гонениям со стороны правительства. Они и сами часто бунтовали против существующих порядков, а в подавлении восстаний принимали участие даже национальные войска.

При этом местные жители в сельских районах, особенно бедняки, при возникновении проблем обращались и обращаются не только к местным колдунам вуду, но также духовным старейшинам, придерживающихся традиционных народных верований Таино. В какой-то мере религиозные представления Таино оказали влияние, как на гаитянский, так и доминиканский вуду – индейцы предоставляли в горах

острова убежище чернокожим рабам, скрывавшимся от плантаторов. Но в большей мере влияние верований Таино сказалось именно на доминиканском вуду. Ряд духов современного доминиканского вуду являются духами предков Таино. Главным объектом поклонения индейцев Таино было поклонение духам земли. Главными духами индейцев были дух Луны, пресных вод и плодородия, дух маниоки⁶ и моря, а также духи хорошей и штормовой погоды, дождя, чистого неба и др. Высшее божество называлось «юкаху», что означает «белая юка» или «дух юки», так как юка (маниока) служила основным источником пищи для Таино [16, с. 69, 84; 31].

В настоящее время в связи со зрелищностью и популярностью обрядов вуду среди туристов правительство Доминиканы стало более лояльно относиться к этому культу. Доминиканцы, как правило, относят себя к католикам, а гаитяне в этой стране считаются вудуистами. Можно сказать, что в чистом виде обряды вуду – это в основном гаитянские обряды и имеют к Доминикане и ее жителям опосредствованное отношение.

Таким образом, доминиканский вуду, по сравнению с гаитянским, испытал большее влияние католичества. Проявляется это, в частности, в том, что здесь широко используются католические культовые статуи и изображения, свечи, масляные лампы, ванны, цветы и напитки, музыка. Большинство Лоа в Доминикане синкретизированы с изображением католических святых, т.е. имеют двойное значение – вуду и христианское [27].

Важным отличием гаитянской ментальности от доминиканской является относительно «жесткая» связь первой с чернокожим населением, осознающим происхождение вудуистской веры и имен духов от этнодифференцирующих африканских представлений их предков. Культ доминиканского вуду, в отличие от гаитянского, включает так называемое индейское подразделение, тесно связанное с этноинтегрирующими одухотворениями природных пред-

⁶ Главная сельскохозяйственная культура Таино.

ставлений коренных жителей Эспаньолы – индейцев Таино. Синкретизированный с католическими святыми, а также Христом и Девой Марией, пантеон духов доминиканского вуду (Лоа) имеет двойное значение – христианское и этноинтегрирующее значение доколумбовых верований индейцев Таино.

В представлениях гаитян вуду связан с их этнической идентичностью⁷ как потомков африканцев и, так или иначе, присущ самосознанию практически всего населения Гаити (преимущественно чернокожего). В свою очередь, ментальность более светлого населения Доминиканы (мулаты) более этноинтегрирована с Таино и африканский вуду в их самосознании непосредственно не связывается с этнической идентичностью. Напротив, в Доминикане (и не только) в последнее время нарастает тенденция к возрождению культурных особенностей Таино – в кухне, языке и т.п., в частности, на о. Самана создан музей индейцев Таино под открытым небом – «Парк Таино»⁸ [23].

В целом в ментальности доминиканского коллективного субъекта саморефлексируется этноинтегрирующая архаика индейцев Таино и католицизма, а в ментальности Гаити саморефлексируется этнодифференцирующее африканское происхождение вуду.

Эмпирико-психологический компаративный анализ

Результаты эмпирического исследования показали, что Доминикана по соотношению количества сетевых запросов с 16.05.2021 по 16.05.2022 гг. по темам премодерн («Бог»), архаика («Природа»), модерн («Знание»), относится, в отличие от крайне слаборазвитого Гаити, к группе стран с высокими темпами социально-экономического развития, такими как Куба, Чили, Аргентина, Китай и др. Гаити же

относится к группе стран с низкими показателями темпов развития – Россия, Либерия, Центрально-африканская республика (ЦАР), Мадагаскар.

Для стран с высокими темпами развития (рис. 1) характерно преобладание темы «Знание», для стран с низкими темпами развития характерно преобладание темы «Бог» (Гаити и др.), либо «Природа» (Либерия, Мадагаскар, ЦАР и др.) [11]. Недавно получены статистически достоверные результаты, свидетельствующие о связи преобладания темы «Знание», по сравнению с темами «Бог» и «Природа» в странах с высокими темпами экономического развития по мировым рейтингам. Следует отметить, что соотношение количеств сетевых запросов по данным темам достаточно устойчиво и практически неизменно с 2004 г. до настоящего времени.

В целом *относительное преобладание количества запросов к указанным темам мы интерпретируем как не вполне осознаваемую мотивацию⁹, отражающую актуальные тенденции развития коллективного субъекта* [11]. Ментальность гаитянского коллективного субъекта, исходя из рис. 1, находится на достаточно низкой ступени синтеза компонентов ментальности и недостаточной внутренней (неосознаваемой) мотивацией к усвоению компонента модерна – идеала общего блага и доверия к естественнонаучному познанию мира.

Обсуждение результатов

Сравнительный гуманитарный анализ свидетельствует о том, что ментальность гораздо более развитой по многим социально-экономическим показателям Доминиканы в то же время характеризуется существенно более высокой степенью синтеза этноинтегрирующей архаики и премодерна, по сравнению с Гаити.

⁷ В данном случае биолого-антропологическими признаками, прежде всего, черным цветом кожи.

⁸ В Республике Гаити в условиях абсолютного преобладания чернокожих потомков африканцев среди населения вопрос о возрождении культуры индейцев Таино, естественно, даже не ставится.

⁹ Используя известную метафору З. Фрейда, можно сказать, что данная мотивация как «подводная часть айсберга» может быть представлена в самосознании на определенном будущем этапе развития конкретного коллективного субъекта.

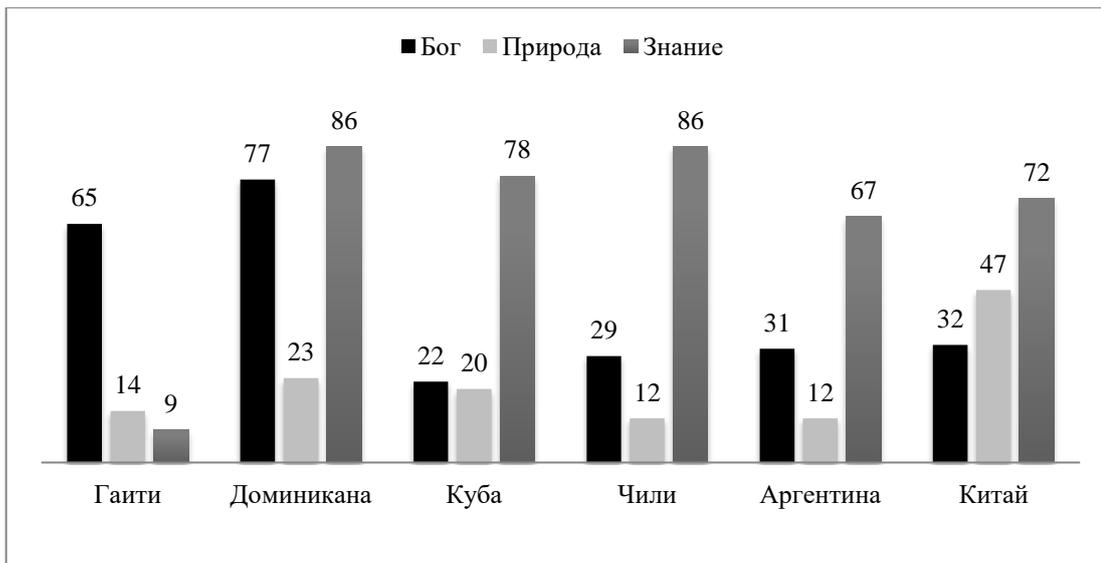


Рис. 1. Соотношение количества сетевых запросов по темам: «Бог», «Природа», «Знание» по Гаити, Доминикане и странам с высокими темпами социально-экономического развития

Ранее проведенные исследования с позиций концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса показали, что высокая степень синтеза этноинтегрирующей архаики и преמודерна в ментальности коллективного субъекта на примере стран латиноамериканского региона и Китая связаны с высокими темпами социально-экономического развития [9; 12], а также относительным преобладанием количества сетевых запросов по теме «Знание» [10; 11]. Используя метод полной индукции можно предположить, что высокая степень синтеза этноинтегрирующей архаики и преמודерна обуславливает повышение качества госуправления и, соответственно, повышение темпов социально-экономического развития¹⁰.

Результаты, полученные в исследованиях на уровне индивидуального субъекта, свидетельствуют о том, что высокий уровень синтеза этноинтегрирующей архаики обуславливает у субъекта повышение уровня репродуктивного и творческого интеллекта [13].

На основании принципа этнофункционального единства микро- и макрокосма применительно к коллективному субъекту данный результат можно интерпретировать как высокий условный «коэффициент интеллектуальности» (IQ) государственного управления, измеряемый в исследованиях методом экспертных оценок [7; 15, с. 185]. Соответственно, с наших теоретических позиций высокое качество госуправления может рассматриваться как психологически обусловленное высокой степенью синтеза этноинтегрирующей архаики и преמודерна в ментальности конкретного коллективного субъекта. Тот результат, что у коллективных субъектов с относительным преобладанием сетевых запросов по теме «Знание» имеют место высокие темпы социально-экономического развития, объясняется с позиций принципа этнофункционального развития. А именно, в том, что органичное включение в ментальность субъекта компонентов этноинтегрирующей архаики и преמודерна обуславливает органичное усвоение способности к творческому естественнонаучному мышлению, характерному

¹⁰ В наших исследованиях, последовательно осуществляя доказательство методом полной индукции, мы от публикации к публикации показываем справедливость теоретически обоснованного положения о позитивной роли степени синтеза этноинте-

грирующего компонента архаики и компонента преמודерна в повышении психологических и непсихологических показателей развития и адаптации коллективных субъектов разных стран мира [9; 10; 11; 12; и др.].

для ступени модерна [12; 13]. Иначе, интерес и способность к естественнонаучному познанию обуславливается повышением степени синтеза в ментальности субъекта компонентов этноинтегрирующей архаики и надэтнически-религиозных представлений.

Заключение

Проведенное исследование показало применимость концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса для психологического анализа условий повышения/снижения уровня социально-экономического развития коллективных субъектов стран. Было показано, что более высокое качество госуправления и, соответственно, более высокие показатели уровня социально-экономического развития Доминиканы, по сравнению с Гаити, могут быть обусловлены, кроме прочего, саморефлексией более высокой степени синтеза этноинтегрирующей архаики и надэтнически-религиозных представлений (премодерна) в ментальности Доминиканы. Саморефлексия относительно низкой степени синтеза этнодифференцирующей архаики и премодерна в ментальности Гаити на данный исторический момент может обуславливать недостаточную внутреннюю мотивацию (неосознаваемую) к усвоению представлений модерна – идеала общего блага и доверия к естественнонаучному познанию мира и, как следствие, недостаточные темпы социально-экономического развития.

Литература:

1. Гаити // Энциклопедический географический словарь / отв. редакторы Е.В. Варавина и др. М.: Рипол-классик, 2011.
2. Дугин А.Г. Археомодерн. М.: Арктогея, 2011.
3. Журавлев А.Л. Психологические особенности коллективного субъекта / А.Л. Журавлев // Проблема субъекта в психологической науке / отв. ред. А.В. Брушлинский и др. М.: Акад. проект, 2000. С. 133-150.
4. Ильина В.Ф., Мирошина Е.В. Обзор причин разного развития Гаити и Доминиканской республики // E-Scio. 2021. №5. С. 420-434.
5. Кареев Н. Общая методология гуманитарных наук // Социологическое обозрение. 2017. Т.16. № 3. С. 327-364.
6. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М.: Педагогика-Пресс, 1994.
7. Национальная идея России: в 6 т. / Под ред. С.С. Сулакшина. Т. 1. М.: Науч. эксперт, 2012.
8. Стеценко Е.А. Постмодернизм и современная теория хаоса // Вопросы филологии. 2010. № 1. С. 82-91.
9. Сухарев А.В. Развитие русской ментальности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.
10. Сухарев А.В. Анализ ментальности стран латиноамериканского региона в связи с социально-экономическими показателями их развития в XXI веке // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2021. Т. 18. Вып. 4. С. 13-21.
11. Сухарев А.В. Эмпирическое компаративное исследование ментальности России и стран с различными показателями уровня и темпов социально-экономического развития // Вестник славянских культур. 2021. Т. 62. С. 120-128.
12. Сухарев А.В. Развитие субъекта: Логос, космос и хаос. М.: Когито-Центр, 2022.
13. Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрина Е.А., Шапорева А.А. Роль значений этнической функции представлений личности в изменении показателей уровня интеллекта // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. № 2. С. 47-60. doi: 10.17759/exppsy.2019120204.
14. Философия модерна и философия постмодерна: кол. монография / Отв. ред. и сост. В.Н. Финогенов. Орёл: Картуш, 2014.
15. Юревич А.В. Психология социальных явлений. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2014.
16. Lamarche S.R. Mitología y religión de los taínos. San Juan, Puerto Rico: Punto y Coma. 2006.

Интернет источники:

17. Вуду в Доминикане // URL: <https://rutraveler.ru/group/caribbean/post?id=343> (дата обращения: 11.05.2022).
18. Гаити и Доминиканская республика. // URL: <https://gerat.livejournal.com/114801.html> (дата обращения: 11.05.2022).
19. Доминиканская республика: новости развития, исследования, данные // URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.39ab9aab-6275350b-a43d9ed5-74722d776562/https/www.worldbank.org/en/country/dominicanrepublic/overview (дата обращения: 11.05.2022).
20. Доминиканское вуду // URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.8bc34409-626d1b3f-95797ebf-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/21_Divisiones (дата обращения 11.05.2022).
21. Иностранная помощь Гаити // URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.9fc2106b-627a3050-044bb02e-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/United_States_aid_to_Haiti (дата обращения: 11.05.2022).
22. Лебедев С.В. Когда правят афроамериканцы // URL: https://ruskline.ru/analitika/2009/01/31/kogda_pravyat_afroamerikancy/ (11.05.2022).
23. Музей индейцев Таино // URL: <http://rdominican.ru/content/muzei-indeitsev-taino-na-ostrove-samanaдата> обращения: (11.05.2022).
24. Народ Доминиканской республики // URL: [https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.0cea2170-62766d86-9b87155e-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Dominican_people_\(Dominican_Republic](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.0cea2170-62766d86-9b87155e-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Dominican_people_(Dominican_Republic) (дата обращения: 11.05.2022)
25. Официальный сайт Международного валютного фонда // URL: <https://www.imf.org/external/index.htm> (дата обращения: 20.01.2021).
26. Официальный сайт Организации Объединенных Наций // URL: <https://www.un.org/ru/> (дата обращения: 20.01.2021).
27. Разновидности и течения вуду // URL: <https://magic-way.forum2x2.ru/t5507-topic#5745> (дата обращения: 11.05.2022).
28. Религия в Доминиканской республике // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Christianity_in_the_Dominican_Republic (дата обращения: 11.05.2022)
29. Религия на Гаити // URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.192ab820-6273e740-e41d1425-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Religion_in_Haiti (дата обращения: 20.01.2021).
30. Список стран по индексу человеческого развития с учётом неравенства в распределении здоровья, образования и дохода // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_индексу_человеческого_развития_с_учётом_неравенства_в_распределении_здоровья,_образования_и_дохода (дата обращения: 11.05.2022).
31. Таино // URL: [https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d3894aa9-627408a7-1e84d552-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/AT_ABEY_\(Goddess\)](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d3894aa9-627408a7-1e84d552-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/AT_ABEY_(Goddess)) (дата обращения: 11.05.2022).
32. Экономика Доминиканской Республики // URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.39ab9aab-6275350b-a43d9ed5-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Dominican_economy#cite_note-18 (дата обращения: 11.05.2022).
33. Social Progress Imperative: Social Progress Index 2021 // URL: <https://gtmarket.ru/ratings/social-progress-index> (дата обращения: 09.04.2022)

Статья поступила в редакцию 16.07.2022

COMPARATIVE ANALYSIS THE MENTALITY DEVELOPMENT OF THE COUNTRIES WITH HIGH AND LOW SOCIO-ECONOMIC CHARACTERISTICS

© Akexandr V. Sukharev

Sc.D. (psychology), professor, leading researcher,
laboratory of the history of psychology and historical psychology,
Institute of psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
zavor753@mail.ru

The article provides a comparative analysis of the development of countries with high rates of socio-economic development from the standpoint of the concept of ethno-functional synthesis of chaos and cosmos, both in the process of humanitarian and empirical socio-psychological research. The analysis is carried out on the example of the Republic of Haiti with low rates of development and the Dominican Republic with high rates of development. The results of the study showed that the low indicators of the socio-economic development of Haiti may be due to the low degree of synthesis of the archaic and Christian components of its mentality due to the predominance of the archaic ethno-differentiating content of Haitian voodoo, compared with the more ethno-integrating content of Dominican voodoo.

Keywords: mentality, Haiti, Dominicana, ethno-functional approach, archaic, premodern, modern, socio-economic development

REFERENCES

1. Gaiti [Haiti] (2011) // Enciklopedicheskiy geograficheskiy slovar' / otv. redaktery E.V. Varavina i dr. [Encyclopedic geographical dictionary / editors E.V. Varavina et al.] M.: Ripol-klassik [Moscow: Ripol-classic].
2. Dugin A.G. (2011). Arheomodern [Archeomodern]. Moscow: Arktogeya, 2011.
3. ZHuravlev A.L. (2000). Psihologicheskie osobennosti kollektivnogo sub"ekta [Psychological features of the collective subject.] // Problema sub"ekta v psihologicheskoy nauke / otv. red. A.V. Brushlinskiy i dr. [The problem of the subject in psychological science / rel. ed. A.V. Brushlinsky et al.]. Moscow: Akad. proekt, 2000. P. 133-150.
4. Il'ina V.F., Miroshina E.V. (2021). Obzor prichin raznogo razvitiya Gaiti i Dominikanskoj respubliki [Review of the reasons for the different development of Haiti and the Dominican Republic] // E-Scio. №5. P. 420-434.
5. Kareev N. (2017). Obshchaya metodologiya gumanitarnyh nauk [General methodology of humanities] // Sociologicheskoe obozrenie [Sociological review]. V.16. № 3. P. 327-364.
6. Levi-Bryul' L. (2012). Sverh"estestvennoe v pervo-bytnom myshlenii [The supernatural in primary thinking]. Moscow: Pedagogika-Press.
7. Nacional'naya ideya Rossii (2012). v 6 t. / Pod red. S.S. Sulakshina [The National Idea of Russia: in 6 volumes / Edited by S.S. Sulakshin.]. V.1. Moscow: Nauch. Ekspert [Scientific expert].
8. Stecenko E.A. (2010). Postmodernizm i sovremennaya teoriya haosa [Postmodernism and modern chaos theory] // Voprosy filologii [Questions of Philology]. № 1. P. 82-91.
9. Suharev A.V. (2017). Razvitie russkoj mental'nosti [Development of Russian mentality]. M.: Izdvo «Institut psihologii RAN» [Moscow: Publishing House "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences"].
10. Suharev A.V. (2021). Analiz mental'nosti stran latinoamerikanskogo regiona v svyazi s social'no-ekonomicheskimi pokazatelyami ih razvitiya v XXI veke [Analysis of the mentality of Latin American countries in connection with socio-economic indicators of their development in the XXI century] // Social'nye i gumanitarnye nauki na Dal'nem Vostoke [Social and humanitarian sciences in the Far East]. V.18. Issue 4. P. 13-21.

11. Suharev A.V. (2021). Empiricheskoe komparativnoe issledovanie mental'nosti Rossii i stran s razlichnymi pokazatelyami urovnya i tempov social'no-ekonomicheskogo razvitiya [*Empirical comparative study of the mentality of Russia and countries with different indicators of the level and pace of socio-economic development*] // Vestnik slavyanskih kul'tur [*Bulletin of Slavic Cultures*]. V.62. P. 120-128.
 12. Suharev A.V. (2022). Razvitie sub"ekta: Logos, kosmos i haos [*Development of the subject: Logos, cosmos and Chaos*]. Moscow: Kogito-Centr.
 13. Suharev A.V., Timohin V.V., Vydrina E.A., SHaporeva A.A. (2019). Rol' znachenij etnicheskoy funkicii predstavlenij lichnosti v izmene-nii pokazatelej urovnya intellekta [*The role of the values of the ethnic function of personality representations in the change of indicators of the level of intelligence*] // Eksperimental'naya psihologiya [*Experimental psychology*]. V.12. № 2. P. 47-60. doi: 10.17759/expsy.2019120204.
 14. Filosofiya moderna i filosofiya postmoderna: kol. monografiya (2014) / Otv. red. i sost. V.N. Finogenov [*Philosophy of modernity and philosophy of postmodernity: Col. monograph / Ed. and comp. V.N. Finogenov*]. Oryol: Kartush.
 15. YUrevich A.V. (2014). Psihologiya social'nyh yavlenij [*Psychology of Social phenomena*]. M.: Izd-vo «In-t psihologii RAN» [Moscow: Publishing House "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences"].
 16. Lamarche S.R. (2006). Mitología y religión de los taínos. San Juan, Puerto Rico: Punto y Coma.
- Internet sources:**
17. Vudu v Dominikane [*Voodoo in the Dominican Republic*] // URL:<https://rutraveller.ru/group/caribbean/post?id=343> (data obrashcheniya: 11.05.2022).
 18. Gaiti i Dominikanskaya respublika [*Haiti and the Dominican Republic*] // URL:<https://gerat.livejournal.com/114801.html> (data obrashcheniya: 11.05.2022).
 19. Dominikanskaya respublika: novosti razvitiya, issledovaniya, dannye [*Dominican Republic: development news, research, data*] // URL: [https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.39ab9aab-6275350b-a43d9ed5-74722d776562/https/www.worldbank.org/en/cou](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.39ab9aab-6275350b-a43d9ed5-74722d776562/https/www.worldbank.org/en/country/dominicanrepublic/overview)
 20. Dominikanskoe vudu [*Dominican voodoo*] // URL:https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.8bc34409-626d1b3f-95797ebf-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/21_Divisiones (data obrashcheniya 11.05.2022).
 21. Inostrannaya pomoshch' Gaiti [*Foreign aid to Haiti*] // URL: [https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.9fc2106b-627a3050-044bb02e-74722d776562/https/en.wikepe](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.9fc2106b-627a3050-044bb02e-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/United_States_aid_to_Haiti)
 22. Lebedev S.V. Kogda pravyat afroamerikancy [*When African Americans rule*] // URL:https://ruskline.ru/analitika/2009/01/31/kogda_pravyat_afroamerikancy/ (11.05.2022).
 23. Muzej indejcev Taino [*Taino Indian Museum*] // URL: <http://rdominican.ru/content/muzei-indeitsev-taino-na-ostrove-samanadata> obrashcheniya: (11.05.2022).
 24. Narod Dominikanskoj respubliki [*People of the Dominican Republic*] // URL:[https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.0cea2170-62766d86-9b87155e-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Dominican_people.\(Dominican_Republic](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.0cea2170-62766d86-9b87155e-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Dominican_people.(Dominican_Republic) (data ob-rashcheniya: 11.05.2022)
 25. Oficial'nyj sajt Mezhdunarodnogo valyutnogo fonda [*Official website of the International Monetary Fund*] // URL: <https://www.imf.org/external/index.htm> (data obrashcheniya: 20.01.2021).
 26. Oficial'nyj sajt Organizacii Ob"edinennyh Nacij [*Official website of the United Nations*] // URL: <https://www.un.org/ru/> (data obrashcheniya: 20.01.2021).
 27. Raznovidnosti i techeniya vudu [*Varieties and currents of voodoo*] // URL: <https://magic-way.forum2x2.ru/t5507-topic#5745> (data obrashcheniya: 11.05.2022).
 28. Religiya v Dominikanskoj respublike [*Religion in the Dominican Republic*] // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Christianity_in_the_Dominican_Republic (data obrashcheniya: 11.05.2022)
 29. Religiya na Gaiti [*Religion in Haiti*] // URL:https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.192ab820-6273e740-e41d1425-

- 74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Religion_in_Haiti (data obrashcheniya: 20.01.2021).
30. Spisok stran po indeksu chelovecheskogo razvitiya s uchyotom neravenstva v raspredelenii zdorov'ya, obrazovaniya i dohoda [*List of countries on the Human development index, taking into account inequality in the distribution of health, education and income*] // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Spisok_stran_po_indeksu_chelovecheskogo_razvitiya_s_uchyotom_neravenstva_v_raspredelenii_zdorov'ya,_obrazovaniya_i_dohoda (data obrashcheniya: 11.05.2022).
31. Taino [*Taino*] // URL: [https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d3894aa9-627408a7-1e84d552-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/ATA-BEY_\(Goddess\)](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d3894aa9-627408a7-1e84d552-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/ATA-BEY_(Goddess)) (data obrashcheniya: 11.05.2022).
32. Ekonomika Dominikanskoj Respubliki [*Economy of the Dominican Republic*] // URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.39ab9aab-6275350b-a43d9ed5-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Dominican_economy#cite_note-18 (data obrashcheniya: 11.05.2022).
33. Social Progress Imperative: Social Progress Index 2021 [*Social Progress Imperative: Social Progress Index 2021*] // URL: <https://gtmarket.ru/ratings/social-progress-index> (data obrashcheniya: 09.04.2022)

The article was received 16.07.2022.