

История психологии и науковедение

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ СЕРИЯ «ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН»: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ И НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

©Зуев К.Б.

Научный сотрудник, Институт психологии РАН, г. Москва, Россия

zuevkb@ipran.ru

В статье рассматривается издательская серия «Труды молодых ученых Института психологии РАН» с социокультурных и наукометрических позиций. В первой части работы представлен краткий исторический экскурс, посвященный изданию сборников научных статей в нашей стране. Показано, что данный жанр окончательно сложился в 1970-е годы и получил широкое распространение в ИП АН СССР. Подчеркивается «промежуточный» статус статьи в научном сборнике: с одной стороны ей противостоит журнальная публикация, с другой – авторская монография. Сборники трудов молодых ученых рассматриваются как отдельное социокультурное явление. Утверждается, что они несут не только научный смысл, но и статусную нагрузку.

При проведении наукометрического анализа основной акцент сделан на кадровых показателях. Показано, что в качестве авторов сборников выступали молодые исследователи из 24 городов, среди которых лидером является Москва. Лидером среди московских организаций ожидаемо является ИП РАН. При рассмотрении научных траекторий авторов сборников издательской серии показано, что более половины защитили кандидатские диссертации, один – докторскую. Подчеркивается, с одной стороны значимость публикации в сборнике в научной карьере ученых, а с другой – необходимость содержательного анализа работ не защитившихся авторов. Исследование цитируемости и производных показателей показало, что сборники очень слабо востребованы научным сообществом, несмотря на их высокое качество. В заключении намечены перспективы исследования, к которым в первую очередь относится содержательный анализ статей.

Ключевые слова: история психологии, наукометрия, кадровые показатели научной деятельности, издательская деятельность, сборники научных трудов, молодые ученые

Введение

Издательская деятельность в Институте психологии АН СССР началась практически с момента его образования. На самом первом заседании Ученого совета новообразованного научного учреждения, которое состоялось 29 июня 1972 года, обсуждались планы книг, которые должны были выйти под грифом Института в издательстве «Наука» [1]. Детальный анализ издательской деятельности ИП АН СССР проведен В.И. Белопольским, А.А. Костригиным и

А.Л. Журавлевым [2], и в данной работе будут обозначены лишь некоторые вехи.

В издательстве «Наука» преимущественно издавались рукописи, подготовленные авторами и ответственными редакторами из ИП АН СССР в 1970-е годы. В 1980-х годах Институт получает право на собственную издательскую деятельность, которая начинает осуществляться параллельно с подготовкой рукописей для издательства «Наука». Количество издаваемых книг становится большим, однако хромает качество

издания в плане полиграфии и объема тиражей. Именно в этот период складывается во многом неповторимый жанр сборников научных статей (в дальнейшем – сборников). В 1990-е годы издательская деятельность не прерывается, но качество изданий, при сохранении высокого научного уровня, оставляет желать лучшего. В 1990-е годы было создано издательство «Институт психологии РАН», прошедшее реформирование в начале 2000-х годов. Издательство успешно функционирует по нынешний день и в нем издается большинство авторских монографий сотрудников Института. В среднем в издательстве ежегодно выходит около 15-20 книг.

Это не только упомянутые выше авторские монографии, но и материалы конференций, а также *сборники статей*, которым посвящена данная публикация. Именно к двухтысячным годам относится формирование *издательских серий*. На данный момент их насчитывается около 20 единиц. В значительной мере объединение в серии носит маркетинговый характер и не всегда книги объединены по какому-то принципу, кроме серийного. В ряде серий насчитывается более 25 единиц и их анализ сильно затруднен. Но одна из серий, которой посвящена данная статья, заслуживает особого внимания.

«Психологические исследования» («Труды молодых ученых ИП РАН») занимает в издательской деятельности ИП АН особое место. Она позволяет наметить перспективные направления исследований и, что не менее важно, выделить те работы, которые не имели дальнейшего развития. В целом облик науки определяют «победители» – ученые, успешно подготовившие и защитившие работы высшей квалификации. Но для историков психологии не менее важны незамеченные в свое время исследования, которые не получили развития. Здесь можно провести аналогию с широко известной систематической ошибкой выжившего – мы видим только те научные исследования, по которым есть много информации (диссертаций, публикаций, докладов и пр.) и упускаем из вида те направления, которые не получили своего формального развития. Поиск таких исследований представляет сложную задачу для историков

психологии. В некоторой степени ее можно решить, анализируя публикации молодых ученых.

Сборники статей в отечественной публикационной культуре

Обоснуем важность анализа именно сборников научных статей. На данный момент, статья в сборнике является не самым популярным и не самым престижным видом научной публикации. Однако недооценивать их место в общем публикационном потоке не стоит. Историческое исследование возникновения сборников статей как особого научного жанра (не сводимого к монографиям, журнальным публикациям, хрестоматиям и материалам конференций) является отдельной задачей. Не претендуя на полноту, мы все же кратко осветим историю сборников в ИП АН СССР.

Начать бы хотелось с одной книги, вышедшей в 1925 году – «Психология и Марксизм», изданной в Москве [14]. Ее подзаголовок «Сборник статей сотрудников Московского государственного института экспериментальной психологии» (курсив наш – К.З., И.В.). В книге представлены статьи выдающихся ученых: К.Н. Корнилова, А.Р. Лурия, Л.С. Выготского, П.П. Блонского и др. И если, например, А.Р. Лурия на момент выхода сборника был еще совсем молодым человеком, то другие авторы являлись вполне зрелыми как по возрасту, так и по заслугам. Однако все они объединены под одной обложкой. Пример этот весьма примечательный, но, похоже, практически уникальный. Если научные сборники и издавались в ту эпоху, то явно не массово. Те издания, которые условно можно было бы отнести к сборникам, чаще всего носили образовательный и хрестоматийный характер. После печально известного постановления 1936 года «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» работа психологов была фактически свернута, и уж точно не было места разнообразным формам издательской деятельности.

Настоящий расцвет сборников статей как особого вида изданий происходит в 1970-е годы с открытием Института психологии АН СССР. Как уже было сказано выше, издательским во-

просам с самого начала посвящалось самое пристальное внимание, однако массовое появление книг под грифом нового Института относится к 1974 году. И, разумеется, там были сборники. Оба выпущенных в 1974 году издания носят *отраслевой характер*: первая книга посвящена психофизике [16], вторая – психологии личности [20]. Они в некотором роде задают стандарт и специфику сборников 1970-х годов. Книги одновременно подытоживают определенный этап теоретической разработки и исследований в определенной области, но в то же время сам факт выхода сборников подчеркивает значимость этих отраслей и необходимость дальнейшей работы в вынесенных на обложку направлениях. Эта черта будет свойственна подавляющему большинству сборников, которые выйдут в ИП АН. Нельзя обойти вниманием и тот факт, что книги очень качественно изданы.

По всей видимости, можно констатировать, что к этому периоду относится становление сборника статей (и соответственно статьи в сборнике статей) как особого вида научной публикации: занимающей промежуточное положение между статьей в журнале и монографией. Журнальная статья подразумевает жесткую структуру в зависимости от типа (эмпирическая, теоретическая и др.) при четко заданном объеме. Статья же в сборнике позволяет проявлять гибкость в значительно большей мере. Наиболее ярко эта особенность начинает проявляться во второй половине 1980-х годов, когда Институт получает право самостоятельно вести издательскую деятельность. Сборники, выходящие в издательстве «Наука», никуда не уходят, но к ним прибавляется значительный поток книг, изданных непосредственно в ИП АН СССР.

В качестве примера статьи, с одной стороны являющейся свободной по своим рассуждениям, а с другой – значимой в контексте индивидуального научного пути, приведем работу М.И. Воловиковой 1988 года [5]. Маргарита Иосифовна на этом этапе своей профессиональной карьеры занималась исследованием когнитивного и морального развития детей. Господствующими представлениями в то время были взгляды Л. Колберга, на которые М.И. Воловикова опира-

ется в других своих работах этого времени, в том числе в статьях, опубликованных в журнале «Вопросы психологии» [4] и сборнике, вышедшем в издательстве «Наука» [6]. Однако, именно в статье в сборнике, вышедшем в институтском издательстве Маргарита Иосифовна, позволяет себе свободно высказывать собственные оригинальные соображения, которые в значительной мере определили ее дальнейшую работу и составили основу ее научного подхода. Мы сознательно отказываемся от содержательного рассмотрения данных работ, отсылая любопытного читателя к первоисточникам. Однако, представляется важным подчеркнуть особую роль статьи в сборнике для индивидуальной научной карьеры ученого. И такие случаи не единичны.

1990-е годы были сложным временем по многим аспектам, в том числе значительно сократилось финансирование науки и, казалось бы, было не до издательской деятельности. Но книги, в том числе сборники статей, в Институте выходили регулярно. При сильном сокращении объемов работы издательства «Наука» институтское издательство стало основным для авторов ИП РАН. Несмотря на все сложности, содержательно издания касаются самого широкого круга тем. К ним относится в первую очередь реакция на происходящие социальные потрясения. Причем в самых разных аспектах: личностном, социально-психологическом и др. Вторая тенденция – это приход в нашу страну различных западных теорий и методик. Применительно к сборникам это проявилась в издании методик диагностики. Были в это время и абсолютно «классические» академические издания, например сборник 1993 года, посвященный психологии цвета. В общем можно сказать, что и издательская деятельность в целом, и сборники статей, как особый вид изданий, сохранились и не утратили своей специфики, несмотря на тяжелые внешние обстоятельства.

В 2000-е годы номенклатура книг значительно расширяется, оформляются издательские серии. В то же время тематика книг в некоторых случаях несколько «расплывается»: уходит от целостности, обусловленной одним направлени-

ем или отрасли. Именно к 2000-м годам относится возникновение и серии, которую мы будем подробно рассматривать ниже.

2010-е годы примечательны общим изменением публикационного ландшафта в России. Начиная с 2013 года директивным порядком меняется система оценки научной работы: объём является приоритет количественных показателей. В качестве основной «эталонной» единицы анализа признается статья в научном журнале. Причем качество журнала (измеряемое опять-таки количественно) становится принципиально важным. За основу берутся международные библиометрические базы (Web of Science и Scopus). Представителям социогуманитарного блока приходится отстаивать монографии в качестве отчетной единицы. Казалось бы, сборникам статей совсем не остается места. Однако именно к этому периоду относится ряд фундаментальных изданий. Например, «Принцип развития в современной психологии» [14], которое перекликается с книгой 1978 года «Принцип развития в психологии» [15]. Так же необходимо выделить сборник «Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты», к участию в котором были привлечены не только ведущие отечественные, но и зарубежные ученые [8].

В настоящее время маятник качнулся в обратную сторону. Наша страна отключена от подписки к международным библиометрическим базам. Статус сборников в будущем неопределен. Но, как можно видеть из краткого исторического экскурса, данный вид публикаций переживал самые разные времена и достоин пристального (в том числе количественного) анализа.

Статьи в сборниках остаются «промежуточным» жанром между журнальной публикацией и монографией. И в этом качестве потенциал статей в сборниках представляется недостаточно раскрытым. Менее «видны» такого рода публикации и с точки зрения классической наукометрии. Статьи из сборников (аналогично и сборники как целостные единицы) цитируются хуже, чем журнальные статьи и монографии. Впрочем, отметим, что систематических работ,

рассматривающих данные различия, пока не проводилось и различия в цитируемости различных видов публикаций еще ждут своего исследователя.

Публикационная серия как единица количественного историко-психологического анализа

Публикационные серии активно используются зарубежными издательствами, в том числе лидерами в этой отрасли. Можно привести в пример «Springer Nature», особенно активно использующее данный способ группировки книг. Причем по жанру книги входящие в одну серию могут сильно отличаться (что характерно и для нашей страны). Это могут быть и авторские монографии, и сборники статей, очень похожие на отечественные образцы. Отметим, что в поиске SpringerLink невозможно искать серии: информация о них становится доступна только на полном библиографическом описании книги. Чтобы просмотреть другие описания и другие книги серии необходимо перейти по ссылке «Series Title». Таким образом, серия как бы является вторичной по отношению к другим библиометрическим показателям. Упомянутые выше международные библиометрические базы (WoS и Scopus) не осуществляют поиск по издательским сериям. Аналогичная ситуация фиксируется и в Российском индексе научного цитирования (elibrary.ru). Впрочем, в нашей стране издательские серии распространены значительно меньше (фактически только в ИП РАН) и значительно хуже формализованы.

При наукометрическом анализе, особенно в рамках истории психологии, исследователи предпочитают оперировать относительно крупными единицами анализа: творческое наследие персоналий; направления в отечественной науке; развитие психологической науки и мировой науки в целом. Издательские серии в этом смысле представляются слишком «мелким» объектом исследования. Однако именно анализ издательских серий может помочь выявить детали тенденций развития отраслей и науки в целом, которые могут не попасть в фокус внимания при рассмотрении более крупных единиц.

Таким образом, попытка создания рамки историко-психологического анализа серийных изданий представляется актуальной задачей, однако перед рассмотрением конкретных показателей, необходимо рассмотреть сборники молодых ученых в социокультурном аспекте.

Сборники статей и тезисов молодых ученых: социокультурный аспект

Сборники трудов молодых ученых, несомненно, представляют собой социокультурное явление, которое нуждается в анализе. В данной работе не ставится задача полного описания истории возникновения и развития традиции проведения молодежных мероприятий и издания аффилированных с ними книг. Однако мы точно можем зафиксировать, что они существовали как минимум с 1970-х годов и по всей видимости были связаны с (ре)институционализацией нашей науки – открытием факультетов психологии в ряде ведущих ВУЗов страны, возникновением научно-исследовательских учреждений и лабораторий. Наука нуждалась в интенсивной и сжатой по времени подготовке новых кадров, и школы молодых ученых того времени решали именно эту задачу. Но жанр молодежных конференций не исчезает и в последующие десятилетия, а в современном научном и образовательном мире принимает поистине пугающие масштабы.

Конференцию, школу или сборник организует буквально любое НИИ или ВУЗ (точнее даже факультет). И причина уже не только в необходимости привлекать молодежь в науку (которая по большому счету никуда не делась). Конференции превращаются в ярмарку тщеславия и зачастую принимающие в них участие не планируют в дальнейшем работать в ВУЗе (НИИ) или хотя бы идти в аспирантуру. Все вышесказанное относится к рассматриваемой нами серии лишь частично. Статьи в сборники, как и тезисы аффилированной со сборниками конференции («Психология – наука будущего») всегда проходили процедуру рецензирования и случаи существенной редакции представленных текстов, и даже отказы в публикации не единичны.

И в этом смысле сборники серии выгодно отличаются от себе подобных. Но все же нельзя не отметить, что и они отражают социокультурный контекст организации современной науки, в которой есть место многочисленным конференциям молодых ученых, но никому в голову не приходит проводить конференции «зрелых ученых» или же «выдающихся». Можно ли предположить, что участие в конференции молодых ученых несет смысл инициации? Или же наоборот такие конференции подразумевает более снисходительное отношение к их участникам? Ответов на эти вопросы пока нет, но проследить академические карьеры некоторых наших авторов – вполне реальная задача.

Остановимся еще на двух характерных особенностях рассматриваемой нами издательской серии. Во-первых, она не является тематической или отраслевой. Во-вторых, это одна из самых длинных номерных серий в Институте психологии РАН (на данный момент вышло 10 выпусков и готовится 11-й).

Все вышесказанное дает нам основание выбрать издательскую серию «Труды молодых ученых ИП РАН» в качестве объекта наукометрического анализа.

Методология исследования (теоретические основания)

Работа выполнена в русле наукометрических исследований в истории психологии. Относить наш анализ к историко-психологическому можно на основании того, что 14 лет издания и 10 выпусков – очень солидный срок. Предполагается также, что использованная в статье методология исследования в значительной мере будет распространена на издательские серии, выходящие в Институте ранее, что дополнительно дает нам право отнести данное исследование к историко-психологическим. Кроме того, известное утверждение, что исторические исследования относятся к будущему не в меньшей степени, чем к прошлому особенно актуально, когда речь идет об анализе исследований, выполненных молодыми учеными.

В рамках наукометрических исследований объектом изучения в последние годы станови-

лись журнал «Социальная и экономическая психология» [11], история психологии, как направление [13] и др. В ряде работ наукометрические методы хоть и не были основными, но составляли значительную часть работы [3; 12].

Широко распространенным пониманием наукометрии является изучение характеристик печатной продукции (библиометрия) и анализ цитирования (понимаемый рядом авторов, как, собственно, наукометрия). Однако данный подход представляется явно недостаточным. Хотелось бы напомнить, что первые наукометрические труды [23] были выполнены А. Декандомом и посвящены кадровому составу национальных академий Англии и Франции. Д.М. Кеттелл способствовавший без преувеличения институциональному становлению психологии как науки в США в качестве основного метода исследования использовал также кадровый анализ [21]. Современные публикации, в частности, в ведущем тематическом издании «Scientometrics» используют кадровые характеристики, наряду с показателями публикационной активности и цитируемости [22].

Вопрос о границах наукометрии остается дискуссионным. Одним из возможных решений является разделение наукометрических методов на *специфические и неспецифические*. К первым могут быть отнесены те, что используются только в данном направлении исследований (библиографические характеристики и показатели цитируемости). Ко вторым относится широкий круг количественных показателей, если они используются для анализа результативности научной деятельности. В нашем исследовании мы будем опираться на широкое трактование наукометрии, хотя основной акцент будет сделан именно на кадровом анализе.

Единицы наукометрического анализа издательской серии

Наукометрические показатели сгруппированы нами для удобства анализа в следующие категории: кадровые показатели, основные библиометрические показатели и цитируемость, тематический анализ (таблица 1). Данный подход позволит реализовать комплексный принцип анализа издательской серии.

Таблица 1. Наукометрические показатели и их соответствие категории

<i>Категории</i>	<i>Показатели</i>
Кадровые показатели	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Динамика редакционной коллегии сборников издательской серии; ➤ Центры подготовки научных кадров; ➤ Кадровые траектории авторов сборников издательской серии.
Основные библиометрические показатели и цитируемость	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Количество выпусков в издательской серии, их периодичность; ➤ Количество статей в сборнике; ➤ Доступность сборников в целом и отдельных статей для потенциального читателя; ➤ Характеристики цитируемости.
Тематический анализ	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Доминирующие темы и области исследования за весь период издания сборника; ➤ Отслеживание тем, пунктирно присутствующих в нескольких выпусках сборника; ➤ Темы, популярность которых развивается волнообразно.

Выделенные *кадровые показатели* носят обобщенный характер и могут быть применены ко всем издательским сериям. Особенно это от-

носится к динамике членов редакционных коллегий. Однако другие показатели имеют специфику. Так, при рассмотрении центров подготов-

ки научных кадров, будет учтена не только региональная представленность авторов. Подобный подход уже был реализован И.Н. Елисеевой и Ю.Н. Олейником при анализе диссертаций, в которых используется понятие «индивидуальность» [7]. К нему будет добавлен анализ более «мелких» единиц – лабораторий ИП РАН, в которых выполнялись работы. Это обусловлено тем, что в первые годы издания сборников серии, авторы относились преимущественно к ИП РАН. Более того, представляется важным количественно оценить «продуктивность» конкретных ученых, которые осуществляли руководство молодыми исследователями. Повторим, что в современных наукометрических исследованиях такой подход не является доминирующим. Обычно в качестве объектов анализа выступают более крупные единицы – организации и даже регионы и страны [18; 19; 22].

Наиболее важной характеристикой, свойственной только сборникам молодых ученых, является научная траектория автора, опубликовавшего свою статью в сборнике издательской серии. Наиболее простым и массовым показателем является подготовка и защита кандидатской диссертации. В этом смысле мы можем рассматривать публикацию как первый шаг в построении научной карьеры. Причем хотелось бы еще раз подчеркнуть, что не менее важны исследования авторов, *не* защитивших кандидатский диссертаций. В то же время, несмотря на очевидность и доступность этого показателя для всех исследователей, опубликовавших свои статьи, он представляется недостаточным. В качестве отдельных, но весьма характерных и показательных случаев, мы рассмотрим траектории научного роста отдельных авторов, которые на ранних этапах издания серии публиковали статьи как начинающие специалисты, а впоследствии «выросли» до научных руководителей авторов статей в сборнике, редакторов сборника, приглашенных лекторов на конференции «Психология – наука будущего» и др.

Несмотря на кажущуюся специфику представленных показателей при небольшом видоизменении они могут быть использованы и для анализа других издательских серий. О месте

публикации в сборниках статей в научной карьере отдельного ученого мы уже говорили выше на примере М.И. Воловиковой. Подчеркнем еще раз, что данный пример не является уникальным. В качестве других перспективных направлений анализа можно выделить статус ответственного редактора на момент издания сборника и его динамику. Например, в ряде случаев ученый впервые занимал данную позицию (становился ответственным редактором).

Анализ региональной представленности так же имеет ряд перспектив, применимых к любым издательским сериям. Остановимся на тех, которые были выделены К.Б. Зуевым и П.В. Морозовым применительно к анализу публикаций в «Психологическом журнале». Они представляются актуальными и для издательских серий. «Зная *организацию*, мы можем, например, сравнивать вклад академической, ВУЗовской и отраслевой науки в общее развитие того или иного направления психологии. Что, в свою очередь, может отражать элементы научной политики государства в целом. Так же можно выявить определенный фаворитизм в публикациях относительно той или иной организации» [10, с. 76]. И далее: «Изучение *списка городов*, из которых были представлены статьи, может помочь в сравнении региональной и столичной науки. В психологии сложилось так, что региональная наука не была отражением науки столичной, а развивалась по своим оригинальным направлениям. Очень серьезные исторические корни есть у научных школ Владимира, Казани, Перми, Томска, Ярославля, и многих других городов. Анализ тем публикаций из регионов позволяет сравнить общенаучное и специфическое в региональной и столичной науке. Ну и, наконец, наличие нескольких авторов из разных организаций одного города и тем более из разных городов позволяет изучить научные связи, существовавшие в то или иное время. Особенно интересным в этом ключе представляется сравнение личных связей между учеными и связей между организациями» [10].

Основные библиометрические показатели и цитируемость являются ядерной категорией наукометрического анализа. Показатели сфор-

мулированы в обобщенном виде. По аналогии с предыдущей категорией это сделано для возможности их применения для различных издательских серий. Доступность сборников в целом и отдельных статей для потенциального читателя отражает в первую очередь представленность материалов в РИНЦ. Аналогичный показатель был выделен нами для анализа персоналий [9]. Но доступность не исчерпывается представленностью в наукометрических базах. Представляется важным доступ к полнотекстовым версиям статей, осуществленный любым общедоступным способом (через Интернет в режиме свободного доступа). Особенно актуален этот показатель для сборников, вышедших значительное время назад. Настоящее исследование показало его актуальность и для исследуемой серии.

Количество выпусков сборников и их периодичность, безусловно, универсальный показатель, свидетельствующий, например, о востребованности тематики издательской серии. Или, в нашем случае, об организации молодежной политики в области академической психологической науки.

Все характеристики цитируемости отнесены нами к единому показателю, что, возможно, является неоправданным обобщением. Но такой подход позволяет проявлять гибкость в зависимости от издательской серии и универсальность при сравнительном анализе. В данной работе мы проанализируем лишь то, какие работы цитируются на данный момент, без детального разбора источников цитат.

И, наконец, третья категория посвящена тематическому анализу. В данной статье он не проводится. Это связано с тем, что выделение единиц тематического анализа – отдельная сложная задача. В данной работе акцент будет сделан на формальных показателях, которые не менее значимы. Развернутый тематический анализ – задача будущих работ.

Необходимым дополнением к наукометрическому анализу является изучение истории возникновения издательской серии. В нашем случае, поскольку с момента начала издания прошел относительно небольшой срок, мы можем опираться на воспоминания непосредственных

участников процесса («устную историю»). При анализе более отдаленных по времени событий для описания истории необходимо изучение соответствующих архивных документов (протоколов и стенограмм заседаний Ученого совета, редакционно-издательского совета, лабораторий и кафедр, финансовой документации и т.д.).

История возникновения издательской серии и ее современное состояние

Идея создания сборника принадлежит доктору психологических наук Е.А. Сергиенко. На момент начала издания Елена Алексеевна занимала должность заведующей лабораторией Психологии развития ИП РАН и заместителя декана факультета психологии ГАУГН (ГУГН). Изначально сборник планировался как площадка для статей молодых ученых, аффилированных с ИП РАН и ГАУГН (сотрудников, аспирантов, выпускников, получивших рекомендацию к публикации). Предполагалось, что сборник будет издаваться ежегодно. Необходимо отметить, что, начиная с 2007 года, в ИП РАН проводится конференция молодых ученых «Психология – наука будущего», инициатором которой так же выступала Е.А. Сергиенко.

Со временем издательская серия стала тесно связана с указанной конференцией. Первые пять выпусков сборника издавались ежегодно (с 2006 до 2010 год). С 2008 года (третий выпуск) в сборниках стали публиковаться лауреаты конференции «Психология – наука будущего». С 2009 года периодичность проведения конференции была установлена раз в два года (нечетные года). Аналогичная периодичность была избрана и для сборников издательской серии (четные года). Таким образом, начиная с 2012 года, сборник издается раз в два года и в нем публикуются, как молодые ученые из ИП РАН и ГАУГН, так и лауреаты конференции «Психология – наука будущего». На данный момент вышло десять выпусков сборников издательской серии. Подготовка и издание сборников продолжается. На 2022 год запланирован выход одиннадцатого сборника.

Результаты исследования

Кадровые показатели.

Динамика редакционной коллегии сборника. Первый показатель, который будет рассмотрен – динамика редакционной коллегии. Отдельно будут рассмотрены ответственные редакторы и члены редакционной коллегии. Данное разделение позволяет провести более детальный анализ.

Состав ответственных редакторов рассматриваемой нами серии является достаточно стабильным. С самого начала и в течение всех десяти выпусков сборники редактировались доктором психологических наук Анатолием Лактионовичем Журавлевым (с 2008 года – член-корреспондент РАН, с 2016 года – академик РАН) сначала занимавшим должность директора Института психологии РАН, в настоящее время – научного руководителя ИП РАН. Занимая указанные должности, А.Л. Журавлев участвовал в подготовке практически всех книг, вышедших в издательстве «Институт психологии РАН».

Вторым неизменным ответственным редактором является доктор психологических наук Елена Алексеевна Сергиенко, сначала занимавшая должность заведующей лаборатории психологии развития ИП РАН, в последствии – главный научный сотрудник лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях. Неслучайно так же и участие в качестве ответственного редактора доктора психологических наук Натальи Евгеньевны Харламенковой. С 2016 года она возглавляет лабораторию психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических условиях ИП РАН, которая является базовой для подготовки сборника. Так же в течение нескольких лет Н.Е. Харламенкова была председателем или заместителем председателя организационного комитета конференции «Психология – наука

будущего». Отдельно отметим, что и Н.Е. Харламенкова и Е.А. Сергиенко имеют прямое отношение к работе психологического факультета ГАУГН: на протяжении многих лет они вели ряд авторских курсов на факультете.

А.Л. Журавлев, в свою очередь, является деканом факультета психологии ГАУГН на протяжении уже более чем 20 лет. Таким образом, можно отметить, что состав главных редакторов серии напрямую связан с одной стороны с традициями работы над сборниками, принятыми в ИП РАН, а с другой стороны – с образовательным процессом и в целом работой с молодыми исследователями, причем как уже ставшими сотрудниками Института, так и только делающими первые шаги в науке: студентами старших курсов, выпускниками, аспирантами. Для многих авторов ответственные редакторы сборников являлись так же и научными руководителями. Однако рассматривать сборник как площадку для публикаций только учеников ответственных редакторов не верно, что будет показано ниже.

Рассмотрим динамику редакционной коллегии издательской серии. Первые два сборника (2006 и 2007 гг.) вышли без указания редакционной коллегии на оборотном титуле. Однако было бы несправедливым не вспомнить о тех научных сотрудниках, которые фактически осуществляли редакционную работу. Это в первую очередь сотрудники лаборатории психологии развития ИП РАН (по состоянию на указанные годы): И.И. Ветрова, Г.А. Виленская, Ю.В. Ковалева, Е.И. Лебедева, Е.А. Лупенко, Е.А. Никитина. Усилиями этих специалистов происходило становление серии, выработка своего неповторимого «формата» и стиля. Всего за время издания серии в редактировании книг приняло участие 14 человек (см. рисунок 2). Динамика числа членов редакционной коллегии представлена на рисунке 1.

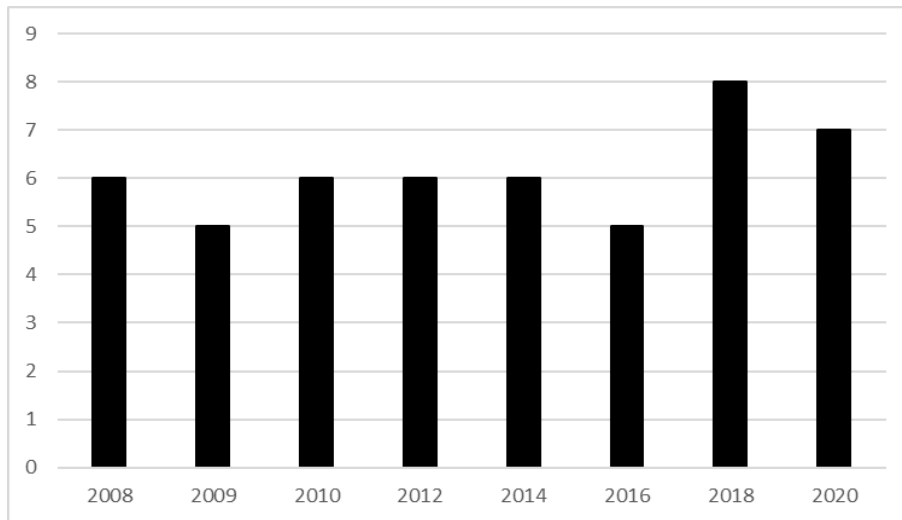


Рис. 1. Число членов редакционной коллегии серии «Труды молодых ученых» (без учета ответственных редакторов)

В среднем над каждым сборником издательской серии работало 8 человек (включая ответственных редакторов). Учитывая относительно небольшое количество статей, которые обычно публиковались, это подразумевает весьма вдумчивую и кропотливую работу над каждым

предоставленным текстом. Члены редакционной коллегии выступали не только научными редакторами текстов, но и рецензентами, вступавшими в переписку с авторами по содержательным вопросам.

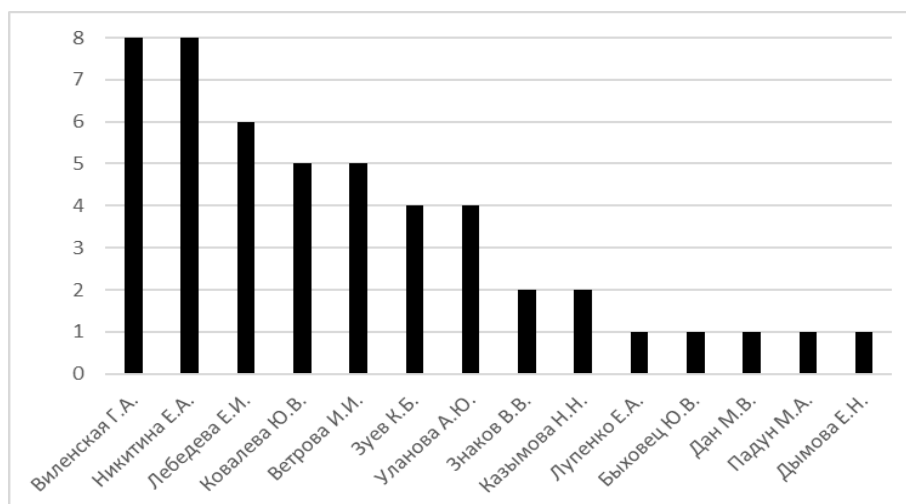


Рис. 2. Члены редакционной коллегии сборников издательской серии «Труды молодых ученых ИП РАН» (без учета ответственных редакторов)

Количественные показатели редакционной коллегии серийного сборника, в частности сборника молодых ученых, свидетельствуют об организационной культуре. Мы видим, что состав редакционной коллегии сборника является достаточно стабильным на протяжении мно-

гих лет. Два человека фактически участвовали в подготовке всех сборников (учитывая, что в первых двух редакционная коллегия не указывалась на оборотном титуле). Половина всех участников редколлегий приняла участие в подготовке 50% сборников. Подобная стабиль-

ность, когда «зона ответственности» за конкретное серийное издание на длительный срок закрепляется за определенным научным коллективом (чаще всего это конкретная лаборатория) свойственно именно для ИП РАН. Если мы сравним исследуемую издательскую серию со сборником «Научный поиск», издаваемым в ЯрГУ или же со сборниками тезисов молодежной конференции «Психология XXI века», проводимой факультетом психологии СПбГУ, то увидим, что в указанных изданиях состав редакционной коллегии (включая ответственных редакторов) значительно менялся. И, хотя в последние годы в ИП РАН появляются другие молодежные конференции, «Психология – наука

будущего» и аффилированный с ней сборник занимают стабильное место в ряду мероприятий и изданий.

Центры подготовки научных кадров. Всего за время существования издательской серии молодыми учеными было опубликовано 207 статей. Авторами стали более 180 человек из 50 организаций. Оценить этот показатель не представляется возможным без сравнения с аналогичными изданиями, которые, возможно, будут осуществлены в будущем. Однако, с полной уверенностью можно говорить, что издание не является моноорганизационным. Рассмотрим распределение статей по городам (таблица 2).

Таблица 2. Распределение авторов издательской серии «Труды молодых ученых ИП РАН» по городам.

Город	Количество статей
Архангельск	1
Волгоград	1
Вологда	1
Воронеж	1
Казань	6
Кострома	10
Краснодар	1
Курск	2
Магадан	1
Минск	3
Москва	145
Нижний Новгород	6
Новосибирск	2
Омск	1
Пенза	1
Рязань	1
Самара	1
Санкт-Петербург	10
Саранск	1
Тамбов	2
Тверь	1
Тольятти	1
Челябинск	1
Ярославль	6

Как видно из таблицы, количество городов вдвое меньше количества организаций, из которых поступали статьи. Это свидетельствует о

широком охвате сборников издательской серии. Научные связи в конкретном регионе не ограничиваются отдельной организацией, а включают

в себя ряд центров, осуществляющих подготовку кадров высшей квалификации. Безусловным лидером по числу статей является Москва и несомненно доминирующее присутствие столичных авторов из различных ВУЗов и научных учреждений увеличивает их общее количество. Но в ряде региональных случаев (Новосибирск, Ярославль и др.) также представлены различные организации. Необходимо отметить, что авторы,

опубликовавшие не одну статью в серийном издании, в некоторых случаях меняли организационную аффилиацию.

Поскольку подавляющее большинство статей было подготовлено московскими авторами, рассмотрим более подробно столичные центры подготовки молодых научных кадров (таблица 3).

Таблица 3. Распределение статей участников из Москвы по центрам научной подготовки

Название организации	Количество статей
Высшая школа психологии	1
Высшая школа экономики	3
Государственный (академический) университет гуманитарных наук	57
Российский государственный гуманитарный университет	2
Институт психологии РАН	49
Московский государственный психолого-педагогический университет	5
Московский государственный университет	10
Московский гуманитарный университет	1
Московский институт психоанализа	2
Московский педагогический государственный университет	2
Научный центр психического здоровья	1
Психологический институт РАО	3
Российская академия народного хозяйства и государственной службы	3

Как можно видеть, представители всех крупных научных и образовательных учреждений Москвы становились авторами сборников издательской серии «Труды молодых ученых ИП РАН». Всего же доля московских научных центров составила примерно треть от общего числа организаций. При этом столичными авторами было опубликовано 139 статей, что составляет больше половины от их общего числа. Несомненными лидерами являются ИП РАН и ГАУГН. Рассмотрим более подробно состав научных руководителей статей молодых ученых и их институциональную принадлежность на

примере Института психологии РАН. Всего в качестве научных руководителей выступил 91 ученый. Как несложно понять, рядом исследователей руководили одни и те же люди. Наибольшее число работ было подготовлено под руководством Е.А. Сергиенко (27), В.В. Знакова (8), Н.Е. Харламенковой (5). Все они относятся к сотрудникам ИП РАН. Представляется целесообразным рассмотреть конкретные научные подразделения (лаборатории), в которых были выполнены работы (таблица 4).

Таблица 4. Распределение научных руководителей статей издательской серии «Труды молодых ученых ИП РАН» по лабораториям Института психологии РАН (используются современные названия лабораторий)

Название лаборатории	Количество научных руководителей
Лаборатория психологии познавательных процессов и математической психологии	1
Лаборатория психофизиологии им. В.Б. Швыркова	3
Лаборатория социальной и экономической психологии	4
Лаборатория психологии личности	1
Лаборатория психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях	6
Лаборатория психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии	4
Лаборатория психологии и психофизиологии творчества	2
Лаборатория психологии речи и психолингвистики	4
Лаборатория истории психологии и исторической психологии	1
Лаборатория психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина	2

Как следует из таблицы 4, участие сотрудников лабораторий ИП РАН в качестве научных руководителей статей молодых ученых было неравномерным. Полученные результаты могут быть интерпретированы как в научном, так и в научно-организационном ключе. Строго научная интерпретация подразумевает оценку перспективности тематики, разрабатываемой в лаборатории. Однако она представляется недостаточной. Существует ряд научно-организационных особенностей, которые могут влиять на научное руководство авторами рассматриваемой нами серии. К ним относятся культура научных публикаций в рамках конкретного научного подразделения.

В ряде лабораторий молодые научные сотрудники сразу выступают в роли соавторов рейтинговых статей, минуя публикации в сборниках молодых ученых. Кроме того, сама престижность публикации в сборнике имеет определенную динамику. В начале выпуска издательской серии в научном сообществе в целом не были столь широко распространены наукометрические показатели, о существовании которых сейчас знает любой аспирант. Для многих современных молодых ученых публикация

в сборнике, даже, несмотря на ее содержательный анализ компетентными членами редакционной коллегии, представляет меньший интерес, чем журнальная публикация. Нельзя так же сбрасывать со счетов личные контакты между ответственными редакторами сборников и действующими (и потенциальными) научными руководителями.

И все же обращает на себя внимание, что сотрудники абсолютно всех лабораторий ИП РАН в той или иной степени принимали участие в научном руководстве авторами статей.

Кадровые траектории авторов сборников издательской серии. Построение научной карьеры является актуальной проблемой для современной российской науки. Причем относится это не только к молодым ученым. Вопросы преемственности научных школ и образование новых, в частности через защиту докторских диссертаций стоят не менее остро. Однако, рассматривая издательскую серию «Труды молодых ученых ИП РАН», необходимо сделать акцент в первую очередь на защите кандидатских диссертаций. Среди авторов сборников кандидатами наук стали 103 человека, т.е. больше половины. Необходимо отметить, что, если

сравнивать этот показатель с общей «защищаемостью» аспирантов, то он является очень высоким. В среднем, по России до защиты кандидатской диссертации доходит 10-30% выпускников аспирантуры. Это является существенной проблемой для восполнения кадров высшей квалификации. Можно отметить, что публикация в издательской серии стала для многих одним из шагов к подготовке кандидатской диссертации. Это свидетельствует с одной стороны о высококачественном отборе статей для сборников и последующей работе научных редакторов, а с другой – о мотивирующем воздействии публикации. Как бы ни менялось отношение к сборникам статей в научном мире – видеть свою работу, опубликованную под грифом «Института психологии РАН», несомненно мотивирует к дальнейшей работе. Хотелось бы так же отметить, что один автор (С.Ю. Коровкин) подготовил и защитил докторскую диссертацию.

Несомненной спецификой издательской серии является «рост» авторов до научных руководителей. В качестве примеров приведем уже упоминавшегося выше С.Ю. Коровкина (Ярославль) и И.Р. Абитова (Казань). В первых выпусках серии они участвовали в качестве авторов, в дальнейшем – в качестве научных руководителей. Эти примеры важны еще и потому, что описываемые в них ученые являются представителями регионов, а не Москвы. Производство сборника прирастает за счет региональных научных центров.

В тоже время еще раз подчеркнем, что для содержательного анализа не менее важны работы, авторы которых не защитили диссертаций. По тематике их можно сравнить с исследованиями, опубликованными в той же издательской серии или проанализировать самостоятельно в контексте общих трендов развития психологической науки. Вполне возможно, что именно в них находятся «слепые пятна» психологической науки, которые не получили развития не в силу низкого качества работ (напомним – все они проходили рецензирование), а в силу их, условно говоря, «несвоевременности».

Основные библиометрические показатели и цитируемость

Как уже было сказано выше, издательская серия «Труды молодых ученых ИП РАН» является номерной. На данный момент периодичность издания составляет один раз в два года. Свет увидели 10 выпусков. Количество статей в сборнике варьируется от 14 до 27. Издание сборников продолжается. Можно констатировать, что серия состоялась как научное явление. Однако с доступностью сборника для широкого читателя имеются явные сложности. Постатейное размещение сборника в РИНЦ было начато в 2016 году.

Таким образом, в ведущей российской библиометрической базе размещены метаданные только трех из десяти сборников издательской серии. Но даже в тех выпусках, информация о которых доступна, отсутствует возможность загрузить полнотекстовые версии статей. Возможно, именно этим объясняются весьма низкие показатели цитируемости. Весьма условными лидерами по цитируемости являются публикации И.И. Ветровой (процитирована 16 раз) и К.Б. Зуева (процитирована 11 раз). Обе работы увидели свет в 2006 году (первый выпуск сборника).

Ссылки на сборник в целом встречаются так же редко, однако и тут лидирует первый выпуск (2006 год), на который ссылались 28 раз. Проводить развёрнутый анализ цитируемости не представляется возможным. Столь плачевные результаты цитируемости входят в явное противоречие с другими данными, описанными выше. Причины столь низких показателей могут быть разными. Во-первых, это уже упоминавшаяся труднодоступность материалов. Во-вторых, снисходительное отношение к жанру сборников статей в целом и молодых ученых в частности: они не являются приоритетным источником поиска научной информации. С сожалением приходится констатировать, что большие научные и организационные силы, которые были вложены в подготовку сборников, не привели к их цитируемости в научном сообществе. Однако, несомненно, сыграли значительную роль в научных судьбах авторов.

Заключение

Рассматривая издательскую серию «Труды молодых ученых ИП РАН» в качестве первого объекта исследования среди сборников молодых ученых, наметим некоторые перспективы исследований. Во-первых, это динамические показатели. Они могут быть как формальными, так и содержательными. Отображать динамику интереса к определенной научной тематике, приоритеты научной политики и т.д. Особенно важным с точки зрения развития наукометрических методов представляется выделение таких характеристик, которые были бы доступны адекватному сравнению. Обоснование рядоположенности объектов наукометрического анализа всегда представляет сложность. В ряде случаев вводятся относительные показатели (например, количество ученых на сто тысяч населения страны). Разработка подобных характеристик, которые позволяли бы сравнивать сборники молодых ученых между собой и с

другими издательскими сериями является важной и актуальной задачей.

Более локальными являются задачи, связанные с анализом авторов и организаций, аффилированных с издательской серией. Продолжая линию исследования кадровых траекторий, можно было бы изучить списки публикаций отдельных персоналий и выделить в них роль публикаций в сборниках статей. Сюда же относится анализ диссертационных исследований, подготовленных и защищенных в Институте психологии РАН, авторы которых *не* публиковались в серии «Труды молодых ученых ИП РАН». Это позволит более адекватно оценить роль публикации в сборнике в состоявшейся или не состоявшейся научной карьере.

И в заключении хотелось бы выразить надежду, что в обозримом будущем количество ссылок на статьи сборников достигнет такого уровня, который позволил бы детально проанализировать цитируемость.

Благодарности. Автор выражает благодарность И.И. Ветровой за методологическую, методическую, практическую и дружескую поддержку на всех этапах подготовки статьи.

Литература:

1. АРАН, Ф. 2097, оп. 1, д. 3
2. Белопольский В.И., Костригин А.А., Журавлев А.Л. Труды сотрудников Института психологии РАН (взгляд в историю) // Аннотированный указатель трудов сотрудников Института психологии Российской академии наук за 2016-2021 годы. Вып. 3 / сост. В.И. Белопольский, А.А. Костригин, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022, С. 6-19.
3. Белопольский В.И., Журавлев А.Л., Костригин А.А. История организации и начало деятельности института психологии АН СССР в документах и воспоминаниях современников // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 5. С. 97-107.
4. Воловикова М.И. Интеллектуальное развитие и моральные суждения младших школьников // Вопросы психологии. 1987. № 2. С. 40-47.
5. Воловикова М.И. Моральное развитие и активность личности // Активность и жизненная позиция личности / под ред. К.А. Абульхановой-Славской. М.: Институт психологии АН СССР, 1988, С. 170-186.
6. Воловикова М.И., Ребеко Т.А. Соотношение когнитивного и морального развития // Психология личности в социалистическом обществе. Личность и ее жизненный путь / отв. ред. Б.Ф. Ломов, К.А. Абульханова-Славская. М.: Наука, 1990, С. 81-87.
7. Елисеева И. Н., Олейник Ю. Н. Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории «индивидуальность» в названиях диссертационных исследований 1992-2018 гг.) // Методология, теория, история психологии личности / Отв.

- ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019, С. 218-233.
8. Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во Институт психологии РАН, 2016.
 9. Зуев К.Б. Труды В.М. Бехтерева в российских и международных наукометрических базах: сравнительный анализ / Бехтерев и современная психология личности: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. 2-4 октября 2020 г. Казань: НОУ ДПО. «Центр социально-гуманитарного образования», 2020. С. 5-7.
 10. Зуев К.Б., Морозов П.В. Полнотекстовая электронная библиотека «Психологический журнал. Архив 1980-1990 гг.»: возможности для историко-психологических исследований // История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций / Материалы всероссийской конференции по истории психологии «VI Московские встречи». Отв. ред: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016, С. 73-79.
 11. Ковалева Ю.В., Журавлев А.Л., Костригин А.А. Электронному журналу «Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология» пять лет: наукометрический анализ итогов работы // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 3 (23). С. 272-301.
 12. Костригин А.А. Историко-психологические идеи А.А. Нечаева. Часть 2: История психологии в различные эпохи, персоналии// Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 1 (21). С. 252-270.
 13. Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Институциональные факторы развития отечественной истории психологии (на материале РИНЦ) // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 1. С. 111-121.
 14. Принцип развития в современной психологии / Под. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.
 15. Принцип развития в психологии. Сборник статей / АН СССР, Ин-т психологии, Отв. ред. Л.И. Анцыферова. Москва: Наука, 1978.
 16. Проблемы психофизики / под ред. Б.Ф. Ломова. М.: Наука, 1974.
 17. Психология и Марксизм. Сборник статей сотрудников Московского государственного института экспериментальной психологии. М. – Л.: Государственное издательство, 1925.
 18. Сухарев А.В. Сравнительный анализ развития естественно-научного компонента немецкой ментальности в конце XIX – начале XX вв. в контексте ведущих западноевропейских стран. Часть II // Электронный научный журнал «ГосРег». 2020. № 3. URL: <http://gosreg.amchs.ru/philosophi-ethic-ideologi/suxarev-a-v-sravnitelnyj-analiz-razvitiya-estestvennonauchnogo-komponenta-nemeckoj-mentalnosti-v-konce-xix-nachale-xx-vv-v-kontekste-vedushhix-zapadnoevropejskix-stran-chast-ii.html> (Дата обращения 10.02.2022)
 19. Сухарев А.В. Сравнительный анализ развития естественно-научного компонента немецкой ментальности в конце XIX – начале XX вв. в контексте ведущих западноевропейских стран. Часть I // Электронный научный журнал «ГосРег». 2020. № 3. URL: <http://gosreg.amchs.ru/philosophi-ethic-ideologi/suxarev-a-v-sravnitelnyj-analiz-razvitiya-estestvennonauchnogo-komponenta-nemeckoj-mentalnosti-v-konce-xix-nachale-xx-vv-v-kontekste-vedushhix-zapadnoevropejskix-stran-chast-i.html> (Дата обращения 10.02.2022)
 20. Теоретические проблемы психологии личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1974.
 21. Cattell J. Mckeen. The origin and distribution of scientific men // Science 04 Nov 1910: Vol. 32, Issue 827. P. 633-648. DOI: 10.1126/science.32.827.633

22. Lovakov A., Agadullina E. Bibliometric analysis of publications from post-Soviet countries in psychological journals in 1992–2017 // *Scientometrics*. 2019. Vol. 119. №. 2. P. 1157-1171
23. Springer Handbook of Science and Technology Indicators. Glänzel, W., Moed, H.F., Schmoch, U., Thelwall, M. (Eds.) Springer International Publishing. 2019. DOI: 10.1007/978-3-030-02511-3

Статья поступила в редакцию 04.10.2022

**PUBLISHING SERIES "WORKS OF YOUNG SCIENTISTS OF THE INSTITUTE
PSYCHOLOGY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES": SOCIO-CULTURAL AND
SCIENTOMETRIC ANALYSIS**

© **Konstantin B. Zuev**

Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
zuevkb@ipran.ru

The article discusses the publishing series "Works of young scientists of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences" from socio-cultural and scientometric positions. The first part of the work presents a brief historical analysis of collections of scientific articles in the USSR and Russia. It is shown that this genre finally took shape in the 1970s and became widespread in the Institute of Psychology of the USSR Academy of Sciences. The "intermediate" status of an article in a scientific collection is emphasized: on the one hand, it is opposed by a journal publication, on the other – by an author's monograph. Collections of works of young scientists are considered as a separate socio-cultural phenomenon. It is argued that they carry not only scientific meaning, but also a status load. Scientometric analysis focuses on personnel.

It is shown that the authors of the collections were young researchers from 24 cities, among which Moscow is the leader. The leader among Moscow organizations is expected to be IP RAS. When considering the scientific trajectories of the authors of the collections of the publishing series, it is shown that more than half have defended their PhD. It is emphasized, on the one hand, the importance of publication in the collection in the scientific career of scientists, and on the other hand, the need for a meaningful analysis of the works of unprotected authors. The study of citations and derived indicators showed that the collections are very little in demand by the scientific community, despite their high quality. In conclusion, the prospects of the study are outlined, which primarily include a meaningful analysis of the articles.

Key words: history of psychology, scientometrics, personnel indicators of scientific activity, publishing, collections of scientific papers, young scientists

REFERENCES

1. ARAN, F. 2097, op. 1, d. 3
2. Belopol'skij, V.I., Kostrigin, A.A., ZHuravlev, A.L. (2022). Trudy sotrudnikov Instituta psihologii RAN (vzglyad v istoriyu) [*The works of the staff of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences (a look into history)*] // Annotirovannyj ukazatel' trudov sotrudnikov Instituta psihologii Rossijskoj akademii nauk za 2016-2021 gody. Vyp. 3 [*Annotated index of the works of the staff of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences for 2016-2021. Issue 3*] / sost. V.I. Belopol'skij, A.A. Kostrigin, A.L. ZHuravlev. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN». P. 6-19.
3. Belopol'skij, V.I., ZHuravlev, A.L., Kostrigin, A.A. (2020). Istoriya organizacii i nachalo deyatel'nosti institute psihologii AN SSSR v dokumentah i vospominaniyah sovremennikov [*The history of the organization and the beginning of the activity of the Institute of Psychology of the USSR Academy of Sciences in documents and memoirs of contemporaries*] // Psychological Journal. V. 41. № 5. P. 97-107.
4. Volovikova, M.I. (1987). Intellekтуal'noe razvitiе I moral'nye suzhdeniya mladshih shkol'nikov [*Intellectual development and moral judgments of junior high school students*] // Voprosy psihologii [*Questions of psychology*]. № 2. P. 40-47.
5. Volovikova, M.I. (1988). Moral'noe razvitiе I aktivnost' lichnosti [*Moral development and personal activity*] // Aktivnost' I zhiznennaya poziciya lichnosti / pod red. K.A. Abul'hanovoj-Slavskoj [*Activity and life position of personality / edited by K.A. Abulkhanova-Slavskaya*]. M.: Institut psihologii AN SSSR. P. 170-186.
6. Volovikova, M.I., Rebeko, T.A. (1990). Sootnoshenie kognitivnogo I moral'nogo razvitiya [*Correlation of cognitive and moral development*] // Psihologiya lichnosti v socialisticheskom soobshchestve. Lichnost' I ee zhiznennyj put' / otv. red. B.F. Lomov, K.A. Abul'hanova-Slavskaya [*Psychology of personality in the socialist community. Personality and its life path / ed. by B.F. Lomov, K.A. Abulkhanova-Slavskaya*]. M.: Nauka. P. 81-87.
7. Eliseeva, I.N., Olejnik, YU.N. (2019). Naukometricheskij analiz kak metod izucheniya sostoyaniya I dinamiki nauchnogo napravleniya (na primere ispol'zovaniya kategorii «individual'nost'» v nazvaniyah dissertacionnyh issledovanij 1992-2018 gg.) [*Scientometric analysis as a method of studying the state and dynamics of a scientific direction (by the example of using the category "individuality" in the titles of dissertation research 1992-2018)*] // Metodologiya, teoriya, istoriya psihologii lichnosti / Otv. red. A.L. ZHuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Harlamenkova [*Methodology, theory, history of personality psychology / Ed. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Kharlamenkova*]. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN». P. 218-233.
8. ZHiznesposobnost' cheloveka: individual'nye, professional'nye I social'nye aspekty [*Human viability: individual, professional and social aspects*] / Ed. A.V. Mahnach, L.G. Dikaya. M.: Izd-vo Institut psihologii RAN, 2016.
9. Zuev, K.B. (2020). Trudy V.M. Bekhtereva v rossijskih I mezhdunarodnyh naukometricheskikh bazah: sravnitel'nyj analiz [V.M. Bekhterev's works in Russian and international scientometric databases: comparative analysis] / Bekhterev I sovremennaya psihologiya lichnosti: sbornik statej VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2-4 oktyabrya 2020 g. Kazan' [*Bekhterev and modern personality psychology: collection of articles of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference. October 2-4, 2020 Kazan*]: NOU DPO. «Centr social'no-gumanitarnogoobrazovaniya». P. 5-7.
10. Zuev, K.B., Morozov, P.V. (2016). Polnotekstovaya elektronnyaya biblioteka «Psihologicheskij zhurnal. Arhiv 1980-1990 gg.»: vozmozhnosti dlya istoriko-psihologicheskikh issledovanij [*Full-text electronic library "Psychological journal. Archive of 1980-1990": opportunities for historical and psychological research*] // Istoriya otechestvennoj I mirovoj psihologicheskoy mysli: sud'by uchenykh, dinamika idej, sodержanie koncepcij / Materialy vserossijskoj konferencii po istorii psihologii «VI

- Moskovskie vstrechi». [*History of Russian and world psychological thought: the fate of scientists, the dynamics of ideas, the content of concepts / Materials of the All-Russian conference on the history of psychology "VI Moscow Meetings"*]. Ed.: A.L. Zhuravlev, V.A. Koltva, Yu.N. Oleinik. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN». P. 73-79.
11. Kovaleva, YU.V., Zhuravlev, A.L., Kostrigin, A.A. (2021). Elektronnomu zhurnalu "Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya" pyat' let: naukoimetricheskij analiz itogov raboty [*To the electronic journal "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology" five years: scientometric analysis of the results of the work*] // Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology. V. 6. № 3 (23). P. 272-301.
 12. Kostrigin, A.A. (2021). Istoriko-psihologicheskie idei A.A. Nechaeva. CHast' 2: Istorija psihologii v razlichnye epohi, personalii [*Historical and psychological ideas of A.A. Nechaev. Part 2: The history of psychology in various epochs, personalities*] // Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology. V. 6. № 1 (21). P. 252-270.
 13. Morgun, A.N., Olejnik, YU.N., Zhuravlev, A.L. (2021). Institucional'nye factory razvitiya otechestvennoj istorii psihologii (na materiale RINC) [*Institutional factors of the development of the national history of psychology (based on the material of the RSCI)*] // Psychological Journal. V. 42. № 1. P. 111-121.
 14. Princip razvitiya v sovremennoj psihologii [*The principle of development in modern psychology*] / Ed. A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2015.
 15. Princip razvitiya v psihologii. Sbornik statej [*The principle of development in psychology. Collection of articles*] / AN SSSR, In-t psihologii, Otv. red. L.I. Antsyferova [*USSR Academy of Sciences, Institute of Psychology, Ed. by L.I. Antsyferova*]. Moskva: Nauka, 1978.
 16. Problemy psihofiziki [*Problems of Psychophysics*] / Ed. B.F. Lomov. M.: Nauka, 1974.
 17. Psihologiya i Marksizm. Sbornik statej sotrudnikov Moskovskogo gosudarstvennogo institute eksperimental'noj psihologii [*Psychology and Marxism. Collection of articles by employees of the Moscow State Institute of Experimental Psychology*]. M. – L.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1925.
 18. Suharev, A.V. (2020). Sravnitel'nyj analiz razvitiya estestvenno-nauchnogo komponenta nemeckoj mental'nosti v konce XIX – nachale XX vv. v kontekste vedushchih zapadnoevropejskih stran. CHast' II [*Comparative analysis of the development of the natural-scientific component of the German mentality in the late XIX – early XX centuries. in the context of the leading Western European countries. Part II*] // Elektronnyj nauchnyj zhurnal «GosReg» [*Electronic scientific journal "GosReg"*]. № 3. URL: <http://gosreg.amchs.ru/philosophi-ethic-ideologi/suxarev-a-v-sravnitelnyj-analiz-razvitiya-estestvennonauchnogo-komponenta-nemeckoj-mentalnosti-v-konce-xix-nachale-xx-vv-v-kontekste-vedushchih-zapadnoevropejskix-stran-chast-ii.html> (Data obrashcheniya 10.02.2022)
 19. Suharev, A.V. (2020). Sravnitel'nyj analiz razvitiya estestvenno-nauchnogo komponenta nemeckoj mental'nosti v konce XIX – nachale XX vv. v kontekste vedushchih zapadnoevropejskih stran. CHast' I [*Comparative analysis of the development of the natural-scientific component of the German mentality in the late XIX – early XX centuries. in the context of the leading Western European countries. Part I*] // Elektronnyj nauchnyj zhurnal «GosReg» [*Electronic scientific journal "GosReg"*]. № 3. URL: <http://gosreg.amchs.ru/philosophi-ethic-ideologi/suxarev-a-v-sravnitelnyj-analiz-razvitiya-estestvennonauchnogo-komponenta-nemeckoj-mentalnosti-v-konce-xix-nachale-xx-vv-v-kontekste-vedushchih-zapadnoevropejskix-stran-chast-i.html> (Data obrashcheniya 10.02.2022)

20. Teoreticheskie problemy psihologii lichnosti [*Theoretical problems of personality psychology*] / Ed. E.V. SHorohova. M.: Nauka, 1974.
21. Cattell J. Mckeen (1910). The origin and distribution of scientific men // *Science*. Vol. 32, Issue 827. P. 633-648. DOI: 10.1126/science.32.827.633
22. Lovakov, A., Agadullina, E. (2019). Bibliometric analysis of publications from post-Soviet countries in psychological journals in 1992–2017 // *Scientometrics*. Vol. 119. №. 2. P. 1157-1171
23. Springer Handbook of Science and Technology Indicators. Glänzel, W., Moed, H.F., Schmoch, U., Thelwall, M. (Eds.) Springer International Publishing. 2019. DOI: 10.1007/978-3-030-02511-3

The article was received 04.10.2022