

КРОСС-КУЛЬТУРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СТРАН МИРА С ПОЗИЦИЙ КОНЦЕПЦИИ СИНТЕЗА ХАОСА И КОСМОСА

© Сухарев А.В.

доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник
лаборатории социально-экономической психологии,
Институт психологии РАН, г. Москва, Россия
zavor753@mail.ru

Исследование выполнено по госзаданию в Институте психологии РАН
(лаборатория социально-экономической психологии, № 0138-2023-0010).

Целью работы было применение операционализированной трансдисциплинарной концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса для сравнительного эмпирического исследования взаимосвязи содержания и структуры ментальности стран мира с непсихологическими (социально-экономическими) показателями развития общества. Структура ментальности субъекта рассматривалась как итог развития и степени выраженности хаотизирующих представлений архаики, а также космизирующих представлений премодерна (надэтнически-религиозных) и модерна (естественно-научных представлений и об общем благе). В исследовании использовался метод анализа интернет-запросов по приоритетным темам «Природа» (компонент архаики), «Бог» (надэтнически-религиозный компонент) и «Знание» (компонент модерна) с помощью интернет приложения Google Trends, а также анализ взаимоотношения структуры ментальности стран с различными показателями объективных темпов экономического развития ВВП по ППС (показатель покупательной способности) и показателем МИС («международный индекс счастья»). Было показано, что соотношение количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» «Знание» образует достаточно устойчивую структуру, достоверно отделяющую страны с высоким показателем объективных темпов экономического развития. Можно выделить оптимальное соотношение количества запросов: «Бог» < «Природа» < «Знание», связанное с высокими показателями темпов экономического развития.

Ключевые слова: ментальность, архаика, премодерн, модерн, коллективный субъект, качество жизни.

Введение

Целью настоящей работы было показать возможность эмпирической верификации трансдисциплинарной философско-антропологической концепции этнофункционального синтеза

хаоса и космоса [16] в исследовании ментальности коллективного субъекта [6]. Проблема исследования заключалась в необходимости верификации достаточно обобщенного авторского теоретико-методологического подхода к

анализу ментальности коллективного субъекта на основе теоретической операционализации базовых положений подхода. Такого рода операционализация выступает как концепт среднего уровня по Р. Мертону [19], позволяющий осуществить эмпирическую верификацию подхода на различных социальных объектах. Ввиду обобщенности трансдисциплинарного подхода, используемого в исследовании, осуществлялся сравнительный анализ как психологических, так и непсихологических (социально-экономических) характеристик развития общества. В качестве объекта исследования рассматривались коллективные субъекты стран мира, представленных в различных рейтингах психологических и непсихологических показателей их развития [3; 8; 12; 18]. Предметом исследования была взаимосвязь выраженности и структуры характеристик ментальности коллективных субъектов стран мира с некоторыми психологическими и непсихологическими показателями их развития.

Теоретическая основа исследования

Концепция этнофункционального синтеза хаоса и космоса базируется, во-первых, на философско-антропологической концепции синтеза хаоса и космоса, являющейся развитием теории синтеза хаоса и порядка В.П. Бранского [2], исходно построенной на базе синергетических представлений, используемых для изучения природных систем. В.П. Бранский понимал синтез *хаоса и порядка* как идеальную цель и в то же время источник развития систем, в том числе и гуманитарных. Понятийный аппарат концепции исходно оставался формализованным и естественно-научным, что не мешало попыткам использовать его для анализа гуманитарных систем, несмотря на качественное различие природных и гуманитарных субстратных элементов в их структуре. Например, в структуре общества рассматривались элементы хаоса (рынок, развлечения) и порядка (система образования, законодательство) [2; 9]. Понятие хаоса в естественно-научных исследованиях, в отличие от его гуманитарного понимания, рассматривалось лишь как отсутствие

упорядоченности, а в качестве атрибута космоса учитывалось только наличие порядка. Для гуманитарных систем нами было предложено описание ментальности индивидуального и коллективного субъекта с помощью хаотизирующих и космизирующих представлений как элементов его образной сферы [4]. Таким образом, концепция синтеза хаоса и порядка для гуманитарных систем может быть представлена как синтез хаоса и космоса или синтез хаотизирующих и космизирующих представлений, имеющих регулятивную функцию в поведении субъекта [16].

Для учета природной и культурной специфики ментальности с позиций этнофункционального подхода представлениям субъекта присваивалась этническая функция, которая принимала этноинтегрирующее значение, т.е. объединяющее субъекта с той или иной этнической системой, этнодифференцирующее – разъединяющее, а также нейтральное значение, которым наделяются общефилософские и естественно-научные представления. Таким образом, в окончательном виде предлагаемую методологию можно сформулировать как концепцию этнофункционального синтеза хаоса и космоса [16].

Для целей верификации указанных выше положений была осуществлена их операционализация в концепте среднего уровня [19], допускающего применение в эмпирическом исследовании. Для этого в описании ментальности субъекта был использован культурологический подход к ее развитию как последовательной трансформации представлений архаики, премодеерна и модерна. В гуманитарных культурологических исследованиях «архаика» в пределе рассматривается как «первичный хаос» [1, с. 14], а на практике характеризуется приоритетом мировоззренческого синкретизма, сакрального отношения к природе, магического мышления, родовых связей и географической локальностью [7]. В понятие «премодерн» мы вкладываем, прежде всего приоритет надэтнически-религиозных представлений мировых религий, а представления модерна характеризуются приоритетом этнически нейтральных

естественно-научных представлений и об общем благе. Наиболее выраженной этнической функцией наделяются геолокальные представления архаики, менее выраженной – премодерна, нейтральной – модерна [16].

В свою очередь, представления архаики наделяются наиболее выраженной хаотизирующей функцией, относительно космоизирующей функцией – представления премодерна и абсолютно космоизирующей функцией – представления модерна. Таким образом, в качестве необходимого условия этнофункционального синтеза хаоса и космоса в ментальности индивидуального и коллективного субъекта может рассматриваться наличие в ней этноинтегрирующих компонентов архаики, а также премодерна.

Ментальность субъекта мы рассматриваем как его образную сферу, обеспечивающую регулятивную функцию в его поведении и имеющую слоистую структуру. В развитии ментальности в идеале рассматривается последовательная смена содержания ступеней (слоев) архаики, премодерна и модерна, образное содержание которых закрепляются в ней и при ретроспективном анализе понимаются как ее необходимые компоненты [16].

На основании принципа этнофункционального единства микро- и макрокосма для интерпретации результатов эмпирического исследования ментальности коллективного субъекта использовались результаты экспериментально-психологических исследований на индивидуальном уровне [16].

Методика исследования

Для операционализации представлений архаики, премодерна и модерна в процессе эмпирического исследования мы опирались на тот результат, что наиболее значимой для адаптированности и развития субъекта является этническая функция его природных представлений [16; 17]. В связи с этим роль компонента архаики мы редуцировали к роли темы «*Природа*». Аналогично, наиболее значимой темой для на-этнически-религиозного компонента была выделена тема «*Бог*», а для компонента модерна, связанного с эпохой Просвещения и

представлением о ведущей роли научного познания и знания в целом, была выделена тема «*Знание*».

Соотношение выраженности интересов к темам «*Природа*», «*Бог*» и «*Знание*» оценивались по количеству интернет-запросов пользователей в различных странах мира за определенный период и рассматривалось как психологический показатель выраженности данных неосознанных мотивов в оценке структуры ментальности соответствующих коллективных субъектов.

В качестве объективного непсихологического показателя развития общества (объективного показателя качества жизни) в различных странах мира использовался показатель величины темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП), рассчитанный в международных долларах с учетом показателей паритета покупательной способности (ППС), т.е. «реальный» ВВП с учетом ППС. Иначе, это показатель темпов роста стоимости всех конечных товаров и услуг, произведенных в государстве за определенный период времени. «ВВП по ППС» отражает объем товаров и услуг, а также уровень дохода и цен в стране, и считается относительно более подходящей, чем только ВВП мерой для оценки уровня жизни [3].

Также в качестве смешанного психологического/непсихологического (субъективно / объективного) показателя качества жизни использовался «международный индекс счастья» (МИС), предложенный «Фондом новой экономики» (*New Economics Foundation*) в 2006 г. Данный индекс исходит из общего положения о том, что большинство людей хочет прожить долгую и «полноценную жизнь, а страны стремятся сделать всё возможное для достижения максимального благополучия своих граждан, разумно используя имеющиеся ресурсы и не нанося ущерба окружающей среде». Для расчета индекса используются три показателя: 1) субъективная удовлетворенность человека собственной жизнью; 2) высокая ожидаемая

продолжительность жизни; 3) экологический след¹ [8]. Здесь в качестве психологических показателей рассматриваются удовлетворенность жизнью и высокая ожидаемая продолжительность жизни, а в качестве непсихологического – экологический след. Отметим, что показатель «экологический след», в отличие, например, от показателя «ВВП по ППС» объективно отражает качество взаимодействия человека и природы.

Для сравнительного анализа непсихологических показателей использовался рейтинг 156 стран мира по темпам роста «ВВП по ППС» за период с 1990 до 2020 год по данным Всемирного банка [12]. Сравнение количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» было осуществлено для 10 стран с наиболее высокими темпами роста, а также 10 стран с самыми низкими темпами роста экономик. Анализ интернет-запросов по указанным темам для данных стран осуществлялся по техническим причинам с 2006 по 2022 гг.²

Для сравнительного анализа стран по смешанным психологическим/непсихологическим показателям использовался рейтинг стран мира по международному индексу счастья за 2009 г. [8]. Сравнение количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» было осуществлено для 10 стран с самым высоким МИС, а также 10 стран с самым низким индексом МИС. Анализ интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для данных стран по показателю МИС в 2009 г. осуществлялся за весь 2009 г.³

Для анализа эмпирического соотношения выраженности интереса к указанным темам у коллективных субъектов в разных странах использовалась статистика интернет-запросов с помощью приложения Google Trends, впервые

появившегося в 2006 г., а с 2021 г., поддерживающего анализ запросов уже на десятках языков, в том числе на кириллице. Это веб-сайт, автоматически фиксирующий частоту поисковых запросов в режиме онлайн по всему миру с учётом времени и места их отправки. Информация о запросах, в отличие от стандартного социально-психологического анкетирования, учитывается по их общему количеству, как от одного, так и от нескольких пользователей. В отличие от единичного запроса, количество запросов по теме отражает все относящиеся к ней запросы. Темы в данном приложении представляют собой профессиональный перевод на любой язык выражений или понятий, за которыми стоит один и тот же смысл. Существенно, что веб-сайт отражает относительную частоту запроса в конкретном регионе за определенный (настраиваемый) период времени. Максимальная частота запроса фиксируется как 100 баллов, а недостаточное их количество как 0 баллов. Данный веб-сайт, изначально созданный для целей маркетинга, в настоящее время все шире используется в исследованиях в области социологии, информационных технологий, медицины, биологии, экономики и пр. [11].

Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием U-критерия Манна-Уитни.

Результаты исследования

Были исследованы 10 стран с самыми высокими и 10 стран с самыми низкими показателями темпов развития ВВП по ППС с 1990-2020 гг. Самые высокие показатели были представлены странами: Китай, Мьянма (Бирма), Эфиопия, Лаос, Вьетнам, Мозамбик, Бутан, Ирландия, Гана, Бангладеш. Самые низкие показатели характеризовали страны: Ямайка, Италия,

¹ «Экологический след» рассчитывает Глобальная сеть экологического следа (Global Footprint Network, GFN) – международный научно-исследовательский институт. Комплекс методов, разработанных GFN, позволяет странам (а также регионам, городам и даже отдельным домохозяйствам) измерить уровень потребления ими природного капитала и сопоставить его с объемом имеющихся запасов возобновляемых ресурсов [18].

² Соотношение количества запросов «Природа», «Бог», «Знание» в % по нашим данным для каждой из стран с 2006 по 2022 гг. в статистике Google Trends достоверно сохраняется неизменным ($p < 0,01$).

³ Впервые МИС для стран мира был рассчитан в 2006 г., затем в 2009 в 2012 и последующих годах.

Гаити, Багамы, Греция, Япония, Грузия, Бруней, Барбадос, Украина [12]. Полученные

результаты представлены в таблицах 1 и 1а.

Таблица 1. Сравнение соотношения количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в % для стран с высокими и низкими темпами развития экономик в 1990-2020 гг. по показателю ВВП по ППС

Соотношение количества запросов	Высокие темпы развития	U	Вероятность ошибки	Низкие темпы развития
«Знание» / «Бог»	112%	$U_{\text{эсп}}=9,5$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	p<0,01	11%
«Знание» / «Природа»	84%	$U_{\text{эсп}}=22$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	p<0,05	58%
«Бог» / «Природа»	130%	$U_{\text{эсп}}=19$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	p<0,01	253%
Оптimum соотношения количества запросов для высокого ВВП по ППС	«Бог» < «Природа» < «Знание»			

Таблица 1а. Сравнение количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в баллах для стран с высокими и низкими темпами развития экономик в 1990-2020 гг. по показателю темпов развития ВВП по ППС

Количество запросов	Высокие темпы развития	U	Вероятность ошибки	Низкие темпы развития
«Природа»	219	$U_{\text{эсп}}=48$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	Нет различий	202
«Бог»	370	$U_{\text{эсп}}=27,5$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	p≤0,05	229
«Знание»	167	$U_{\text{эсп}}=36,5$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	Нет различий	111

В качестве иллюстрации на Рис. 1 представлены гистограммы качественного сравнения соотношения интернет-запросов по указанным

темам для стран с высокими и низкими значениями исследуемых показателей.

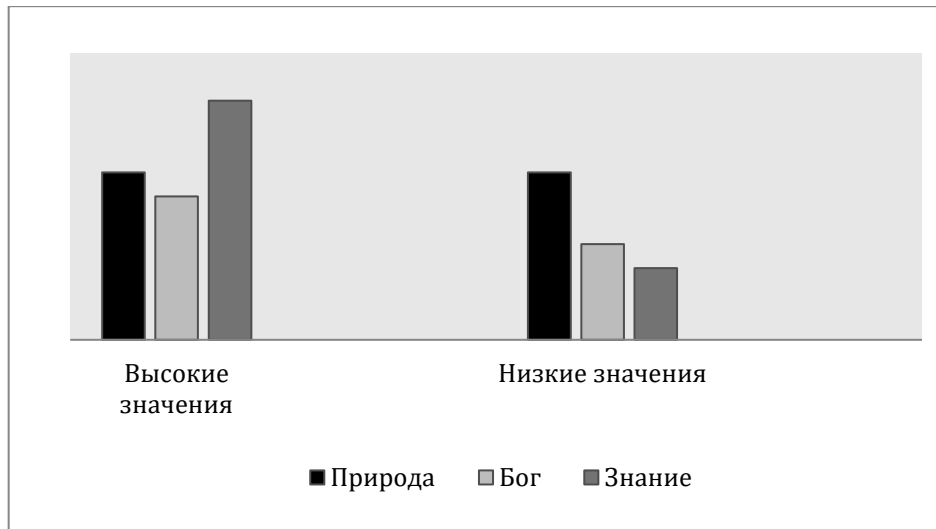


Рис. 1. Качественное сравнение соотношения количества интернет запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для стран с высокими и низкими значениями показателя темпов роста «ВВП по ППС»

Для 10 стран с самыми высокими и 10 стран с самыми низкими показателями индекса счастья (МИС) на 2009 г. результаты представлены в Таблицах 2 и 2а. Наивысшие показатели были представлены странами: Коста-Рика, Доминиканская Республика, Ямайка, Гватемала, Вьетнам, Колумбия, Куба, Сальвадор, Бразилия,

Гондурас. Самые низкие показатели характеризовали страны: Бенин, Того, Сьерра-Леоне, Центральноафриканская Республика, Буркина-Фасо, Бурунди, Намибия, Ботсвана, Танзания, Зимбабве [8].

Таблица 2. Сравнение соотношения количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для стран с высоким и низким показателем МИС в %

Соотношение количества запросов (в%)	Высокий индекс счастья	U	Вероятность ошибки	Низкий индекс счастья
«Знание» / «Бог»	126%	$U_{\text{эсп}}=32,5$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	Нет различий	66%
«Знание» / «Природа»	136%	$U_{\text{эсп}}=37$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	Нет различий	107%
«Бог» / «Природа»	163%	$U_{\text{эсп}}=50$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	Нет различий	169%

Таблица 2а. Сравнение количества интернет-запросов в баллах по темам «Природа», «Бог» и «Знание» для стран с высоким и низким показателем МИС

Количество запросов	Высокий индекс МИС	U	Вероятность ошибки	Низкий индекс МИС
«Природа»	340	$U_{\text{эсп}}=2,5$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	$p < 0,01$	73
«Бог»	482	$U_{\text{эсп}}=19$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	$p \leq 0,01$	119
«Знание»	401	$U_{\text{эсп}}=0,5$ $U_{0,01}=19$ $U_{0,05}=27$	$p < 0,01$	78

Примечание. Показатели «Природа», «Бог», «Знание», «Природа» означают соответствующие запросы к указанным темам в % или в баллах в Таблицах 1 и 1а за период с 2006 по 2022 гг. и в Таблице 2 и 2а за весь 2009 г.

Обсуждение результатов

Количество интернет-запросов по темам мы интерпретируем как степень выраженности *проективного* интереса респондентов к данным темам, по сравнению, например, с представленными в социально-психологических опросниках «прямыми» опросами. Количество интернет-запросов свидетельствует о проявлении относительно неосознанного, скрытого интереса респондентов к предложенным темам, потребности в информации и внутреннем стремлении к саморефлексии содержания тем.

Из рассмотренных стран эмпирически установленному оптимальному соотношению количества интернет запросов (Таблица 1) для стран с высокими показателями темпов роста ВВП по ППС, согласно нашим ранее проведенным исследованиям [14], отвечают такие быстро развивающиеся страны, как Испания, Турция («Бог» < «Природа» < «Знание»), Куба и др. Близка к данным странам Литва: по показателю высокого темпа роста ВВП по ППС у нее имеет место соотношение «Бог» = «Природа» < «Знание».

Развивающиеся страны с высокими показателями темпов роста ВВП по ППС: Аргентина, Боливия, Испания, Колумбия, Перу и Чили отвечают соотношению: «Природа» < «Бог» < «Знание». Среди стран с высокими показателями темпов роста исключение представляет

Китай, где по высоким показателям темпов роста ВВП по ППС с 2006 по 2022 гг. имело место соотношение: «Бог» < «Природа» < «Знание».

В таких странах с высокими показателями темпов роста, как Андорра, Лаос, Мексика, Республика Корея, Уругвай, Эквадор имеет место выраженное преобладание количества запросов по теме «Знание» при незначительных вариациях соотношения количества запросов по темам «Природа» и «Бог».

Для экономически высокоразвитых стран – Австралии, Великобритании, Германии, США, Нидерландов, Норвегии, Румынии, Финляндии, Швеции, Швейцарии, Японии соотношение таково: «Знание» < «Природа» < «Бог», при том, что значения их показателей темпов роста «ВВП по ППС» далеко не входят в топ 10.

Для Бельгии, Болгарии, России, Украины, Франции, также далеко не входящими в топ 10 по темпам роста «ВВП по ППС», получено следующее соотношение различия запросов по исследуемым темам: «Знание» < «Бог» < «Природа». Для России, по сравнению с другими странами, это соотношение наиболее выражено в пользу запросов «Природа» [14].

В целом наиболее высокие темпы экономического роста зафиксированы в странах, где количество запросов по теме «Знание» преобладает над количеством запросов по темам «Бог» и «Природа».

Для стран с самыми низкими значениями показателя темпов роста ВВП по ППС, по сравнению со странами с высокими значениями, характерно «инвертированное» от оптимального соотношение количества интернет-запросов по исследуемым темам, а именно: «Знание» < «Природа» < «Бог» [14].

Интересно, что для стран с высокими показателями темпов роста ВВП по ППС, по сравнению со странами с низкими показателями, преобладает количество интернет-запросов только по теме «Бог», а для стран с высокими показателями МИС, по сравнению с низкими, преобладает количество интернет-запросов (выраженности интереса) ко всем исследуемым темам (Таблица 2а). Данный результат, на первый взгляд, представляется парадоксальным, т.к. показатель «индекса счастья», казалось бы, в большей мере отражает психологическое состояние респондентов, чем объективные экономические показатели. На наш взгляд, именно различия соотношений количества интернет-запросов к исследуемым темам (Таблица 1) указывает на взаимосвязь и возможную обусловленность экономических показателей развития коллективного субъекта к структуре его отношений (интересов) к темам «Природа», «Бог» и «Знание», а также повышением активности⁴ субъекта в отношении темы «Бог» (Таблица 1а). Для высокого индекса МИС, по сравнению с низким, таких различий в соотношениях интернет-запросов к различным темам не фиксируется (Таблица 2). При этом высокий индекс МИС связан с общим повышением интереса ко всем исследуемым темам (Таблица 2а).

На основании обобщенной трансдисциплинарной концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса мы можем интерпретировать не только характеристики развития ментальности коллективного субъекта, но и

непсихологические показатели развития соответствующих стран. При этом мы делаем допущение, что интерес к теме «Природа» и представления о природе характеризуются в исследуемых странах, преимущественно, этноинтегрирующей функцией⁵. Тема «Бог» в переводе и статистике в программе Google Trends отражает относительно инвариантный для различных стран смысл, а тема «Знание» отражает абсолютно инвариантный смысл научного представления о мире.

Для интерпретации полученных результатов, в соответствии с уже упомянутым принципом единства микро- и макрокосма, такие показатели, как качество госуправления и др. для коллективных субъектов исследуемых стран рассматривается по аналогии с результатами, полученными в ранее проведенных экспериментально-психологических исследованиях на индивидуальном уровне. Результаты теоретических и эмпирических исследований на индивидуальном уровне показывают, что качество мышления индивида обусловлено высокой степенью синтеза архаики и надэтнически-религиозных представлений [17 и др.]⁶. Аналогично в нашем исследовании предполагается, что относительно низкий проективный интерес к темам «Природа» и «Бог», по сравнению с темой «Знание», свидетельствует об относительной удовлетворенности мотивации коллективного субъекта к темам «Природа» и «Бог» в соответствии с принципом развития [16]. Преобладание интернет-запросов по теме «Знание», интерес к знаниям может быть в значительной степени связан высоким качеством мышления [16, 17]. И напротив, преобладание интернет-запросов «Природа» и «Бог», по сравнению с темой «Знание» мы интерпретируем как следствие относительно недостаточной степени синтеза компонентов архаики и премодерна [16, с. 167-

⁴ Показателем повышения активности мы полагаем увеличение количества интернет-запросов.

⁵ Роль этнической функции содержания интернет-запросов исследовалась отдельно.

⁶ Попытки «мобилизационного» усвоения субъектом знаний, навыков мышления, не обеспеченные предварительным усвоением в онтогенезе представ-

лений архаики и премодерна, могут обуславливать неорганичное усвоение ментальности «модерна» [11], психологически незрелое отношение к содержанию усвоенного, ценности продуктов познания [16, с. 157-161]. Метафорически описать это состояние коллективного субъекта можно как «ребенок со спичками».

172].

Высокие темпы экономического развития конкретной страны кроме прочего в значительной мере обусловлены высоким качеством государственного управления (или «качеством элит»), связанным с высоким качеством мышления политического руководства, характеризуемого, например, *условным коэффициентом интеллектуальности* [10]. Для коллективного субъекта данное предположение подтверждается результатами сравнительных гуманитарных и эмпирических исследований ментальности Великобритании, Германии, Китая, некоторых стран Латинской Америки, России и Франции [13, 14, 15, 16]. Выше уже отмечалось, что преобладание интереса к теме «Знание», по сравнению с интересом к темам «Бог» и «Природа», справедливо для стран с высокими темпами социально-экономического развития [14]. Новым является полученный в настоящем исследовании результат о связи выделенного оптимального соотношения количества тематических интернет-запросов «Бог» < «Природа» < «Знание» для стран с высокими темпами экономического развития. Данный результат позволяет сделать предположение, что указанное соотношение может являться системным критерием развития ментальности коллективного субъекта и общества по психологическим и непсихологическим показателям. На индивидуальном уровне целостный смысл повышения степени этнофункционального синтеза хаоса и космоса подтверждается соответствующим ростом показателей психического и физического здоровья индивида, показателей уровня интеллекта, нравственности, усвоения социальных норм, биологического воспроизводства и др. [16, с. 167-182].

Выводы и заключение

Проведенное эмпирическое исследование выявило оптимальное соотношение количества интернет-запросов по исследуемым темам: «Бог» < «Природа» < «Знание», которое является достоверно дискриминантным для отделения стран с высокими значениями показателей ВВП по ППС от стран с низкими значениями

таковых. В целом данные показатели характеризуют непсихологические (социально-экономические) параметры развития общества, а с позиций нашей концепции описывается, в данном случае, психологическая модель этого развития.

Выявленному оптимальному соотношению в полной мере соответствуют страны: Куба, Таиланд, Турция и некоторые другие. При этом для всех исследованных стран с высокими показателями ВВП по ППС выявлено преобладание количества интернет-запросов по теме «Знание», по сравнению с количеством запросов по темам «Природа» и «Бог». К таким странам относятся: Андорра, Китай, Куба, Лаос, Литва, Мексика, Республика Корея, Таиланд, Турция, Уругвай, Эквадор и др.

Установлено, что международный индекс счастья (МИС) существенно в меньшей степени связан с развитием коллективного субъекта по специфическим показателям концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса, чем с социально-экономическими показателями его развития (темпы роста ВВП по ППС).

Результаты исследования позволяют предположить, что соотношение количества интернет-запросов по указанным темам, отражающее ведущее содержание компонентов (ступеней развития) архаики, премодерна (надэтнически-религиозных) и модерна в структуре ментальности субъекта, может являться системообразующим для развития и функционирования не только ментальности субъекта, но человека и общества в целом.

Исследование показало, что операционализация концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса может использоваться как для целей социально-психологических исследований, так и в трансдисциплинарных системных исследованиях развития общества по психологическим и непсихологическим показателям. Новизна полученных результатов позволяет предположить, что научное направление трансдисциплинарных исследований с позиций философско-антропологической концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса в перспективе может быть плодотворным для

решения как теоретических, так и научно-практических задач общественного развития и государственного управления.

Литература

1. Арсеньев В.Р. Архаика как дефиниция и реальность // Актуальные проблемы изучения архаики: материалы теоретического семинара «Теория и методология архаики» 1996-2012 гг. / Сост. и отв. ред. М.Ф. Альбедиль, Д.Г. Савинов. СПб.: МАЭ РАН, 2014. С. 13-18.
2. Бранский В.П. Социальная синергетика как постмодернистская философия истории // Общественные науки и современность. 1999. № 6. С. 117-127.
3. ВВП: как определить и на что влияет. [Электронный ресурс]. URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/6273353d9a7947534ca8d991> (дата обращения 09.02.2022 г.).
4. Гостев А.А. Психология вторичного образа. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2007.
5. Дугин А.Г. Археомодерн. М.: Арктогея, 2011.
6. Журавлев А.Л. Коллективный субъект: основные признаки, уровни и психологические типы // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 5. С. 72-80.
7. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М.: Педагогика-Пресс, 1994.
8. Международный индекс счастья [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_индекс_счастья (дата обращения 05.03.2022 г.).
9. Назаретян А.П. Синергетика в гуманитарном знании: предварительные итоги // Обществ. науки и современность. 1997. № 2. С. 91-98.
10. Национальная идея России / Под ред. С.С. Сулакшина. Т. 1. М.: Научный эксперт, 2012.
11. Соколов С.В. Применение веб-аналитического инструментария Google Trends в социогуманитарных и библиотековедческих исследованиях // БИБЛИОСФЕРА. 2018. № 4. С. 3-9.
12. Список стран мира по росту их экономик за период с 1990 до 2020 год по данным Всемирного банка [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_темпам_роста_ВВП (дата обращения 10.03.2022 г.).
13. Сухарев А.В. Сравнительный анализ развития естественно-научного компонента немецкой ментальности в конце XIX – начале XX вв. в контексте ведущих западно-европейских стран. Часть I, II // Электронный научный журнал «ГосРег». 2020. № 3. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/33number/articl/Suharev%2033%20часть%201.pdf> (дата обращения 01.06.2022 г.).
14. Сухарев А.В. Эмпирическое компаративное исследование ментальности России и стран с различными показателями уровня и темпов социально-экономического развития // Вестник славянских культур. Декабрь 2021. Т. 62. С. 120-128.
15. Сухарев А.В. Анализ ментальности стран латиноамериканского региона в связи с социально-экономическими показателями их развития в XXI веке // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2021. Том XVIII. Выпуск 4. С. 13-22.
16. Сухарев А.В. Развитие субъекта: Логос, космос и хаос. М.: Когито-Центр, 2022.
17. Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрина Е.А., Шапорева А.А. Роль значений этнической функции представлений личности в изменении показателей уровня интеллекта // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. № 2. С. 47-60.
18. Экологический след. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/ecological-footprint/> (дата обращения 01.06.2022 г.).
19. Merton R.K. On Sociological Theories of the middle range // Merton R.K. On Theoretical Sociology. Five Essays. Old and New. N.-I: Free Press, L.: Macmillan, 1967.

Статья поступила в редакцию 04.11.2022

ANALYSIS OF THE INTERRELATION OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL AND SOCIO-ECONOMIC CHARACTERISTICS OF THE COUNTRIES OF THE WORLD FROM THE STANDPOINT OF THE CONCEPT OF THE SYNTHESIS OF CHAOS AND COSMOS

© Akexandr V. Sukharev

Sc.D. (psychology), professor, leading researcher,
laboratory of the social-economic psychology,
Institute of psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
zavor753@mail.ru

The study was carried out according to the state task at the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences (Laboratory of Socio-Economic Psychology, № 0138-2023-0010).

The purpose of the work was to use the operationalization of the trans-disciplinary concept of the ethno-functional synthesis of chaos and cosmos for a comparative empirical study of the relationship of the countries mentality structure with psychological and non-psychological (socio-economic) indicators of the society development. The structure of the subject's mentality was considered as a result of the development and consolidation of chaotic ideas of archaic, as well as cosmic ideas of premodern (supra-ethnic-religious) and modern (natural-scientific ideas and about the common good). The study used the method of analyzing Internet queries on the topics "Nature" (archaic component), "God" (supra-ethnic-religious component) and "Knowledge" (modern component) by means of Google Trends Internet application, as well as analyzing the relationship of the countries mentality structure with various indicators of objective rates of economic development of GDP by PPP and indicators IHA ("International Happiness Index"). It was shown that the ratio of the number of Internet requests on the topics "Nature", "God" and "Knowledge" forms a reliably stable structure that reliably separates countries with the high indicators of objective economic development rates from countries with low indicators. It is possible to distinguish the optimal ratio of the number of requests: "God" < "Nature" < "Knowledge", associated with high indicators of objective (economics) development.

Keywords: mentality, archaic, premodern, modern, collective subject, quality of life

REFERENCES

- Arsenev, V.R. (2014). Arkhaika kak definiciya i realnost [*Archaic as definition and reality*] // Aktualnye problem izucheniya arkhaiki: mater. teor. seminarov «teoriya i metodologiya arkhaiki 1996-2012 gg. / sost. iotv. red. M. F. Albedil, D.G. Savinov. SPb.: MAEH RAN. P. 13-18.
- Branskij, V.P. (1999). Socialnaya sinergetika kak postmodernistskaya filosofiya istorii [*Social Synergetics as a Postmodern Philosophy of History*] // Obshchestvennye nauki i sovremennost' [*Social sciences and modernity*]. № 6. P. 117-127.
- VVP: kak opredelit i na chto vliyaet [*GDP: how to determine and what it affects*]. Available at: <https://quote.rbc.ru/news/article/6273353d9a7947534ca8d991> (Accessed 10.03.2022). (In Russ.).
- Gostev, A.A. (2007). Psikhologiya vtorichnogo obraza [*Psychology of the secondary image*]. M.: Izd-vo «In-t psikhologii RAN».
- Dugin, A.G. (2011). Arkheomodern [*Archeomodern*]. M.: Arktogetya.
- Zhuravlev, A.L. (2009). Kollektivniy subyekt: osnovnye priznaki, urovni i psikhologicheskie tipy [*Collective subject: main features, levels and psychological types*]. Psikhol. Zhurnal [*Psychol. Journal*]. V. 30. № 5. P. 72-80.
- Lévy-Bruhl, L. (1994). Sverkhystestvennoe v

- pervobytnom myshlenii [*Le surnaturelet la nature dans la mentalité primitive*]. M.: Pedagogika-press.
8. Mezhdunarodnyy indeks schastya [*Happy Planet Index*]. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/mezhdunarodnyj_indeks_schastya (Accessed 10.03.2022). (In Russ.).
 9. Nazaretyan, A.P. (1997). Sinergetika v gumanitarnom znanii: predvaritelnye itogi [*Synergetics in the humanities: preliminary results*]. Obshchestv. Nauki i sovremennost' [*Social sciences and modernity*]. № 2. P. 91-98.
 10. Nacionalnaya ideya Rossii / pod red. S.S. Sulakhina: V.1. [*The national idea of Russia*]. M.: Nauchnyy ehkspert, 2012.
 11. Sokolov, S.V. (2018). Primenenie veb-analiticheskogo instrumentariya Google Trends v sociogumanitarnykh i bibliotekovedcheskikh issledovaniyakh [*Application of Google Trends web analytical tools in socio-humanitarian and library studies*]. Bibliosfera [*Bibliosphere*]. № 4. P. 3-9.
 12. Spisok stran mira po rostu ikh ehkonomik za period s 1990 do 2020 goda po dannym Vsemirnogo banka [*List of countries in the world by their economic growth for the period from 1990 to 2020 according to the World Bank*]. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/spisok_stran_po_tempam_rosta_vvp (Accessed 10.03.2022). (In Russ.).
 13. Sukharev, A.V. (2020). Sravnitelniy analiz razvitiya estestvennonauchnogo komponenta nemeckoj mentalnosti v konce XIX – nachale XX vv. v kontekste vedushchikh zapadnoevropejskikh stran. chast I, II. [*Comparative analysis of the development of the natural science component of the German mentality in the late XIX – early XX centuries. in the context of the leading Western European countries. Part I, II*]. Ehlektronniy nauchniy zhurnal «Gosreg» [*Electronic scientific journal "Gosreg"*]. № 3. Available at: <http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/33number/articl/Suharev%2033%20chast%201.pdf> (Accessed 01.06.2022). (In Russ.).
 14. Sukharev, A.V. (2021). Ehmpiricheskoe komparativnoe issledovanie mentalnosti rossii i stran s razlichnymi pokazatelyami urovnya i tempov socialno-ehkonomicheskogor azvitiya [*Empirical comparative study of the mentality of Russia and countries with different indicators of the level and pace of socio-economic development*]. Vestnik slavyanskikh kultur [*Bulletin of Slavic Cultures*]. V. 62. P. 120-128.
 15. Sukharev, A.V. (2021). Analiz mentalnosti stran latinoamerikanskogo regiona v svyazi s socialno-ehkonomicheskimi pokazatelyami ikh razvitiya v XXI veke [*Analysis of the mentality of Latin American countries in connection with socio-economic indicators of their development in the XXI century*] // Socialnye I gumanitarnye nauki na dalnem vostokey [*Social and humanitarian sciences in the Far East*]. V. XVIII. I.4. P. 13-22.
 16. Sukharev, A.V. (2022). Razvitie subyekta: Logos, kosmos i khaos [*The development of the subject: Logos, cosmos and chaos*]. M.: Kogito-Centr.
 17. Sukharev, A.V., Timokhin, V.V., Vydrina, E.A., Shaporeva, A.A. (2019). Rol znachenij ehnicheskoy funkicii predstavlenij lichnosti v izmenenii pokazatelej urovnya intellekta [*The role of the ethnic function values of personality representations in changing the indicators of the level of intelligence*]. Ehksperimentalnaya psikhologiya [*Experimental psychology*]. V. 12. № 2. P. 47-60.
 18. Ehkologicheskij sled [*Ecological footprint*]. Available at: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/ecological-footprint/>. (Accessed 01.06.2022). (In Russ.).
 19. Merton, R.K. (1967). On Sociological Theories of the middle range // Merton R.K. On Theoretical Sociology. Five Essays. Old and New. N.-I: Free Press, L.: Macmillan.

The article was received 04.11.2022