

Общая психология

НЕРЕЧЕВЫЕ ЯЗЫКИ СОЗНАНИЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

©Акопов Г.В.

Д.пс.н., профессор, Самарский государственный социально-педагогический университет
(ФГБОУ ВО СГСПУ), Самара, Россия
akopovg@gmail.com

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 19-013-00816 «Многомерность сознания как проблема современной психологии: типологизация подходов и конструирование системы категориальных пространств»).

Проблема сознания с конца прошлого века вышла на первый план мировой науки. Нерешенность этой проблемы до сегодняшнего дня связана с непреодолимостью «границы» между феноменальным (квалиа) и когнитивным сознанием. Поиск решения данной проблемы осуществляется в соответствии с положением о существовании различных языков сознания. В статье представлены главные отличия в российских и зарубежных исследованиях по проблеме сознания, констатируется различная направленность (социокогнитивная и нейрокогнитивная) соответствующих изысканий. Определена область пересечений, позволяющая провести экспериментальное исследование по одной из трудных проблем сознания. Фиксируется взаимосвязь и взаимообусловленность категорий «репрезентация» и «отношение», первое из которых (репрезентация) выступает в качестве основополагающей во многих программах решения так называемой трудной проблемы – «Hard Problem» в англоязычных исследованиях; сопоставимой с ней по значению для проблемы сознания в отечественной психологии является категория «отношение». Предполагается, что сенсорно-перцептивное сознание (квалиа) может быть репрезентировано как словесными, так и цвето-ассоциативными, а также ассоциативно-геометрическими средствами на целевых объектах субъективного отношения.

Ключевые слова: проблема сознания, квалиа, сенсорное сознание, феноменальное сознание, когнитивное сознание, речевое сознание, репрезентация, отношение, языки сознания, цветовые и геометрические ассоциации.

Сознание как предмет научных изысканий периодически выходит на первый план теоретических и экспериментальных исследований (Акопов, 2010, 2016, 2017; Акопов, Дорошко, 2019). В этой динамике привлекает внимание соотношение теоретической и экспериментальной составляющих, а также направленность эмпирических изысканий. Если в лаборатории В. Вундта, постулировавшего сознание в качестве основного объ-

екта и предмета изысканий, программы экспериментального поиска закономерностей сознания были ориентированы исключительно на состояния, процессы и свойства сознания как такового, то после дезавуации метода интроспекции и до настоящего времени, в психологии привлекаются, главным образом, методы междисциплинарного арсенала смежных с психологией наук – этологии, физиологии, нейронауки, когнитивистики и др.

Представление о психологии как изначально междисциплинарной области знаний (Б.М. Кедров, Ж. Пиаже, Е.Е. Соколова и др.) особенно многосторонне проявляется сегодня в сфере сознания. Активно развиваются новые технологии, в частности, в исследованиях головного мозга (ФМРТ, ПЭТ, ЭЭГ, МЭГ, ТМС и др.), которые привлекаются для определения нейронных коррелятов сознания. Новые многообразные результаты получены в когнитивистике, основанной на компьютерно-информационной метафоре сознания. Вместе с тем, существенно меньше собственноручно психологических исследований сознания (Аллахвердов, 2000; Карпов, 2011; Петренко, 2010 и др.).

Причины сложившейся ситуации, т.е. неполномерной представленности экспериментальной психологии сознания как таковой в современной науке, связаны, на наш взгляд, с доминирующей установкой объективизма (Акопов, 2016, 2017), а также с множественностью идентификаций сознания (Аллахвердов, 2000; Карпов, 2011; Петренко, 2010; Honderich, 2014).

В зарубежных источниках в большей степени распространена бинарная градация уровней сознания, а именно, выделение сознания «низкого порядка» и «высокого порядка» (Genaro, 2012; Honderich, 2014). Такая укрупненная уровневая структура сознания включает так называемое «квалиа» в качестве первичного, содержательно не презентуемого другому индивиду, субъективного опыта (experience) и текущих психических состояний. Вместе с тем квалиа-сознание представлено самому индивиду в формах самоощущения, самовосприятия, самопереживания, т.е. всего того, что в англоязычной проблематике сознания отнесено к явлениям феноменального сознания (Ревонсуо, 2013; Genaro, 2012; Honderich, 2014).

Следует отметить, что предложенная Д. Чалмерсом дифференциация проблемных задач сознания на трудные, т.е. неразрешимые на сегодняшний день, и более простые по решаемым психологическими методами задачам, в своей трудной части (Hard problem) связана, главным образом, с феноменальным сознанием (Чалмерс, 2013; Dennett, 1991). Решения как «трудной», так

и «легкой» проблем сознания ищутся с привлечением категории репрезентации.

В англоязычных источниках категория репрезентации играет центральную роль, которая позволяет перейти от квалиа-сознания к проявлениям сознания более высокого уровня (Higher-Order Consciousness) (Honderich, 2014). Семантическое значение англоязычного понятия «репрезентация» может быть суммировано русскоязычными терминами – представление, мнение, суждение, объяснение, отражение, образ, символ (Новый англо-русский словарь, 1995).

В советской психологии направление репрезентационализма, в котором категория репрезентации является основополагающей, было подвергнуто С.Л. Рубинштейном основательному критическому анализу с позиций материалистической методологии (Рубинштейн, 2013, С. 281-426). Современный репрезентационализм избегает противопоставления идеального и материального, признавая важность проблемы адекватности образа и вещи (Ревонсуо, 2013; Dienes, Perner, 2009; Hellie, 2009).

В соответствующих определениях в структуру репрезентации включают: целевую, т.е. объектную составляющую, информационное (образное, символическое, знаковое и др.) содержание, а также средства презентации информационного содержания в речевой и неречевой формах (интонация, жесты, телодвижения и т.д.) (Hellie, 2009). Постулируется ассоциативная связь репрезентаций с системой ценностей субъекта, а также самоценность актуализируемых субъектом представлений, мнений, суждений как таковых (Dienes, Perner, 2009).

Репрезентацию, в логике отечественной традиции определений сознания, можно трактовать как вид сознания и как форму сознания, существенной стороной которых может выступать отношение (Мясищев, 1966). По мнению С.Л. Рубинштейна, сознание невозможно без отношения к бытию (Рубинштейн, 2013, С. 44-280). Как отмечает В.П. Позняков, отношение – одна из основных категорий современной психологии (Позняков, 2018), непосредственно связанных с сознанием. Отношение, наряду со знанием, выступает субстантивной характеристикой сознания лично-

сти, в то время как репрезентация является процессуальной характеристикой сознания (Акопов, 2010), органично связанной с явлениями внешней и внутренней коммуникации, что соответствует культурно-исторической парадигме сознания, предложенной Л.С. Выготским.

Сознание, идентифицируемое в категории «квалиа», судя по приводимым зарубежными исследователями иллюстрациям, весьма сходно с сенсорным сознанием (качественно-определенное ощущение цвета, запахов, вкуса, боли т.д.) или с иным, нерепрезентативным сознанием, где качества сенсорного, аффективного и т.д. опыта (qualitative experience) не поддаются описанию речевыми средствами. Таким образом, «квалиа», существенно отличаясь от перцептивного и когнитивного сознания, будучи идентифицировано как сознание, должно быть определенным образом репрезентировано. Средствами репрезентации в таком случае могут выступать не словесные, а иные знаки – сенсомоторные, образно-символические, телесно-мимические, мышечно-двигательные и др., то есть неречевые языки сознания.

Уместно отметить, что Б.Ф. Ломов, рассматривая методологические и теоретические проблемы психологии, посчитал необходимым выделить помимо слова иные средства и формы осознания. Так, в частности, он отмечает: «Наблюдения и эксперименты показывают, что осознание может осуществляться также в форме наглядных образов, представлений, мысленных схем и т.п.» (Ломов, 1984, С.184).

Отметим также, что автор фундаментальных исследований в области психологии восприятия В.А. Барабанщиков выделяет в качестве двух основных проблем следующие: а) строение и структура перцептивного образа; б) способы превращения воздействий среды в факты индивидуального сознания (Барабанщиков, 2006, с.7). В связи со второй проблемой, выделенной автором, можно заключить, что речь идет о проблеме «перевода» первичных процессов восприятия в осознаваемый предмет восприятия. Не случайно в другой работе В.А. Барабанщиков и А.Н. Харитоновы используют коммуникативный подход в исследованиях восприятия, рассматривая факторы невербальной

коммуникации (Барабанщиков, Харитонов, 2017).

В нашем исследовании акцентируется внимание на вопросах речевых и неречевых форм сознания в проекции на процесс и содержание репрезентативного сознания (Dienes, Perner, 2009). Заметим, что эмоциональная сфера в англоязычных исследованиях, неизменно упоминаемая наряду с сенсорной, перцептивной, когнитивной и др. сферами, весьма редко подвергается обсуждению и анализу с позиций феноменологического сознания. Синестезическая и/или ассоциативная связь эмоций с цветовыми (Бажин, Эткинд, 2018, 1985; Базыма, 2012; Эткинд, 2014; Психология цвета, 1996) и фигуративными объектами представляет, на наш взгляд, интересную экспериментальную перспективу исследований эмоционального языка, в частности, для визуального сознания. На связанном с эмоциями музыкальном материале А.В. Тороповой проведен цикл фундаментальных исследований по интонационному сознанию (Торопова, 2017).

В наших исследованиях возможность преодоления дуализма между понятиями феноменальное сознание, когнитивное сознание (или психологическое по Д. Чалмерсу), определяется артикуляцией понятий: «языки сознания», «невербальная коммуникация», «внутренняя коммуникация», достаточно полно представленных в исследованиях отечественных психологов (Акопов, Акопян, Белоус, 2020; Зинченко, 1998; Лабунская, 1999). Обращаясь к широко распространенному понятию невербальной коммуникации, отметим, что исследовательский контекст соответствующего явления как правило не связан с процессом и сознанием, в частности, с такими его проявлениями как намеренность, произвольность, контролируемость, репрезентативность и др.

Заключение

Масштабный всплеск интереса к проблеме сознания в конце XX начале XXI вв. связан с прогрессом нейронных и когнитивных исследований, с одной стороны, и все возрастающей необходимостью включения тех или иных программ осознания в экономическую (цифровизация, искус-

ственный интеллект) и социальную (информационные технологии, социальные коммуникации) жизнь – с другой.

В российских и зарубежных (англоязычных) исследованиях сознания доминируют социо-когнитивное и нейрокогнитивное направления исследований сознания соответственно. Областью пересечения того и другого направлений являются представления об уровнях сознания (высшие психические функции – сознание высокого порядка; сенсорно-перцептивное сознание – квалиа).

В сопряженном с этими категориальными пространствами сознания можно рассматривать взаимосвязанные и взаимообусловленные категории отношения (в отечественной психологии) и репрезентации (в зарубежной философии и психологии). Аккумулируя в своей основе такие существенные признаки сознания, как объектная направленность, обобщенность, знаковая опосредованность, субъектность и др., эти категории позволяют отображать (отражать, представлять, презентировать) и разные виды и типы сознания, и разные уровни сознания.

Положения настоящего исследования подтверждены в основных аспектах и представлены в публикациях (Акопов, Акопян, Белоус, 2020; Акопов, Белоус, 2019, 2020); показаны возможности использования человеком различных языков сознания (вербальных и невербальных) не только в хорошо известных и описанных коммуникативных ситуациях, но и для условий актуализации сенсорно-перцептивного сознания (квалиа-сознание). Такая постановка и решение проблемы сознания в пространстве категории «репрезентация» в ее проекции на субъективные отношения к разнокачественным объектам позволяет избегать отождествлений речевого (языкового) сознания со всем многообразием явлений сознания, с одной стороны, а с другой – отчетливо дифференцировать словесные (речевые) и несловесные формы как в идентификациях, так и в конкретных проявлениях сознания.

Проведенное исследование способствует также преодолению признанного в англоязычных исследованиях сознания дуализма представлений о феноменальном и когнитивном сознании.

Литература

Акопов Г.В. Психология сознания: Вопросы методологии, теории и прикладных исследований. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.

Акопов Г.В. Типология проблем в новом познании сознания // Мир психологии. Научно-методический журнал. 2016. № 2 (86). Апрель-июнь. С. 178-191.

Акопов Г.В. Направления и формы интеграции психологических знаний в контексте развития науки // Интегративный подход к познанию психологии человека: В.Н. Панферов, В.В. Знаков, Е.Ю. Коржова и др. / Под научной редакцией Е.Ю. Коржовой. СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2017.

Акопов Г.В., Акопян Л.С., Белоус А.В. Цветовые пространства сознания: внутренняя атрибуция цвета в социальных и личностных отношениях // Креативная экономика и социальные инновации. №4 (33) 2020. С. 99-107.

Акопов Г.В., Дорошко Г.П. Пространства категорий в проблеме сознания в Российской психологии советского периода // Мир психологии 2019, № 2(98). С. 48-57.

Акопов Г.В., Белоус А.В. Внутренний диалог с позиций двухфакторной модели сознания // Психология диалога и мир человека: памяти Г.В. Дьяконова. Сборник научных трудов / Под ред. Л.Г. Дмитриевой, Т.И. Пашуковой. Том 3. Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. С. 22-26.

Акопов Г.В., Белоус А.В. Внутренняя коммуникация личности и эпидемиологические исследования психологического здоровья // Психологическое здоровье личности: теория и практика: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 10 ноября 2020 г. / под ред. И.В. Белашевой, Н.В. Козловской, А.С. Лукьянова, Э.В. Терещенко. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2020. С. 3-7.

Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс. СПб., 2000.

Барабанчиков В.А. Психология восприятия: Организация и развитие перцептивного процесса. М.: Когито Центр; Высшая школа психологии, 2006.

Барабанчиков В.А., Харитонова А.Н. Коммуникативный подход в исследовании восприятия //

Когнитивные механизмы невербальной коммуникации / Под ред. В.А. Барабанщикова. М.: Когито Центр, 2017. С. 14-47.

Бажин Е.Ф., Эткин А.М. Изучение эмоционального значения цвета // Психологические методы исследования личности. СПб.: Иматон, 2018.

Бажин Е.Ф., Эткин А.М. Цветовой тест отношений: Метод, рекомендации. Л.: Ленинградский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева, 1985.

Базыма Б.А. Порядковые отношения цветов и цветовые предпочтения // Вестник Харьковского университета. Серия «Психология». 2012. № 550.

Зинченко В.П. Живое Знание. Психологическая педагогика. Самара: 1998.

Карпов А.В. Психология сознания: метасистемный подход / А. В. Карпов; Гос. акад. наук, Российская акад. образования. М.: Изд. дом Российской акад. образования (РАО), 2011.

Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. Ростов-на-Дону: Изд-во Феникс, 1999.

Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Отв.ред. Ю.Н. Забродин, Е.В. Шорохова. М.: Из-во. «Наука», 1984.

Мясищев В.Н. Сознание как единство отражения действительности и отношения к ней // Проблема сознания: Материалы симпозиума. М., 1966. С. 126-133.

Новый англо-русский словарь: Ок. 60000 словарных статей / В.К. Мюллер, В.Л. Дашевская, В.А. Каплан и др. – 2-е изд., стереот. М.: Рус.яз., 1995.

Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психо-семантическая парадигма. М.: Новый хронограф, 2010.

Позняков В.П. Психологические отношения индивидуальных и групповых субъектов совместной экономической деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Психология цвета / Пер. с англ. М.: Рефл-бук, Ваклер, 1996.

Ревонсо А. Психология сознания / Пер. с англ. СПб.: Питер, 2013.

Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб., Питер, 2013.

Торопова А.В. Феноменология интонирующей функции музыкально-языкового сознания. Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук СПб. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. 2017.

Чалмерс Д. Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М.: УРСС; Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.

Эткин А.М. Цветовой тест отношений // Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева и В.В. Столина. СПб.: Речь, 2014.

Dennett D.C. (1991). *Consciousness Explained* Boston: Little, Brown.

Dienes Z., Perner J. (2009). *Representationalism, problems* // *The Oxford Companion to Consciousness* / Ed.: Baynet T., Cleeremans A., Wilken P. Oxford University Press. P. 567-571.

Genaro R.J. (2012). *The Consciousness Paradox: Consciousness, Concepts and Higher - Order Thoughts a Bradford Book.* The MIT Press Cambridge, Massachusetts. London, England.

Hellie B. (2009). *Representationalism* // *The Oxford Companion to Consciousness* / Ed.: Baynet T., Cleeremans A., Wilken P. Oxford University Press. P. 563-567.

Honderich T. (2014). *Actual Consciousness.* Oxford University Press.

Статья поступила в редакцию 20.09.2021.

NON-VERBAL LANGUAGES OF CONSCIOUSNESS: STATEMENT OF THE PROBLEM AND ITS SOLUTION

© Akopov G.V.

Sc.D. (psychology), Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russia,
akopovgv@gmail.com

Since the end of the last century, the problem of consciousness has come to the fore in the world science. The unresolved issue of this problem to this day is related to an insurmountable "border" between phenomenal (qualia) and cognitive consciousness. The search for a solution to this problem is carried out in accordance with the provision on the existence of various languages of consciousness. The article presents the main differences between Russian and foreign studies on the problem of consciousness, states the different directions (sociocognitive and neurocognitive) of the corresponding research. The area of intersection is determined, which allows to conduct experimental research on one of the most difficult problems of consciousness. The interrelation and interdependence of the categories "representation" and "attitude" is fixed, the first of which (representation) is fundamental in many programs for solving the so-called "Hard Problem" in English-language studies; the category "attitude" is comparable to it in terms of significance for the problem of consciousness in Russian psychology. It is assumed that sensory-perceptual consciousness (qualia) can be represented both by verbal and color-associative, as well as by associative-geometric means on the target objects of subjective attitude.

Keywords: problem of consciousness, qualia, sensory consciousness, phenomenal consciousness, cognitive consciousness, speech consciousness, representation, attitude, languages of consciousness, color and geometric associations.

REFERENCES

- Akopov G.V. (2010). Psixologiya soznaniya: Voprosy` metodologii, teorii i prikladny`x issledovaniy. M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN».
- Akopov G.V. (2016). Tipologiya problem v novom poznanii soznaniya // Mir psixologii. Nauchno-metodicheskij zhurnal. № 2 (86). April`-iyun`. P. 178-191.
- Akopov G.V. (2017). Napravleniya i formy` integracii psixologicheskix znaniy v kontekste razvitiya nauki // Integrativny`j podxod k poznaniyu psixologii cheloveka: V.N. Panferov, V.V. Znakov, E.Yu. Korzhova i dr. / Pod nauchnoj redakciej E.Yu. Korzhovoj. SPb.: Izdatel`stvo RGPU im. A.I. Gercena.
- Akopov G.V., Akopyan L.S., Belous A.V. (2020). Czvetovy`e prostranstva soznaniya: vnutrennyaya atribuciya czveta v social`ny`x i lichnostny`x otnosheniyax // Kreativnaya e`konomika i social`ny`e innovacii. №4 (33). P. 99-107.
- Akopov G.V., Doroshko G.P. (2019). Prostranstva kategorij v probleme soznaniya v Rossijskoj psixologii sovetskogo perioda // Mir psixologii. № 2(98). P. 48-57.
- Akopov G.V., Belous A.V. (2019). Vnutrennij dialog s pozicij dvuxfaktornoj modeli soznaniya // Psixologiya dialoga i mir cheloveka: pamyati G.V. D`yakonova. Sbornik nauchny`x trudov / Pod red. L.G. Dmitrievoj, T.I. Pashukovoj. Tom 3. Ufa: RICz BashGU. P. 22-26.
- Akopov G.V., Belous A.V. (2020). Vnutrennyaya kommunikaciya lichnosti i e`pidemiologicheskie issledovaniya psixologicheskogo zdorov`ya // Psixologicheskoe zdorov`e lichnosti: teoriya i praktika: sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskij konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem. 10 noyabrya 2020 g. / pod red. I.V. Belashevoj, N.V. Kozlovskoj, A.S. Luk`yanova, E`V. Tereshhenko. Stavropol`: Izd-vo SKFU. P. 3-7.

- Allaxverdov V.M.* (2000). *Soznanie kak paradoks*. SPb.
- Barabanshnikov V.A.* (2006). *Psixologiya vospriyatiya: Organizatsiya i razvitie perceptivnogo processa*. M.: Kogito Centr; Vysshaya shkola psixologii.
- Barabanshnikov V.A., Xaritonova A.N.* (2017). *Kommunikativnyj podxod v issledovanii vospriyatiya // Kognitivny`e mexanizmy` neverbal`noj kommunikacii / Pod red. V.A. Barabanshnikova*. M.: Kogito Centr. P. 14-47.
- Bazhin E.F., E`tkind A.M.* (2018). *Izuchenie e`motsional`nogo znacheniya czveta // Psixologicheskie metody` issledovaniya lichnosti*. SPb.: Imaton.
- Bazhin E.F., E`tkind A.M.* (1985). *Czvetovoj test otnoshenij: Metod. rekomendacii*. L.: Leningradskij nauchno-issledovatel`skij psixonevrologicheskij institut im. V.M. Bextereva.
- Bazy`ma B.A.* (2012). *Poryadkovy`e otnosheniya czvetov i czvetovy`e predpochteniya // Vestnik Xar`kovskogo universiteta. Seriya «Psixologiya»*. № 550.
- Zinchenko V.P.* (1998). *Zhivoe Znanie. Psixologicheskaya pedagogika*. Samara.
- Karpov A.V.* (2011). *Psixologiya soznaniya: meta-sistemnyj podxod / A. V. Karpov; Gos. akad. nauk, Rossijskaya akad. obrazovaniya*. M.: Izd. dom Rossijskoj akad. obrazovaniya (RAO).
- Labunskaya V.A.* (1999). *E`kspressiya cheloveka: obshhenie i mezhlichnostnoe poznanie*. Rostov-na-Donu: Izd-vo Feniks.
- Lomov B.F.* (1984). *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy` psixologii / Otv.red. Yu.N. Zabrodin, E.V. Shoroxova*. M.: Iz-vo. «Nauka».
- Myasishhev V.N.* (1966). *Soznanie kak edinstvo otrazheniya dejstvitel`nosti i otnosheniya k nej // Problema soznaniya: Materialy` simpoziuma*. Moscow. P. 126-133.
- Novy`j anglo-russkij slovar`*: Ok. 60000 slovarny`x statej / V.K. Myuller, V.L. Dashevskaya, V.A. Kaplan i dr. – 2-e izd., stereot. M.: Rus.yaz. 1995.
- Petrenko V.F.* (2010). *Mnogomernoe soznanie: psixosemanticheskaya paradigma*. M.: Novy`j xronograf.
- Poznyakov V.P.* (2018). *Psixologicheskie otnosheniya individual`ny`x i gruppovy`x sub`ektov sovmestnoj e`konomicheskoy deyatel`nosti*. M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN».
- Psixologiya czveta / Per. s angl.* (1996). M.: Reflubuk, Vakler.
- Revonsuo A.* (2013). *Psixologiya soznaniya / Per. s angl.* SPb.: Piter.
- Rubinshtejn S.L.* (2013). *By`tie i soznanie. Che-lovek i mir*. SPb., Piter.
- Toropova A.V.* (2017). *Fenomenologiya intoniruyushhej funkcii muzy`kal`no-yazy`kovogo soznaniya. Dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni doktora psixologicheskix nauk SPb. Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. A.I. Gercena*.
- Chalmers D.* (2013). *Soznayushhij um: V poiskax fundamental`noj teorii*. Per. s angl. M.: URSS; Knizhnyj dom «LIBROKOM».
- E`tkind A.M.* (2014). *Czvetovoj test otnoshenij // Obshhaya psixodiagnostika / Pod red. A.A. Bodaleva i V.V. Stolina*. SPb.: Rech`.
- Dennett D.C.* (1991). *Consciousness Explained* Boston: Little, Brown.
- Dienes Z., Perner J.* (2009). *Representationalism, problems // The Oxford Companion to Consciousness / Ed.: Baynet T., Cleeremans A., Wilken P.* Oxford University Press. P. 567-571.
- Genaro R.J.* (2012). *The Consciousness Paradox: Consciousness, Concepts and Higher - Order Thoughts a Bradford Book*. The MIT Press Cambridge, Massachusetts. London, England.
- Hellie B.* (2009). *Representationalism // The Oxford Companion to Consciousness / Ed.: Baynet T., Cleeremans A., Wilken P.* Oxford University Press. P. 563-567.
- Honderich T.* (2014). *Actual Consciousness*. Oxford University Press.

The article was received 20.09.2021.