

КРОСС-КУЛЬТУРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

КУЛЬТУРНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ЭЛИТ КАК ПОКАЗАТЕЛЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

© Сухарев А.В.

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник
лаборатории социально-экономической психологии,
Институт психологии РАН, Москва, Россия
zavor753@mail.ru

Исследование выполнено по госзаданию в Институте психологии РАН
(лаборатория социально-экономической психологии, № 0138-2023-0010)

В работе с позиций концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса выявлены различия в структуре ментальности коллективных субъектов стран, руководимых элитами с высоким индексом качества, и стран с низким индексом качества элит. Показано, что коллективные субъекты стран с высоким индексом качества элит обладают низким уровнем психологической зрелости, а с низким качеством – более высоким уровнем. Уровень психологической зрелости субъекта на основе авторской концепции определялся по степени синтеза компонентов архаики, премодерна и модерна в его ментальности. В то же время, повышение темпов социально-экономического развития (ВВП по ППС) стран, как важного показателя благосостояния общества, связано именно с высоким уровнем психологической зрелости коллективных субъектов. Таким образом, индекс качества элит не может являться адекватным гуманитарным (социально-экономическим) показателем и ориентиром для развития общества.

Ключевые слова: индекс качества элит, архаика, премодерн, модерн, этнофункциональный подход, коллективный субъект

Введение

Как правило, изменения в ментальности общества инспирируются со стороны его властных слоев (коллективного субъекта) [5] политической элиты, в оптимальном случае имеющей представление о проблемах общества и направлении его развития. Понятно, что в современное научное представление о национальной элите не могут быть включены такие признаки, как уровень материального благосостояния, принадлежность к высшей политической власти и т.п. Более того, анализируя роль элиты в

развитии личности, культуры и общества в целом говорят также о «духовной элите» и, что «...от наличия духовной элиты и ее качеств зависит судьба народа и человечества» [19, с. 109].

В последнее время все большее внимание ученых привлекают так называемые «психологические теории элит» [7, с. 16-17]. Интерес к психологии элиты смещает акцент исследований на изучение ее ментальности и содержания образной сферы, имеющей регуляторную функцию. *Определение элиты* сильно варьируется в

различных исследованиях, однако общим положением является *идеальное представление об элите как наделенной высокими нравственными, умственными, творческими и другими характеристиками* [1; 10; 17; 19].

Несомненно, что в идеале ментальность индивидуального или коллективного субъекта должна быть целостной, а не представлять собой конгломерат внутренне не связанных положительных психологических качеств. Данная ментальность должна обладать неким системообразующим качеством, которое органично включает различные положительные свойства, проявляя их в зависимости от жизненной необходимости. Помимо таких необходимых качеств как высокий уровень интеллекта и пр., субъект национальной элиты, во-первых, должен характеризоваться направленностью на нравственный идеал, во-вторых – на благо своего народа, государства и, в-третьих, на благо всего человечества, этносферы¹ [1; 10; 21].

Несомненно, обретение данных положительных психологических и нравственных качеств должно быть обязательным условием формирования как индивидуального, так и коллективного субъекта национальной элиты. В связи со сказанным возникает проблема выработки единого языка описания развития индивидуального и коллективного субъекта. В нашем исследовании мы исходим из того, что ментальность национальной элиты тесно связана с ментальностью коллективного субъекта определенной страны, однако имеющиеся различия между ними могут являться условиями развития для данного субъекта.

Целью настоящего исследования было, во-первых, выявить различия структуры ментальности коллективных субъектов стран, руководимых элитами с высоким индексом качества, и стран, руководимых элитами с низким индексом качества. Во-вторых, предполагалось

выявить связь уровня психологической зрелости соответствующих коллективных субъектов с показателями темпов социального развития этих стран.

Ментальность субъекта с позиций концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса

Исследования с позиций этнофункционального подхода показывают, что формирование направленности личности на идеальный прообраз развития этносреды² ее рождения и проживания³, способствует повышению степени ее психической, психосоматической и социально-нравственной адаптированности [12; 14]. Данная направленность обуславливает снижение риска возникновения психических и психосоматических расстройств, наркомании, криминального поведения, а также повышение уровня репродуктивного и творческого интеллекта, повышение уровня нравственности, усвоению основных положений мировых религий, способность к более гармоничному разрешению межэтнических конфликтов и пр. [2; 3; 14; 16; 22; 23; и др.]. Исследования показывают, что указанные выше показатели, по существу, отражают уровень психологической зрелости индивидуального субъекта [14, с. 114-123; 18; и др.]. Согласно принципам этнофункционального развития и единства микро- и макрокосма личность как микрокосм должна последовательно пройти все ступени, соответствующие ступеням развития этносреды ее рождения и проживания как макрокосма. По мере этнофункционального развития ментальности личности ведущее содержание ее образной сферы⁴ (термин А.А. Гостева) на каждой ступени расширяется (интегрируется) от уровня узко этнического (например, уровня краеведения и т.п.) до общероссийского и, далее, до этносферного уровня, реализуясь как

¹ Термин Л.Н. Гумилева

² В психологические параметры развития этносреды мы включаем представления: природно-географические (включая фауну и флору), культурно-психологические, антропо-биологические и трансцендентные (умозрительные религиозные и мифологические представления).

³ Так называемой архегенийной направленности [12; 14].

⁴ Психические образы и образная сфера в целом, согласно исследованиям, имеют регулятивную функцию в поведении субъекта [4; и др.].

направленность на пространственную непрерывность развития ментальности субъекта. Например, вариантом искажения развития ментальности субъекта является, подчас, декларируемая «общечеловеческая идентичность» в большинстве случаев характеризующая ментальность психологически недостаточно зрелой личности, полноценно не прошедшей все предыдущие ступени этнофункционального развития. Э. Эриксон писал: «Слишком широкая идентичность „человека вообще“, т.е. вне расовых, религиозных и других типов идентичностей порождает опасность того, что человек может присвоить себе право причислять или не причислять остальных к человечеству» [24, с. 329].

Наряду с направленностью развития субъекта на идеал пространственной непрерывности его ментальности, для системной интеграции последней необходим учет временной составляющей. Ментальность субъекта имеет «слоистую» структуру, включающую в себя в качестве компонентов ведущие представления [14, с. 108] исторического прошлого, настоящего и будущего, специфические для конкретных природно-культурных ареалов. На основании принципа единства микро- и макрокосма ментальности коллективного и индивидуального субъектов имеют аналогичную «слоистую» структуру. Образное содержание каждого из данных исторически сложившихся «слоев» может быть интегрировано в целостную структуру ментальности как ее компоненты.

В соответствии с принципом развития, ментальность не только индивидуального, но и коллективного субъекта, прежде чем трансформироваться в общечеловеческую ментальность, должна пройти все ступени развития, а субъект – достичь высшего уровня психологической зрелости и саморефлексии ступеней этнофункционального развития [14].

Для обобщенного описания механизмов психологического развития с единых теоретических позиций на основе аналогии образного содержания ступеней развития ментальности индивидуального и коллективного субъекта в качестве концепта среднего уровня (Р. Мертон) были предложены культурологические понятия ступеней архаики, премодерна (надэтнически-религиозной), модерна и постмодерна (как эклектики содержания предыдущих ступеней). С позиций концепции этнофункционального синтеза хаоса и космоса, повышение степени синтеза образного содержания данных ступеней обуславливает развитие субъекта и его направленность на идеал (Логос) [14]⁵. Исследования показывают также, что отсутствие в содержании саморефлексии субъекта тех или иных компонентов прошлого, настоящего или будущего может обуславливать нежелательные отклонения в его развитии [8; 14; и др.].

Принадлежность личности к национальной элите не является чем-то однажды заданным и неизменным, ее в идеале дополняет существование «социальных лифтов», что в принципе оставляет открытым путь к интеграции в элитную ментальность практически для каждого человека. С учетом сказанного выше, правильнее было бы говорить не о национальной элите как социальной группе, а об идеальной «элитной ментальности» субъекта, носителями которой в той или иной мере могут быть люди весьма далекие от власти, но являющиеся «совестью нации» и характеризующиеся направленностью на общее благо и другими необходимыми психологическими качествами. При этом, например, существенное расхождение между недостаточно зрелой ментальностью представителей властных слоев общества и относительно более зрелой (собственно элитной) ментальностью других социальных слоев является маркером риска возникновения социальных проблем и катаклизмов.

⁵ Содержание архаики наделяется наиболее выраженной этнической и хаотизирующей функцией, содержание премодерна – относительно менее выраженной этнической и относительно выраженной

космизирующей функцией, а содержание модерна наделяется нейтральной этнической и абсолютной космизирующей функцией [14].

Наши исследования на индивидуальном и коллективном уровне показывают, что характер включенности в структуру ментальности компонентов архаики, преמודерна и модерна может обуславливать развитие у субъекта необходимых для «элитной ментальности» (и не только) положительных качеств. Включенность данных компонентов обуславливают возможность их дальнейшего синтезирования субъектом как в пространственном, так и во временном отношении. Таким образом, для анализа уровня психологической зрелости коллективного субъекта необходима разработка соответствующих показателей на предложенном выше языке понятий среднего уровня. Использование данного языка описания, как мы полагаем, может адекватно отражать содержание ментальности коллективных субъектов стран мира, а также уровень психологической зрелости элит, как показателя их качества.

Методика исследования

Для целей эмпирического исследования ментальности коллективных субъектов стран мира мы использовали анализ интернет-запросов с помощью веб-инструмента Google Trends [25], который использовался в ряде наших предыдущих исследований [13; 15; и др.]. Описание применения данного инструмента в социально-психологическом исследовании было подробно представлено в работе [15]. Он позволяет выявлять относительную частоту выборов коллективными субъектами стран мира выделенных нами структурных компонентов ментальности. Полученные частоты мы рассматривали как показатели выраженности проективного интереса субъектов к темам, связанным с соответствующими запросами. Тему компонента архаики, характеризующейся приоритетом природных представлений, магическим мышлением и родовыми отношениями (Л.

Леви-Брюль) мы в исследовательских целях редуцировали к интернет-запросу «Природа», тему надэтнически-религиозных представлений (преמודерн) – к запросу «Бог», а тему компонента модерна – к теме «Знание» [15].

Согласно результатам наших исследований, необходимым базовым условием развития субъекта является наличие в его ментальности энергизирующего, образующего адаптационный потенциал для дальнейшего развития этноинтегрирующего компонента архаики⁶ [13-15]. Исходя из результатов исследований развития ментальности субъекта на индивидуальном и, отчасти, на коллективном уровне можно выделить следующую иерархию степеней синтеза образного содержания этой ментальности, которая по ряду показателей (высокий/низкий адаптационный потенциал, уровень интеллекта, уровень усвоения нравственных и социальных норм, гармоничность взаимодействия эмоционально-чувственных и когнитивных сторон отношений и др.) отражает уровень психологической зрелости субъекта [14; и др.]. Высокому уровню психологической зрелости субъекта соответствует высокая степень синтеза компонентов ментальности, среднему – средняя степень, низкому – низкая. Данный показатель, на наш взгляд, характеризует стратегический потенциал развития субъекта.

1. *Высокая степень синтеза.* Характеризуется наиболее гармоничной интеграцией представлений (компонентов) архаики («Природа») и преמודерна (надэтнически-религиозных – «Бог»). В качестве признака гармоничного синтеза данных компонентов рассматривается наибольшая количественная⁷ выраженность проективно выявленных интернет-запросов по теме «Знание» [13; 14]. В идеале иерархия компонентов могла бы быть такой: «Знание» > «Бог» > «Природа». Так как данные интернет запросы характеризуют проективный

⁶ В настоящем исследовании мы исходили из предположения, что интернет-запрос «Природа», характеризующий архаику, для каждой из стран преимущественно описывал родную, этноинтегрирующую природу.

⁷ Веб-инструмент Google Trends позволяет выявлять процентное соотношение интернет-запросов по

исследуемым темам к общему количеству запросов для данного региона в заданный отрезок времени. В частности, Yandex Statistics выявляет лишь абсолютное количество интернет-запросов слов (но не тем) по региону в месяц.

интерес к данным темам, то приоритет «Знания» свидетельствует об определенном синтезе архаики и премодерна, а положение запроса «Природа» на последнем месте свидетельствует о том, что субъект полноценно обеспечен энергетически, достаточно гармоничен и психологически зрел. Наши исследования показывают, что в реальности высокой степенью синтеза характеризуются коллективные субъекты таких стран, как Аргентина, Китай, Куба, Турция, Чили и др. Для этих стран характерны высокие темпы роста ВВП по ППС⁸ и другие показатели развития, а также следующее соотношение интернет-запросов: «Знание» > «Природа» > «Бог» [15].

2. *Средняя степень.* Характеризуется парциальным синтезом хаотизирующего компонента архаики («Природа») и относительно космоизирующего компонента премодерна («Бог»). В качестве признака средней степени синтеза рассматривается наибольшая выраженность проективных запросов по теме «Бог».

Например, несмотря на то, что практически все жители африканского континента официально исповедуют мировые религии (христианство и мусульманство), около 70% одновременно являются приверженцами «языческих» практик [9, с. 65]. Во всех 56 африканских странах преобладает интернет-запрос «Бог», на втором месте запрос «Природа» (в 51 стране)⁹. Это свидетельствует о соответствующем проективном интересе к указанным темам и психологическом процессе «начальной космоизации» архаической компоненты ментальности. Исследования на индивидуальном уровне показывают, что в соответствии с принципом этнофункционального развития начальный этап усвоения религиозных положений и понятий (Бог, заповеди) необходимо включает проработку

этноинтегрирующих представлений архаики [3; 12, 83-85, 93-95; и др.]

3. *Низкая степень.* Характеризуется недостаточным синтезом компонентов архаики и премодерна. Как признак низкой степени синтеза в ментальности субъекта рассматривается наибольшая выраженность интернет-запросов по теме «Природа». Приоритет запросов по данной теме свидетельствует о недостаточном уровне психологической зрелости субъекта и его недостаточном для дальнейшего развития адапционном потенциале. Усвоение таким субъектом надэтнически-религиозных ценностей и тем, более, научных знаний при этом осуществляется неорганично, вследствие искажения развития. Например, практически во всех республиках бывшего СССР, включая собственно Россию, преобладает запрос «Природа» (кроме Литвы, Азербайджана, Армении и Эстонии¹⁰), что свидетельствует о переживании «постсоветского» кризиса. В целом в мире немного стран, характеризующихся приоритетом запроса «Природа». Это такие ориентированные на экспорт ресурсов страны как Монголия, Лаос, Таиланд, Шри-Ланка, также сюда относятся относительно развитый Вьетнам.

В эмпирическом исследовании анализ интернет-запросов осуществлялся для 151 страны, ранжированных по рейтингу качества элит: 10 стран с самым высоким индексом качества элит и 10 стран с самым низким индексом.

Эмпирический анализ опирался на результаты периодического исследования индекса качества элит, осуществляемого в швейцарском Университете св. Галла (Universität St. Gallen) в рамках международной программы Foundation for Value Creation (последняя редакция: 23.12.2022 г.). Методика, использованная при составлении рейтинга, по словам авторов,

⁸ Валовой внутренний продукт (ВВП) с учетом паритета покупательной способности (ППС). ППС имеет практический смысл для простого обывателя: паритет покупательной способности – это соотношение валют, которое сравнивает возможность в разных странах купить за одинаковую сумму похожие наборы товаров [20].

⁹ Эмпирические данные по странам Африки и бывшего СССР фиксировались на 2020 год.

¹⁰ Литва по историко-гуманитарным причинам единственная преодолела кризис, в ее ментальности с большим отрывом преобладает запрос «Знание», затем почти равный интерес к теме «Бог» и «Природа». У Азербайджана приблизительно одинаковый интерес ко всем компонентам (немного преобладает «Бог»), похоже, вследствие влияния Турции. В Армении и Эстонии преобладает запрос «Бог», что свидетельствует о средней степени синтеза.

основывалась на положении, что высшим качеством наделялись элиты, которые оказывали положительное влияние на развитие своих стран, а низшим качеством – элиты, оказывающие отрицательное влияние. Данная методика опиралась на 72 комплексных показателя, характеризующих создание / перераспределение благ (ценностей) в различных сферах. Индекс качества элит отражает уровень влияния элит на развитие общества по следующим показателям: 1) Показатель благосостояния общества, отражающий влияние элит на создание и перераспределение различных благ. 2) Показатель власти (управляемость), способность элит настаивать на своих предпочтениях и бизнес-моделях, их потенциальная возможность изымать созданные блага, посредством механизмов государственного управления [11]. В качестве базовых параметров для определения качества элиты рассматриваются следующие: экономическая власть, экономическая ценность, политическая власть, политическая ценность. В частности, Россия заняла 23-е место из тридцати двух стран – выше Индии, Бразилии и ЮАР. Для России характерен значительный разброс между разными компонентами индекса¹¹ [6].

Согласно рейтингу, страны с самым высоким индексом качества элит (рейтинг индекса по убыванию от 64 до 63,1) были следующими: Сингапур, Швейцария, Австралия, Израиль, Нидерланды, Швеция, Канада, Великобритания, Эстония, Германия. Страны с самым низким индексом качества элит (рейтинг по убыванию от 38,2 до 28,3) это: Афганистан, Мавритания, Лесото, Иран, Гаити, Йемен, Сирия, Ирак, Ливия, Судан.

Кроме того, среди стран с высоким и низким индексом качества элит было осуществлено исследование этнической функции интернет-запросов по темам: «Джунгли», «Ель», «Пустыни», «Пальмовые», «Дуб». Фиксировались только этно-дифференцирующие интернет-запросы, например, запросы «Джунгли»,

«Пальмовые» и «Пустыни» для такой страны как Норвегия или «Дуб» и «Джунгли» для Йемена.

Анализ эмпирических данных осуществлялся с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Результаты исследования и их обсуждение

Из таблицы 1 видно, что в странах с высоким индексом качества элит имеет место следующая иерархия количества интернет-запросов: «Природа» > «Знание» > «Бог». Согласно нашей иерархии, это соответствует низкой степени синтеза компонентов ментальности коллективного субъекта и показателю низкого уровня психологической зрелости. При этом у стран, характеризующихся низким индексом качества элит по нашим показателям, выявлены более высокая степень синтеза компонентов «Бог» > «Знание» > «Природа» и, соответственно, более высокий (т.е. средний) уровень психологической зрелости коллективного субъекта.

Казалось бы, высокое качество элит должно обеспечивать высокий уровень благосостояния соответствующих стран, особенно темпы роста этого благосостояния. Вместе с тем, наши исследования взаимосвязи международного рейтинга стран по темпам роста ВВП по ППС со структурой ментальности их субъектов показали, что для высоких темпов роста характерно следующее соотношение структурных компонентов: «Знание» > «Природа» > «Бог». Такое соотношение является показателем высокой степени синтеза компонентов ментальности и высокого уровня психологической зрелости.

Для того чтобы понять смысл выявленного несоответствия, вспомним базовые параметры, на основе которых составлялся рейтинг качества элит. К ним относятся 1) экономическая власть, 2) экономическая ценность, 3) политическая власть, 4) политическая ценность. Из перечисленных базовых параметров видно, что только показатель (2) отражает реальное

¹¹ Россия получила самые высокие оценки по макроэкономической политике – таким факторам, как инфляция (первое место) и отношение государст-

венного долга к ВВП (второе место). Высоко оценены налоговая политика, конкурентоспособность банковской системы, низкий уровень госдолга.

влияние элиты на создание различных благ, а остальные три показателя отражают лишь государственность, способность элиты следовать собственным предпочтениям и политически оправданным бизнес-моделям [6]. После распада СССР в современном мировом сообществе «следование своим предпочтениям и бизнес-моделям» преимущественно означает политико-экономическую приверженность ценностям глобального рынка, ВТО, рекомендациям МВФ и т.п., но отнюдь не направленность на повышение благосостояния граждан и таких

гуманитарных показателей, как медобслуживание и пр.

Вместе с тем, преобладание количества интернет-запросов по всем исследуемым темам в странах с высоким индексом качества элит, по сравнению со странами с низким индексом, свидетельствует, на наш взгляд, об относительно большей когнитивной активности коллективных субъектов (таблица 1а), что в условиях мультикультурной среды способствует повышению тревожности.

Таблица 1. Сравнение соотношения количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в % для стран с высоким и низким индексом качества элитна 2022 г.

Соотношение количества запросов	Высокий индекс качества элит	U	Вероятность ошибки	Низкий индекс качества элит
«Знание»/ «Бог»	31%	$U_{эмп}=9$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	p<0,01	17%
«Знание» / «Природа»	50%	$U_{эмп}=3,5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	p<0,01	129%
«Бог» / «Природа»	163%	$U_{эмп}=0$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	p<0,01	829%
Соотношение количества запросов при высоком индексе качества элит	«Бог» < «Знание» < «Природа»			
Соотношение количества запросов при низком индексе качества элит	«Природа» < «Знание» < «Бог»			

Таблица 1а. Сравнение количества интернет-запросов по темам «Природа», «Бог» и «Знание» в баллах для стран с высоким и низким индексом качества элитна 2022 г.

Количество запросов	Высокий индекс качества элит	U	Вероятность ошибки	Низкий индекс качества элит
«Природа»	48	$U_{эмп}=0$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	p<0,01	9
«Бог»	71	$U_{эмп}=28,5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	p<0,05	64
«Знание»	23	$U_{эмп}=9$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	p<0,01	11

Таблица 2. Сравнение количества этнодифференцирующих интернет-запросов в % по темам «Джунгли», «Ель», «Пустыни», «Пальмовые», «Дуб» для стран с самым высоким и низким индексом качества элит на 2022 г.

	Высокий индекс качества элит	U	Вероятность ошибки	Низкий индекс качества элит
% этнодифференцирующих интернет-запросов	55%	$U_{\text{эмп}}=26,5$ $U_{0.01}=19$ $U_{0.05}=27$	$p < 0,05$	37%

Кроме того, исследование показало, что в ментальности коллективных субъектов стран с высоким индексом качества элит, по сравнению с низким индексом, достоверно преобладают этнодифференцирующие природные представления (таблица 2). Данный феномен свидетельствует о повышенном уровне тревожности, что в современной мультикультурной среде является показателем психологической перегрузки и обуславливает ряд проявлений психологической дезадаптированности [14].

На основании результатов исследования можно предположить, что индекс качества элит, полученный на основе оценки их способности в той или иной мере следовать глобальным «бизнес-моделям» и другим политически оправданным идеям не вполне соответствует необходимой гуманистической направленности развития коллективных субъектов исследуемых стран.

Заключение и выводы

Исследование показало, что индекс качества элит, измеряемый в рамках международной программы в Университете св. Галла, связан с низкой степенью синтеза компонентов архаики, премодерна и модерна в ментальности субъектов исследуемых стран. Данный индекс не является предиктором темпов роста ВВП по ППС, связан с повышением тревожности коллективного субъекта и проявлениями психологической дезадаптированности [14].

Высокий индекс качества элит в данном случае отражает низкий уровень психологической зрелости коллективных субъектов исследуемых стран, а низкий уровень качества элит отражает средний уровень психологической

зрелости. В то же время высокий уровень психологической зрелости коллективного субъекта связан с высокими темпами роста ВВП по ППС, отражающими реальное возрастание благосостояния населения конкретных стран. Таким образом, исследуемый в работе индекс качества элит не может являться адекватным ориентиром для развития общества по гуманитарным (социально-экономическим) показателям.

Литература

1. Бердяев Н.А. Философия неравенства. М.: Имка-Пресс, 1990.
2. Бухарева С.Л. Особенности формирования этнической идентичности у подростков в этнически ориентированных учебных центрах: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: 2005.
3. Выдрина Е.А. Этнофункциональный аспект возникновения легкой умственной отсталости у дошкольников: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: 2007.
4. Гостев А.А. Психология вторичного образа. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2007.
5. Журавлев А.Л. Коллективный субъект: основные признаки, уровни и психологические типы // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 5. С. 72–80.
6. Индекс качества элит или как он влияет на экономическое и политическое развитие. URL:<https://www.skolkovo.ru/expert-opinions/indeks-kachestva-elit-kak-oni-vliayut-na-ekonomicheskoe-i-politicheskoe-razvitie/> (дата обращения 25.03.2023).

7. Карабушенко П.Л., Карабушенко Н.Б. Психологические теории элит. М.: Памятники исторической мысли, 2006.
8. Нестик Т.А. Социально-психологическая детерминация группового отношения к времени: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М.: ИП РАН, 2015.
9. Опарин А.А. Религии мира и Библия. Харьков: «Факт», 2004.
10. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М.: АСТ, 2002.
11. Рейтинг стран по качеству элит. URL:<https://gtmarket.ru/ratings/elite-quality-index> (дата обращения 25.03.2023).
12. Сухарев А.В. Развитие русской ментальности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.
13. Сухарев А.В. Эмпирическое компаративное исследование ментальности России и стран с различными показателями уровня и темпов социально-экономического развития // Вестник славянских культур. Декабрь 2021. Т. 62. С. 120-128.
14. Сухарев А.В. Развитие субъекта: Логос, космос и хаос. М.: Когито-Центр, 2022.
15. Сухарев А.В. Анализ взаимосвязи социально-психологических и социально-экономических характеристик стран мира с позиций концепции синтеза хаоса и космоса // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2023. Т.3. №1. С.33-44. DOI:10.38098/proceedings_2023_03_01_04
16. Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрин Е.А., Шапорева А.А. Роль значений этнической функции представлений личности в изменении показателей уровня интеллекта // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. № 2. С. 47-60. doi:10.17759/exppsy.2019120204
17. Тойнби А.Дж. Постижение истории. М.: Прогресс, 1991.
18. Феномен и категория зрелости в психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Когито-Центр, 2007.
19. Чернов Г.Ю. Социально-массовые явления: исследовательские подходы. Дубна: Феникс+, 2005.
20. Что такое паритет покупательной способности (ППС). URL:<https://bankstoday.net/last-articles/paritet-pokupatelnoy-sposobnosti> (дата обращения 25.03.2023).
21. Шаповалов В.Ф. «Восстание масс» по-русски // Свободная мысль. 1993. № 12. С. 35.
22. Шапорева А.А. Роль этнической функции содержания сказок в развитии гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоциональных сторон отношений у младших школьников и подростков: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: 2007.
23. Шустова В.О. Этнофункциональный подход к антинаркотическому и антиалкогольному воспитанию молодежи: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: 2007.
24. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.
25. Google Trends. URL:<https://trends.google.ru/home> (дата обращения 25.03.2023).

CULTURAL AND PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF THE ELITE QUALITY INDEX AS AN INDICATOR OF THE SOCIETY DEVELOPMENT

© Akexandr V. Sukharev

Doctor of Psychological Sciences, Professor, Leading Researcher at the Laboratory of Socio-Economic Psychology, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
zavor753@mail.ru

In the work, from the standpoint of the concept of ethno-functional synthesis of chaos and cosmos, differences in the structure of the mentality of collective subjects of countries with a high elite quality index and countries with a low-quality index were revealed. Moreover, the collective subjects of countries with a high elite quality index had a low level of psychological maturity, and those with low quality had a higher level of maturity. Based on our concept the level of psychological maturity of the subject was determined by the degree of synthesis of archaic, pre-modern and modern components in his mentality. At the same time, an increase in the pace of socio-economic development (GDP by PPP) of countries as an important indicator of the well-being of society is associated precisely with a high level of psychological maturity of collective subjects. Thus, the elite quality index cannot serve as an adequate humanitarian (socio-economic) indicator and a guideline for the development of society.

Keywords: elite quality index, archaic, pre-modern, modern, ethno-functional approach, collective subject

REFERENCES

1. Berdyayev N.A. (1990). *Filosofiya neravenstva [Philosophy of inequality]*. M.: Imka-Press. (In Russ.).
2. Bukhareva S.L. (2005). *Osobennosti formirovaniya etnicheskoy identichnosti u podrostkov v etnicheski oriyentirovannykh uchebnykh tsentrakh [Features of the of ethnic identity formation of adolescents in ethnically oriented educational centers]*: Avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. M. (In Russ.).
3. Vydrina E.A. (2007). *Etnofunksionalnyy aspekt vozniknoveniya legkoy umstvennoy otstalosti u doshkolnikov [Ethno-functional aspect of the occurrence of mild mental retardation in preschoolers]*: Avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. M. (In Russ.).
4. Gostev A.A. (2007). *Psikhologiya vtorichnogo obraza [Psychology of the secondary image]*. M.: Izd-vo «In-t psikhologii RAN». (In Russ.).
5. Zhuravlev A.L. (2009). *Kollektivnyy subyekt: osnovnyye priznaki. Urovni i psikhologicheskiye tipy [Collective subject: main features, levels and psychological types]* // *Psikhologicheskii zhurnal*. V. 30. № 5. P. 72-80. (In Russ.).
6. *Indeks kachestva elit ili kak on vliyayet na ekonomicheskoye i politicheskoye razvitiye [The quality index of elites or how it affects economic and political development]*. Available at: <https://www.skolkovo.ru/expert-opinions/index-kachestva-elit-kak-oni-vliyayut-na-ekonomicheskoe-i-politicheskoe-razvitiye/> (Accessed 25.03.2023). (In Russ.).
7. Karabushchenko P.L., Karabushchenko N.B. (2006). *Psikhologicheskiye teorii elit [Psychological theories of elites]*. M.: Pamyatniki istoricheskoy mysli. (In Russ.).
8. Nestik T.A. (2015). *Sotsialno-psikhologicheskaya determinatsiya gruppovogo otnosheniya k vremeni [Socio-psychological determination of*

- group attitude to time*]: Avtoref. dis. ... d-rapsikholog. nauk. M.: IP RAN. (In Russ.).
9. Oparin A.A. (2004). *Religii mira i Bibliya*. Kharkov. «Fakt». (In Russ.).
 10. Ortega-i-GassetKh. (2002). *Vosstaniye mass [Religions of the world and the Bible]*. M.: AST. (In Russ.).
 11. Reyting stran po kachestvu elit [*Ranking of countries by the quality of elites*]. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/elite-quality-index> (Accessed 25.03.2023). (In Russ.).
 12. Sukharev A.V. (2017). *Razvitiye russkoy mentalnosti [Russian mentality development]*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN». (In Russ.).
 13. Sukharev A.V. (2021). *Empiricheskoye komparativnoye issledovaniye mentalnosti Rossii i stran s razlichnymi pokazatelyami urovnya i tempov sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya [Empirical comparative study of the mentality of Russia and countries with different indicators of the level and pace of socio-economic development] // Vestnik slavyanskikh kultur*. V. 62. P. 120-128. (In Russ.).
 14. Sukharev A.V. (2022). *Razvitiye subyekt: Logos, kosmos i khaos [Development of the subject: Logos, cosmos and chaos]*. M.: Kogito-Tsentr. (In Russ.).
 15. Sukharev A.V. (2023). *Analiz vzaimosvyazi sotsialno-psikhologicheskikh i sotsialno-ekonomicheskikhkarakteristik stran mira s pozitsiy kontseptsii sinteza khaosa i kosmosa [Analysis of the relationship of socio-psychological and socio-economic characteristics of the countries of the world from the standpoint of the concept of synthesis of chaos and cosmos] // Proceedings of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences*. V. 3. №1. P. 33-44. DOI:10.38098/proceedings_2023_03_01_04 (In Russ.).
 16. Sukharev A.V., Timokhin V.V., Vydrina E.A., Shaporeva A.A. (2019). *Rol znacheniy etnicheskoy funktsii predstavleniy lichnosti v izmene-nii pokazateley urovnya intellekta [The role of the values of the ethnic function of personality representations in changing the indicators of the level of intelligence] // Eksperimentalnaya psikhologiya*. V. 12. № 2. P. 47-60. doi:10.17759/exppsy.2019120204 (In Russ.).
 17. Toyndi A.Dzh. (1991). *Postizheniye istorii [Comprehension of history]*. M.: Progress. (In Russ.).
 18. Fenomen i kategoriya zrelosti v psikhologii [*Phenomenon and category of maturity in psychology*] / Otv. red. A.L. Zhuravlev. E.A. Ser-giyenko. M.: Kogito-Tsentr. 2007. (In Russ.).
 19. Chernov G.Yu. (2005). *Sotsialno-massovyeyavleniya: issledovatel'skiye podkhody [Socio-mass phenomena: research approaches]*. Dubna: Feniks+. (In Russ.).
 20. *Chto takoye paritet pokupatelnoy sposobnosti (PPS) [What is purchasing power parity (PPP)]*. Available at: <https://bankstoday.net/last-articles/paritet-pokupatelnoy-sposobnosti> (Accessed 25.03.2023). (In Russ.).
 21. Shapovalov V.F. (1993). «Vosstaniye mass» po-rossiyski [*"The uprising of the masses" in Russian*] // *Svobodnayamysl*. № 12. P. 35. (In Russ.).
 22. Shaporeva A.A. (2007). *Rol etnicheskoy funktsii sodержaniya skazok v razvitii garmonichnogo vzaimodeystviya kognitivnykh i emotsionalnykh storon otnosheniy u mladshikh shkolnikov i podrostkov [The role of the ethnic function of the content of fairy tales in the development of harmonious interaction of cognitive and emotional aspects of relationships in younger schoolchildren and adolescents]*: Avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. Moscow.
 23. Shustova V.O. (2007). *Etnofunktsionalnyy podkhod k antinarkoticheskomu i antialkogolnomu vospitaniyu molodezhi [Ethno-functional approach to anti-drug and anti-alcohol education of youth]*: Avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. M. (In Russ.).
 24. Erikson E. (1996). *Identichnost: yunost i krizis [Identity: youth and crisis]*. M.: Progress.
 25. Google Trends. Available at: <https://trends.google.ru/home> (Accessed 25.03.2023)