

ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА ВОСПРИЯТИЯ СОВЕСТИ

© Мустафина Л.Ш.

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник,
ФГБУН Институт психологии Российской академии наук, Москва, Россия,
mustafinals@ipran.ru

Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ
(№ 0138-2023-0005)

Восприятие совести оказывает определенное влияние на нравственную направленность человека и социума. Изучение восприятия совести способствует выявлению зрелости/незрелости нравственных убеждений и позитивно-негативной валентности данного восприятия и, тем самым, позволяет определить степень сформированности нравственной сферы личности. В статье представлены результаты эмпирического исследования восприятия совести в разные возрастные периоды (подростковый и юношеский), проводится их сопоставление с социальными представлениями о совести пожилых россиян. Используется авторская анкета для определения структуры социальных представлений о совести. Результаты показали, что представления старшеклассников и студентов о совести содержательно и структурно беднее, по сравнению с представлениями о совести пожилых людей. При этом представления студентов о совести оказались содержательно более наполненные, чем представления школьников, и понятие совести связано в их сознании с нравственными качествами личности. Это означает, с возрастом и жизненным опытом тенденция к более полному и глубокому пониманию совести становится выраженным, что связано, на наш взгляд, с накоплением опыта в течение жизни, в том числе и нравственного, и переосмыслением жизненных ценностей.

Ключевые слова: совесть, восприятие совести, возрастная динамика, социальные представления, ядро и периферия социальных представлений, нравственность, молодежь, пожилые.

Необходимость изучения восприятия совести обусловлена стремительно трансформирующейся общественной ситуацией в мире, которая провоцирует изменения, происходящие в сознании людей. Человек социален по своей природе и общество задает определенные нормы, ориентиры, преломляя которые личность выстраивает свою жизненную линию. Известно, что в формировании целостной гармоничной личности участвуют внутренние механизмы, одним из которых является совесть, регулирующая помыслы и действия личности, направляя ее в ситуации морального выбора. В то же время, отношение к нравственным феноменам определяет мировоззрение, жизненную направленность, поведение в обществе, основные тенденции

развития личности. Восприятие совести может определять нравственную направленность человека и социума. Известно, что в несходных условиях социального бытия формируются различные интересы, установки, ценностные ориентации, а одно и то же явление может приобретать разное значение в зависимости от типа общества или социальной среды. Современная обстановка в нашей стране и в мире изменяется быстро, что неизбежно влечет за собой социальные преобразования, к которым вынужден адаптироваться каждый человек. И молодежь в этом процессе занимает особое место, поскольку в молодые годы интенсивно формируются ценностные ориентации, происходят процессы поиска своей идентичности, построения образа мира и поиска

своего места в нем. Особая сензитивность молодых людей к окружающим явлениям социальной жизни, происходящим переменам ведет к тому, что в представлениях молодежи наиболее отчетливо отражаются тенденции развития общественного сознания [6; 8; 14 и др.].

Совесть является важнейшим нравственным феноменом личности. Не претендуя на всеобъемлющую формулировку, предлагаем следующее определение совести, которое явилось, наряду с научными и имплицитными представлениями о совести, теоретическим основанием создания авторской анкеты. Совесть – это внутренняя убежденность в том, что является добром и злом, нравственная самооценка своих мыслей и самоконтроль поступков, которые предотвращают действия, вызывающие стыд и раскаяние. Для того чтобы поступать по совести человеку необходимо обладать умом и способностью рассуждать, а также силой воли для осуществления велений совести [3; 9; 10].

М.И. Воловикова отмечает: «Так сложилось исторически, что в российском менталитете совести принадлежит решающая роль в регуляции отношений между людьми. «Поступить, рассудить по совести», «сделать на совесть» и другие подобные выражения, закрепившиеся в русском языке, говорят о том, что совесть выступает как критерий качества поступка или дела. В прежние годы, заручившись совестью, под «честное слово» компаньона купцы заключали «миллионные» сделки – и не прогадывали. Это таинственное образование оказывалось надежнее, чем договоры, скрепленные печатью» [2, с.73]. Формирование личности современного юношества происходит совершенно в других социальных и культурных условиях. Начиная с 90х гг. исследователи диагностируют упадок нравственной культуры среди молодежи. Т.А. Флоренская пишет, что у современного подростка вопросы духовно-нравственного характера «не в моде» и нередко «вытеснены» в область бессознательного; в сознании же преобладают темы, считавшиеся во времена классического психоанализа постыдными и не приемлемыми для сознания [13]. А.В. Юревич констатирует общемировую

тенденцию к снижению нравственности, в основном, в молодежной среде [14].

В психологической науке сложилось, что восприятие и отношение к совести изучаются через категорию социальных представлений. Исследования представлений о том или ином явлении признается одним из приоритетных направлений современной психологии [9; 15; 16]. Т.П. Емельяновой показано, что обращение к теории социальных представлений С. Московиси особенно продуктивно в условиях общественных трансформаций [4]. Социальные представления можно изучать на различных уровнях: в качестве индивидуальных систем знаний, с точки зрения коллективного дискурса и с метатеоретической точки зрения макроредукции социальных процессов на индивидуальные системы знаний [17]. «Социальное представление всегда демонстрирует что-то, свойственное тому, кто его передает – его вклад в интерпретацию. Тем самым представление – это не просто воспроизведение, а создание, оно предполагает некоторую долю автономии и индивидуальной или коллективной креативности» [5, с. 378]. Существующие методы исследования социальных представлений позволяют выявить структуру социальных представлений, состоящую из устойчивого, константного ядра и изменчивой периферии, и заметить направленность происходящих изменений в понимании того или иного явления. Структурный подход к изучению социальных представлений [4; 15; 16 и др.] предполагает выделение структуры, т.е. ядра и периферии социальных представлений. Константное ядро связано с коллективной памятью, с историей группы, ее ценностями и нормами, а изменчивая периферия отражает тенденции развития социальных представлений.

Представления о нравственных феноменах как базисные убеждения включены в картину мира каждого индивида, в его мировосприятие [12]. Социальные представления о совести с одной стороны отражают мировоззренческий уровень функционирования личности, с другой – психологический уровень, уровень конкретных решений, поступков, мотивации в обычной жизни человека.

Цель проведенного эмпирического исследования состоит в выявлении динамики восприятия совести от подросткового до юношеского возраста и сравнение с восприятием совести пожилых людей.

Объектом исследования выступили школьники 9 – 11 классов (14 – 17 лет) и студенты ВУЗов (18 – 25 лет). Количество принявших участие в исследовании молодых людей составляет 173 человека (40% школьников, 60% студентов). В качестве группы сравнения для молодежной выборки выступили 56 респондентов пенсионного возраста как носители традиций и исторически сложившейся нравственной культуры России (52 – 80 лет, средний возраст – 62,5 года; мужчины – 27%, женщины – 73%). Респонденты проживают в Москве и Московской области. При выборе возрастной категории в качестве респондентов мы исходили из данных Л.И. Божович о формировании моральных качеств личности в онтогенезе: «В старшем школьном возрасте моральное сознание поднимается на новую ступень, ступень сознательных нравственных убеждений. Но формирование указанного уровня морального сознания не заканчивается в старшем школьном возрасте. Этот процесс часто завершается либо значительно позже, либо вообще никогда не завершается» [1, с. 399], поэтому выборку нашего исследования составляют молодые люди от 14 лет и старше.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что проявится возрастная динамика восприятия совести, которая выразится в содержательном и структурном отличии представлений старшеклассников и студентов о совести от восприятия о совести пожилых респондентов: ядро социальных представлений пожилых людей о совести будет существенно полнее и содержательно богаче, чем ядро представлений молодых людей.

Методы исследования и обработки полученных данных включают: авторскую анкету для изучения структуры социальных представлений о совести, корреляционный анализ, описательную статистику; для выявления различий – критерий U-Манна-Уитни.

Изучая структуру социальных представлений о совести, выявилось, что ядро социальных представлений старшеклассников представлено 12 элементами, отражающими положительное влияние совести на жизнедеятельность человека и общества, независимость совести от внешних оценок, наиболее полно и глубоко характеризующие содержание феномена совести. Содержательное сравнение ядра представлений девочек-школьниц и мальчиков-школьников о совести показывает, что мальчики больший акцент делают на положительном влиянии совести на жизнедеятельность человека и общества («Совесть способствует нормальным отношениям между людьми»), а девочки выделяют утверждения, полно и глубоко отражающее понимание совести («Совесть – регулятор поведения и человеческих поступков») и независимость совести от внешних оценок («Совесть независима от мнения окружающих»). В основном, за счет содержательности социальных представлений школьниц ядро социальных представлений старшеклассников в целом характеризуется как вполне отражающее основные свойства совести.

У некоторых старшеклассников в ядро представлений о совести входят утверждения, отражающие цинично-прагматичное отношение к совести. «Совесть нужна для личной выгоды» считают 14% школьников; мнение, что «Сейчас ни у кого совести нет» разделяют 14% московских школьников; с утверждением, что «От совести многие люди хотят избавиться, это чувство мешает» соглашаются 28% учащихся старших классов; утверждение, что «Совесть мешает жить» входит в ядро представлений 14% школьников. Это можно объяснить недостаточностью собственного опыта работы с совестью у современной молодежи. Как писал И.А. Ильин в 40-х гг. XX века: «когда современные люди говорят о совести, то они слишком часто имеют в виду не силу положительного зова, но лишь так называемые «укоры совести», т.е., собственно говоря, только негативные остатки ее, болезненный протест вытесненного и не состоявшегося совестного акта. Тот, кто знает только «укоры» совести, т.е. испытывает в душе только ее неодобрительные проявления, ...тот очевидно не

допускает совесть к положительным, творческим проявлениям и, может быть, сам не знает о том, что он ее вытесняет, отодвигает, не дает ее акту состояться и пронизать душу; возможно, что он искажает или извращает этот акт каждый раз, как он намечается или уже состоит в его душе» [7, с. 184].

Ядро социальных представлений школьников и студентов отличается незначительно. В ядре представлений и тех и других представлены утверждения, наиболее полно и глубоко отражающие содержание феномена совести, понимание положительного влияния совести на жизнедеятельность человека и общества. И у школьников, и у студентов имеется понимание природы совести как приобретенного и развивающегося свойства человека.

У студентов, в отличие от школьников, в ядро социальных представлений о совести вошли утверждения «Совесть помогает уважать других и самого себя» и «Совесть способствует нормальным отношениям между людьми», т. е. студенты в большей степени акцентируют внимание на положительном влиянии совести на взаимодействие человека и общества. При этом в ядерной части социальных представлений школьников о совести также находится утверждение, что «Совесть независима от мнения окружающих», что говорит о четком понимании школьниками сущностных свойств данного феномена.

Меньшее число студентов по сравнению со школьниками (примерно в 2 раза) имеет в ядре СП утверждения, отражающие цинично-прагматичное отношение к совести.

При выявлении статистически значимых различий в социальных представлениях школьников и студентов о совести (с использованием U-критерия Манна-Уитни) выделились следующие особенности:

Школьники значимо чаще студентов соглашались, что «Совесть независима от мнения окружающих» (Мшк = 3,74, SD = 1,093; Мст = 3,30, SD = 1,161; ZM-U = -3,513; $p < 0,001$). Это подтверждает результат по оценочной шкале Ж.-К. Абрика, где получилось, что только у школьников данное утверждение входит в ядро

их представлений о совести. Школьники в большей степени, чем студенты согласны с врожденным характером совести – утверждением, что «Совесть есть у всех людей, только не все ее слушают» (Мшк = 4,06, SD = 0,915; Мст = 3,55, SD = 1,032; ZM-U = -4,750; $p < 0,001$). Это утверждение вошло в ядерную часть социальных представлений только у них. Студенты же чаще соглашались, что «Совесть помогает уважать других и самого себя» и «способствует нормальным отношениям между людьми» (Мшк = 3,56, SD = 1,009; Мст = 3,79, SD = 0,873; ZM-U = -2,225; $p < 0,026$). Таким образом, различия в структуре социальных представлений школьников и студентов о совести по оценочной шкале Ж.-К. Абрика подтвердились и статистическими методами.

В центральной части ядра социальных представлений школьников находится только одно утверждение, что «У разных людей совесть развита в разной степени», что не отражает сущностных свойств совести. У студентов в центральной части ядра представлений содержится 2 утверждения: такое же, как у школьников – «У разных людей совесть развита в разной степени» – и еще – «Совесть связана с осознанием своих поступков, ответственностью и нравственным долгом перед другими», – которое отражает сущностные характеристики совести. Для сравнения: центр ядра социальных представлений пожилых респондентов содержит 6 утверждений, отражающих положительное влияние совести на жизнедеятельность человека и общества и характеризующих сущностные свойства феномена совести.

Ядро социальных представлений пожилых людей о совести содержит 21 элемент и включает утверждения, наиболее полно и глубоко отражающие содержание феномена совести, независимость совести от внешних оценок, положительное влияние совести на жизнедеятельность человека и общества. Можно с уверенностью констатировать, что ядро социальных представлений пожилых людей о совести максимально содержательно и затрагивает сущностные характеристики феномена совести.

Вместе с тем, у небольшого числа пожилых людей в ядро СП о совести вошли такие утверждения как «Совесть не нужна» (7% респондентов), «Совесть нужна для личной выгоды» (4% респондентов), «Совесть тесно связана со страхом последующего наказания» (27%), «Совесть мешает жить» (13%), «Совесть мало что способна изменить в мире» (16%), что оказалось неожиданным результатом. Было решено дополнительно выделить тот вес, который вносят в СП пожилых индивидуальные особенности ответов на вопросы анкеты. Рассмотрев более детально индивидуальные представления пожилых людей с такими элементами ядра, мы увидели, что элементы с негативной окраской разрозненно представлены по выборке, т.е. у каждого конкретного респондента в ядре присутствует от 1 до 3-х элементов с негативной окраской.

В молодежной выборке эта тенденция также имеет место: ядро социальных представлений молодежи о совести содержательно беднее, чем ядро социальных представлений пожилых людей; среди молодых людей чаще встречаются респонденты, в ядре представлений о совести которых содержатся утверждения с негативной окраской. Так, в ядре представлений молодежи чаще, чем в ядре представлений пожилых людей встречаются утверждения, отражающие цинично-прагматическое отношение к совести, такие как «Совесть нужна для личной выгоды» (7%), «Сейчас ни у кого совести нет» (10%), «От совести многие люди хотят избавиться, это чувство мешает» (25%), «Совесть – это бред, от которого нужно отвыкать» (6%), «Совесть мало что способна изменить в мире» (20%).

Можно предположить, что социальная ситуация в стране постепенно начинает воздействовать на мировоззрение как молодых, так и пожилых людей и изменяет их представления о совести в сторону содержательно противоречащих друг другу утверждений. И сильнее подвергаются изменениям представления о совести у молодежи из-за естественной недостаточной устойчивости нравственной сферы в этом возрасте. Возможно и другое объяснение: сказывается свойственный подростковому периоду негативизм в принятии ценностей взрослых.

Так, среди старшеклассников находится большее количество респондентов с цинично-прагматическим отношением к совести, среди студентов подобное отношение выражено существенно меньше, а у пожилых респондентов оно выражено еще слабее.

Исследование выявило, что количественная и содержательная полнота социальных представлений о совести у старшеклассников, студентов и пожилых людей различается, хотя и содержит устойчивые, традиционно присущие российскому менталитету положительно окрашенные элементы. Центральная часть ядра представлений старшеклассников не содержит сущностных характеристик совести; центральная часть ядра представлений студентов содержит один элемент, полно и глубоко отражающий феномен совести; а у пожилых в центре ядра представлений – шесть элементов, отражающих сущностные свойства совести и ее положительное влияние на жизнедеятельность человека и общества.

В целом представления старшеклассников и студентов о совести содержательно и структурно беднее, по сравнению с представлениями о совести пожилых людей. Представления студентов о совести оказались содержательно более наполненными, чем представления школьников, и понятие совести тесно связано в их сознании с нравственными качествами личности. С возрастом и жизненным опытом эта тенденция становится более явной. Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, что связано, на наш взгляд, с накоплением опыта в течение жизни, в том числе и нравственного, и переосмыслением жизненных ценностей.

Литература:

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: «Просвещение». 1968.
2. Воловикова М.И. К проблеме психологического исследования совести// Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2011. С.71–86.

3. Воловикова М.И. Мустафина Л.Ш. Исследование социальных представлений о совести учащейся молодежи // Мир образования – образование в мире. 2017. №1 (65). С. 141–149.
4. Емельянова Т.П. Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
5. Жоделе Д. Социальное представление: феномены, концепт и теория // Социальная психология / Под. ред. С. Московичи. СПб.: Питер, 2007. С. 372–394.
6. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Социально-психологические факторы вступления молодежи в ИГИЛ // Вопросы психологии. 2016. № 3. С. 16-28.
7. Ильин И.А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993.
8. Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е. Нравственное самоопределение молодежи. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
9. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. Т. 15. №1. С. 3-18.
10. Мустафина Л.Ш. Содержание социальных представлений современных студентов о совести // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 2. С. 131-135.
11. Мустафина Л.Ш. Представления о совести и выраженность психопатологической симптоматики у студентов // Методология, теория, история психологии личности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: «Институт психологии РАН», 2019. С. 535-542.
12. Падун М.А., Котельникова А.В. Психическая травма и картина мира: Теория, эмпирия, практика. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
13. Флоренская Т.А. Диалог в практической психологии. М.: Институт психологии АН СССР, 1991.
14. Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества: эмпирические оценки // Духовно-нравственные проблемы современной личности / Отв. ред. М.И. Воловикова, А.Л.Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 117–137.
15. Abric J. Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamics of social representations // Papers on social representation. 1993. V. 2. P. 75–78.
16. Verges P. L'Evocation de l'argent: Une methode pour la definition du noyau central d'une representation // Bulletin de Psychologie. 1992. V. XLV. P. 203–209.
17. Wagner W. The fallacy of misplaced intentionality in social representation research // Journal for the Theory of Social Behavior. 1994. V. 24. № 3. P. 243–266.

AGE DYNAMICS OF PERCEPTION OF CONSCIENCE© **Lilia SH. Mustafina**

PhD (Psychology), senior researcher,

Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
mustafinals@ipran.ru

The work was supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (№ 0138-2023-0005)

Perception of conscience can determine the moral orientation of man and society. Studying the perception of conscience it is possible to identify the maturity / immaturity of moral beliefs and the positive-negative valence of perception of conscience and, thereby, determine the degree of formation of the moral sphere of the individual. The article presents the results of an empirical study of perception of conscience in different age periods (adolescent and youthful). A comparison is made with social ideas about the conscience of elderly Russians. The author's questionnaire is used to determine the structure of social beliefs. The perceptions of high school students and students about conscience are meaningfully and structurally poorer than those of older people. Those students' perceptions of conscience turned out to be more meaningful than schoolchildren's perceptions, and the concept of conscience is closely connected in their minds with the moral qualities of the individual. With age and life experience, this trend becomes more pronounced. Thus, the hypothesis of the study was confirmed, which, in our opinion, is associated with the accumulation of experience throughout life, including moral, and the rethinking of life values.

Keywords: the conscience, the perception of conscience, the social representations, the core and the periphery of social representations, the moral, the youth, the elderly.

REFERENCES

1. Bozhovich L.I. (1968). Lichnost' i ee formirovaniye v detskom vozraste [*Personality and its formation in childhood*]. Moscow: «Prosveshchenie».
2. Volovikova M.I. (2011). K probleme psikhologicheskogo issledovaniya sovesti [*On the problem of psychological research of conscience*] // Psikhologicheskie issledovaniya dukhovno-nravstvennykh problem / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich [*Psychological studies of spiritual and moral problems / Ed. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich*]. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN» [*Publishing house "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences"*]. Pp.71–86.
3. Volovikova M.I. Mustafina L.SH. (2017). Issledovanie social'nykh predstavlenij o sovesti uchashchejsya molodezhi [*Research of social ideas about the conscience of students*] // Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire [*The world of education is education in the world*]. №1 (65). Pp. 141–149.
4. Emel'yanova T.P. (2016). Social'nye predstavleniya: Istoriya, teoriya i ehmpiricheskie issledovaniya [*Social representations: History, theory and empirical research*]. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN» [*Publishing House "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences"*].
5. Zhodele D. (2007). Social'noe predstavlenie: fenomeny, koncept i teoriya [*Social*

- representation: phenomena, concept and theory* // Social'naya psikhologiya / Pod. red. S. Moskovichi [Social psychology / Edited by S. Moskovichi]. SPb.: Piter. Pp. 372–394.
6. Zhuravlev A.L., Yurevich A.V. (2016). Social'no-psikhologicheskie faktory vstupleniya molodezhi v IGIL [Socio-psychological factors of youth joining ISIS] // Voprosy psikhologii [Questions of psychology]. № 3. Pp. 16-28.
 7. Il'in I.A. (1993). Put' k ochevidnosti [The path to evidence]. Moscow: Respublika [Republic].
 8. Kuprejchenko A.B., Vorob'eva A.E. (2013). Nravstvennoe samoopredelenie molodezhi [Moral self-determination of youth]. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN» [Publishing house "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences"].
 9. Moskovichi S. (1995). Social'nye predstavleniya: istoricheskij vzglyad [Social representations: a historical view] // Psikhologicheskij zhurnal [Psychological Journal]. V. 15. №1. Pp. 3-18.
 10. Mustafina L.SH. (2018). Soderzhanie social'nykh predstavlenij sovremennykh studentov o sovesti [The content of social representations of modern students about conscience] // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. № 2. Pp. 131-135.
 11. Mustafina L.SH. (2019). Predstavleniya o sovesti i vyrazhennost' psikhopatologicheskoy simptomatiki u studentov [Representations of conscience and the severity of psychopathological symptoms in students] // Metodologiya, teoriya, istoriya psikhologii lichnosti / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Kharlamenkova [Methodology, theory, history of personality psychology / Ed. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Kharlamenkova]. M.: «Institut psikhologii RAN» ["Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences"]. Pp. 535-542.
 12. Padun M.A., Kotel'nikova A.V. (2012). Psikhicheskaya travma i kartina mira: Teoriya, ehmpiriya, praktika [Mental trauma and the picture of the world: Theory, Empiricism, practice]. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN» [Publishing House "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences"].
 13. Florenskaya T.A. (1991). Dialog v prakticheskoy psikhologii [Dialogue in practical psychology]. M.: Institut psikhologii AN SSSR [Institute of Psychology of the USSR Academy of Sciences].
 14. Yurevich A.V. (2018). Nravstvennoe sostoyanie sovremennogo rossijskogo obshchestva: ehmpiricheskie ocenki [The moral state of modern Russian society: empirical assessments] // Dukhovno-nravstvennyye problemy sovremennoj lichnosti / Otv. red. M.I. Volovikova, A.L.Zhuravlev, A.V. Yurevich [Spiritual and moral problems of modern personality / Ed. M.I. Volovikova, A.L.Zhuravlev, A.V. Yurevich]. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN» [Publishing house "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences"]. Pp. 117–137.
 15. Abric J. (1993). Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamics of social representations // Papers on social representation. V. 2. Pp. 75–78.
 16. Verges P. (1992). L'Evocation de l'argent: Une methode pour la definition du noyau central d'une representation // Bulletin de Psychologie. V. XLV. Pp. 203–209.
 17. Wagner W. (1994). The fallacy of misplaced intentionality in social representation research // Journal for the Theory of Social Behavior. V. 24. № 3. Pp. 243–266.